

UCHWAŁA Nr 186/g111/P/I/16
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku
z dnia 9 grudnia 2016 r.

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Chojnice na 2017 rok oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 1870),

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w osobach:

- | | | |
|-----------------------|---|----------------|
| 1) Zygmunt Bach | - | przewodniczący |
| 2) Roman Fandrejewski | - | członek |
| 3) Alicja Śrubkowska | - | członek |

pozytywnie – z uwagami – opiniuje projekt uchwały budżetowej Miasta Chojnice na 2017 rok oraz możliwość sfinansowania planowanego deficytu budżetu.

UZASADNIENIE

W dniu 16 listopada 2016 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku wpłynęło Zarządzenie Nr 86/16 Burmistrza Miasta Chojnice z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie: przyjęcia projektu budżetu miasta Chojnice na 2017 r. oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na okres 2017-2027.

Badając projekt uchwały budżetowej miasta Chojnice na 2017 rok, Skład Orzekający stwierdził, że został on opracowany zgodnie z wymogami określonymi w art. 212, art. 214, art. 215, art. 235, art. 236, art. 238 ust. 1 oraz art. 264 ust. 3 i 4 ustawy o finansach publicznych oraz własnymi uregulowaniami określonymi w uchwale Nr XLI/466/10 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 23 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, procedury uchwalania oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Przedłożony projekt budżetu określa prognozowane dochody budżetowe w łącznej wysokości 166.427.130 zł, w tym: dochody bieżące 140.147.442 zł oraz dochody majątkowe 26.279.688 zł. Wydatki natomiast ustalono w łącznej wysokości 180.086.230 zł, w tym: wydatki bieżące 135.930.514 zł oraz wydatki majątkowe 44.155.716 zł. Zaplanowany na 2017 rok deficyt budżetu w wysokości 13.659.100 zł planuje się w całości pokryć przychodami pochodzącymi z kredytu.

Ze względu na to, że zgodnie z art. 217 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być pokryty, między innymi, przychodami pochodzącymi z kredytów, Skład Orzekający stwierdził, że taki sposób pokrycia deficytu jest zgodny z prawem.

Ustalone na rok 2017 przychody budżetu w wysokości 21.700.000 zł pochodzących będą z zaciągniętego kredytu.

Zaplanowane rozchody budżetu w wysokości 8.040.900 zł przeznacza się na spłatę zaciągniętych kredytów.

Dochody i wydatki na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami określono w wysokości 36.021.916 zł.

Na podstawie materiałów towarzyszących projektowi uchwały budżetowej, Skład Orzekający stwierdza, że w zakresie dochodów, opracowany został w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej wraz z podaniem źródeł ich pochodzenia, zaś wydatki opracowane zostały w według działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej.

Projekt budżetu pod względem merytorycznym obejmuje możliwe do uzyskania dochody własne gminy z podziałem na dochody bieżące i majątkowe oraz wydatki na realizację obligatoryjnych zadań własnych jak też zadań zleconych. Został również spełniony wymóg art. 242 ust. 1 ustawy o finansach, który obliguje do zaplanowania w budżecie wydatków bieżących na poziomie nie wyższym niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych oraz wolne środki.

W uzasadnieniu do projektu budżetu podano ogólną podstawę oraz sposób kalkulowania planowanych dochodów i wydatków budżetowych.

W wyniku analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej pod względem merytorycznym Skład Orzekający zwraca uwagę na następujące nieprawidłowości, które należy zweryfikować i wyjaśnić przed podjęciem uchwały budżetowej na 2017 rok:

- w treści normatywnej projektu uchwały budżetowej w § 2 pkt 4 nieprawidłowo ustalono limit zobowiązań na zaciągnięcie kredytów i pożyczek oraz emisję papierów wartościowych,
- w treści normatywnej projektu uchwały budżetowej w § 2 pkt 4 lit. c zbędnie określono limit zobowiązań odwołujący się do rozchodów budżetu,
- wyjaśnienia wymaga zaplanowanie w rozdziale 80101 *Szkoły podstawowe* § 6330 *Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych)* środków finansowych w wysokości 600 000 zł, które Gmina otrzymuje z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej,
- skorygowania wymagają wydatki ujęte w załączniku nr 1 do uchwały „*Zadania inwestycyjne planowane do realizacji w 2017 r.*” w zakresie zaplanowania wydatków na zakupu parkometrów, zakupu wiat przystankowych i modernizacji ogrodzenia boiska Orlik przy ul. Jedności Robotniczej; wydatki te ujęte są bowiem w wydatkach budżetu w § 6050 *wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych* natomiast w załączniku Nr 1 do uchwały w § 6060 *wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych*,
- w załączniku Nr 6 do uchwały *Dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego w 2017 r.* nieprawidłowo wykazano czwartą cyfrę paragrafu w rozdziale 60013 *Drogi publiczne wojewódzkie*; jest § 630 z czwartą cyfrą 9 a powinien być § 630 z czwartą cyfrą 0,
- wyjaśnienia wymaga nieujęcie w załączniku do Nr 8 do uchwały „*Dotacje celowe na zadania własne gminy realizowane przez podmioty należące i nienależące do sektora finansów publicznych w 2017 r.*” dotacji w kwocie 100.000 zł zaplanowanej w wydatkach budżetu w rozdziale 92120 *Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami* § 2720 *Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych przekazane jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych.*

Weryfikacji wymaga także ujęcie we właściwych załącznikach do uchwały: Nr 7 „*Dotacje podmiotowe w 2017 r.*” i Nr 8 „*Dotacje celowe na zadania własne gminy realizowane przez podmioty należące i nienależące do sektora finansów publicznych*”

w 2017 r.” dotacji celowych dla Niepublicznego Żłobka „Smyk” M. Peterek i Stowarzyszenia Pozytywne Żłobki Puck-Fundacja z zastosowaniem odpowiedniej klasyfikacji budżetowej.

Jednocześnie wydając niniejszą opinię Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 250 z późn. zm.) utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. Natomiast z art. 6r. ust. 1aa ww. ustawy wynika, że środki z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

W związku z powyższym w przypadku powstania nadwyżki na koniec roku budżetowego 2016, tj. gdy zrealizowane dochody z opłat przewyższają wydatki na sfinansowanie systemu gospodarowania odpadami, gmina winna w kolejnym roku budżetowym zwiększyć plan wydatków i wykorzystać je na cele określone w ww. art. 6r ust. 2 i 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



PRZEWODNICZĄCY
Składu Orzekającego

Zygmunt Bach