

Chojnice, 16 lipca 2003 r.

ZARZĄDZENIE
BURMISTRZA MIASTA CHOJNICE
NR 39/03 Z DNIA 16 lipca 2003 r.

W sprawie zarzutów i protestów jakie wpłynęły do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę mieszkaniową i usług w rejonie ulic Bytowskiej, Leśnej i Wiśniowej w Chojnicach w trakcie jego drugiego wyłożenia do publicznego wglądu w terminie od 26 maja 2003 r. do 16 czerwca 2003 r. Burmistrz Miasta Chojnice zarządza co następuje:

1. **Uwzględnić** protest Samorządu Mieszkańców Osiedla Nr 3 „Słoneczne - Leśne” dotyczący wydzielenia miejsc postojowych na działce 186/17 (w ciągu ulicy dojazdowej oznaczonej symbolem 35 KD).
2. **Uwzględnić** protest Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chojnicach dotyczący wydzielenia miejsc postojowych na działce 186/17 (w ciągu ulicy dojazdowej oznaczonej symbolem 35 KD).

Wyjaśnienie ad. 1. i ad. 2.:

W ustaleniach planu funkcję jednostki urbanistycznej 35 KD określono jako ulica dojazdowa. Protest należy uwzględnić w związku z tym, iż w ustaleniach szczegółowych planu dotyczących tej jednostki przewidziano możliwość wydzielenia miejsc postojowych dla samochodów osobowych. W związku z tym należy założyć, iż wnioski zarówno Samorządu Mieszkańców Osiedla Nr 3 oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chojnicach zostały uwzględnione w ustaleniach planu jeszcze przed okresem jego wyłożenia do publicznego wglądu i w związku z tym nie wpływają one na zmianę zapisów w planie.

3. **Uwzględnić** zarzut Pana Adama Dobaja poprzez:
 - 3.1. dopisanie symbolu MN do oznaczeń jednostek urbanistycznych 1 U, 38 U i 39 U,
 - 3.2. korektę pomyłki w ustaleniach tekstowych planu poprzez określenie zakończenia ulicy dojazdowej 16 KD skrzyżowaniem z ulicami 27 KL i 15 KL,
 - 3.3. korektę błędu technicznego poprzez wprowadzenie oznaczenia i odpowiednich zapisów dla przejścia pieszego łączącego ulicę 16 KD i ulicą 14a KD.

Wyjaśnienie ad. 3.1.:

Dopisanie symbolu MN do oznaczeń jednostek urbanistycznych 1 U, 38 U i 39 U jest niewielką zmianą w związku z tym, iż w ustaleniach tekstowych planu w jednostkach tych dopuszczona była zabudowa mieszkaniowa dla właściciela. W związku z tym wprowadzenie symbolu MN do tych jednostek nie wpłynie na sposób ich zagospodarowania, a funkcją dominującą pozostanie nadal funkcja usługowa.

Tym samym nie zmienia się uwarunkowania urbanistyczne dla przedmiotowych jednostek określone na etapie wyłożenia planu do publicznego wglądu.

Wyjaśnienie ad. 3.2. i ad. 3.3.:

Korekty są sprostowaniem oczywistych pomyłek, które nie mają znaczenia merytorycznego dla ustaleń planu.

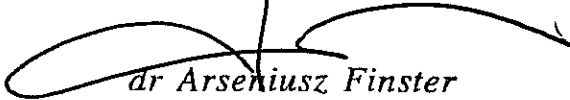
4. **Odrzucić** protest Państwa Elżbiety i Mariana Panek dotyczący sprzeciwu wobec kontynuowania prac przy budowie ulicy Leśnej i skrzyżowania w sąsiedztwie działek nr 2883 i 2884, w związku z tym, iż nie dotyczy on ustaleń planu, a jedynie rozwiązań technicznych zastosowanych w projekcie budowlanym ulicy Leśnej.

Wyjaśnienie ad. 4.:

Przedmiotowy protest nie dotyczy ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a jedynie rozwiązań technicznych zastosowanych w projekcie budowlanym ulicy Leśnej. W związku z powyższym poruszana tam sprawa nie może być uwzględniona w ustaleniach przedmiotowego planu, który wskazuje i reguluje sposób zagospodarowania danych terenów.

Ponadto działki nr 2993 i 2884 nie są objęte zakresem opracowania planu, a jedynie sąsiadują z ulicą lokalną oznaczoną symbolem 43 KL. Ulica lokalna 43 KL zgodnie z ustaleniami przedmiotowego planu może być drogą, która służyć będzie skomunikowaniu sąsiadujących z nią działek. Ustalenia te nie wykluczają więc możliwości dojazdu do działek nr 2883 i 2884.

BURMISTRZ



dr Arseniusz Finster