UCHWAŁA NR XXVII/338/26
RADY MIEJSKIEJ W CHOJNICACH
z dnia 2 listopada 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 662, z 2023 r. poz. 1688 oraz z 2026 r. poz. 912) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 870), uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji wniesionej w dniu 21 września 2026 r., dotyczącej nagrywania i publikowania jawnych posiedzeń komisji rady, uznaje się, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chojnicach do zawiadomienia podmiotu składającego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Maciej Bonna

Załącznik do Uchwały Nr XXVII/338/26 Rady
Miejskiej w Chojnicach z dnia 2 listopada 2026 r.

UZASADNIENIE

W dniu 21 września 2026 r. wpłynęła petycja w sprawie nagrywania i publikowania jawnych posiedzeń komisji rady.

Petycja została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 21 października 2026 r., po zapoznaniu się z jej treścią, stwierdziła brak podstaw do jej uwzględnienia.

Zgodnie z art. 11b ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jawność działania organów gminy obejmuje w szczególności prawo dostępu do dokumentów, w tym protokołów posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy. Ustawodawca w art. 20 ust. 1b wspomnianej ustawy nałożył obowiązek transmisji i nagrywania wyłącznie na obrady rady gminy. Ustawa nie przewiduje analogicznego obowiązku w stosunku do posiedzeń komisji rady. Wytworzony dokument w postaci protokołu w pełni wyczerpuje obowiązek informacyjny organu.

Rejestracja dźwiękowa przebiegu posiedzenia komisji służy wyłącznie celom technicznym – ułatwieniu prawidłowego i wiernego sporządzenia protokołu pisemnego. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych, nagrania z posiedzeń komisji sporządzane w celach pomocniczych nie stanowią informacji publicznej w rozumieniu przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej, gdyż posiadają walor dokumentu o charakterze roboczym i wewnętrznym. W konsekwencji podlegają one wyłączeniu z zakresu udostępnienia. Realizacja celu, jakim jest dostęp do informacji publicznej następuje przez dostęp do protokołów.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Skoro ustawodawca w art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym w sposób jednoznaczny ograniczył obowiązek transmisji i nagrywania wyłącznie do sesji rady gminy, wprowadzanie dodatkowych i angażujących kadrowo obowiązków jest bez racjonalnego i ustawowego uzasadnienia. Realizacja zasady jawności na poziomie komisji następuje poprzez sporządzanie oficjalnych protokołów, co w pełni wyczerpuje wymogi transparentności życia publicznego i stanowi standard powszechnie obowiązujący.

Nadto należy brać pod uwagę konieczność anonimizacji nagrań oraz przystosowanie ich do wymogów dostępności cyfrowej. Anonimizacja i usuwanie danych osobowych stanowią kluczowy element ochrony prywatności, ponieważ ich nieuprawnione publikowanie w BIP może zostać uznane za naruszenie RODO. Potwierdzeniem tego jest fakt, że Urząd Ochrony Danych Osobowych zapowiedział kontrole na 2026 r., w których jednym z obszarów weryfikacji w jednostkach samorządu terytorialnego ma być BIP, w szczególności w zakresie anonimizacji danych oraz udostępniania przebiegu sesji rad gminy. Natomiast zgodnie z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, każdy materiał multimedialny publikowany przez urząd musi posiadać alternatywę tekstową.

Reasumując, jeżeli mieszkaniec ma zapewniony dostęp do pełnego, dosłownego odzwierciedlenia przebiegu posiedzenia w formie oficjalnego protokołu, postulat dublowania tej samej treści w formie plików dźwiękowych jest bezprzedmiotowy. Publikacja nagrań nie podnosi w żaden sposób standardu jawności, a stanowi jedynie powielanie tożsamych informacji w innej formie technicznej, która ustawowo nie jest wymagana.

Na marginesie należy dodać, iż autor petycji próbuje narzucić obowiązki sprawozdawcze oraz analityczne, których ustawa o petycjach nie przewiduje. Organ zobowiązany jest do rozpatrzenia sprawy wyłącznie w granicach przepisów tej ustawy, co uzasadnia sformułowanie zwięzłej i merytorycznej odpowiedzi.

Wobec powyższego Rada Miejska w Chojnicach uznała petycję za niezasługującą na uwzględnienie.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Maciej Bonna