

P R O T O K Ó Ł nr XXVI/2026
z XXVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach,
odbytej w dniu 30 września 2026 r. w godzinach *od 10⁰⁰ do 13⁰⁵*

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Maciej Bonna.

Radni Rady Miejskiej – według załączonej listy obecności – **załącznik nr 1 do protokołu.**

Radni nieobecni:

- 1) Kazimierz Jaruszewski
- 2) Antoni Szlanga

Spoza Rady w sesji udział wzięli:

- 1) Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
- 2) Adam Kopczyński - Zastępca Burmistrza Miasta
- 3) Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta
- 4) Przewodniczący SMO i pozostałe osoby uczestniczące w sesji według załączonej listy obecności
– **załącznik nr 2 do protokołu**
- 5) Przedstawiciele mediów.

Materiał sesyjny wraz z porządkiem XXVI sesji (biuletyn nr 25/26) został radnym doręczony w dniu 18 września 2026 r.

Ad. 1

Przewodniczący Maciej Bonna – witam państwa radnych, witam wszystkich gości. **Otwieram XXVI sesję Rady Miejskiej w Chojnicach.**

Ad. 1a

Przewodniczący Maciej Bonna – na sali znajduje się 19 radnych, stwierdzam quorum.

Ad. 1b

Przewodniczący Maciej Bonna – przechodzę do punktu – wnioski do porządku obrad. Pan radny Kamil Kaczmarek, udzielam panu głosu.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję, panie przewodniczący. Ja, podobnie jak na komisji, chciałbym w dniu dzisiejszym złożyć wniosek o zdjęcie projektu dotyczącego uchwalenia opłat maksymalnych za wywóz nieczystości płynnych oraz autopoprawki dotyczącej tej uchwały, ze względu na to, że przesłane materiały zamiast rozstrzygać wątpliwości, które powstały na komisji, wręcz je pogłębiają. W dniu dzisiejszym miałem możliwość, albo byłem zmuszony do tego, żeby wykonać telefony i porozmawiać z pracownikami Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej oraz Wodociągów Miejskich i oni udzielili mi informacji, że merytorycznie w stu procentach miałem rację. To znaczy, szanowni państwo, jest uchwała, która wnosi o to, żebyśmy ustalili opłaty maksymalne wielokrotnie wyższe niż są one w tej chwili i bardzo często dużo wyższe niż te, które są w innych samorządach. Pan kierownik Teclaf wskazywał, że to jest wynik konsultacji, które zostały przeprowadzone i na skutek obrad komisji budżetu skierował do mnie, nie wiem czy do szerszego grona również, raport z tych konsultacji. Ja dzisiaj doprecyzowałem ten wynik konsultacji i otrzymane przez pana kierownika odpowiedzi, które są w stu procentach jakby zbieżne. Problem jest w tym, że pan kierownik Teclaf ograniczył się do jednego metra sześciennego.

W tym pierwszym, bo tak powinniśmy metodologicznie powiedzieć, metr sześcienny jest zawarta cena transportu i usługi. Czyli jeżeli mamy, szacunkowo, 150 zł za to, że przyjedzie beczkowóz i wrzuci tę rurę, to w tych 150 zł jest usługa i wywiezienie tego. Później każdy kolejny metr to jest w granicach 15 zł za metr sześcienny. Zsumowanie tych 150 zł i 15 spowodowało, że mamy w uchwale kwotę 160 zł za każdy metr. Tylko, że faktycznie dla jednego metra to jest racjonalne, ale dla drugiego rozbieżność jest już ponad dziesięciokrotna, bo my ciągle w uchwale mamy 160 zł za metr sześcienny, a tam jest 15,12 zł. Maksymalnie, w Gminnym Zakładzie Gospodarki Komunalnej z Charzyków, jeżeli mieliby przyjechać na osiedle Metalowiec, czy na osiedle Leśne, które są jeszcze nieskanalizowane, można zabrać 7 metrów sześciennych. I wtedy rozpiętość wynosi pomiędzy 300 zł, które byśmy zapłacili do gminnego zakładu, nawet mniej, jeżeli skorzystalibyśmy z Miejskich Wodociągów, a 160 zł za każdy metr, 160 razy 7, szanowni państwo, to jest grubo ponad 1000 zł. Czyli ta przykładowa rodzina, o której mówiłem, osób starszych, które gdzieś nie zauważyły, że skończyła im się umowa i administracyjnie mają wysłany beczkowóz, zapłaci za jeden wywóz tyle, ile normalnie płaciła za rok. Konsultowałem to, czy mam rację, z gminnym zakładem i z wodociągami, i osoby odpowiedzialne za ustalanie tych stawek potwierdziły. W wodociągach mogą zabrać do 5 metrów sześciennych, w Charzykowach mogą zabrać do 7 metrów sześciennych. Im więcej tych metrów jest zabranych, tym gorzej.

Druga uwaga proceduralna, i dlatego wnioskowałem, żeby ta uchwała wróciła do pana burmistrza, żebyśmy zachowali powagę i administracyjny porządek w tej radzie. Szanowni państwo, była konsultowana uchwała, w której zawarte są stawki 160 zł, po prostu. Kiedy zwróciłem uwagę panu kierownikowi, że nie ma informacji o tym, czy jest to kwota brutto, czy netto, odwołał się do innego artykułu, gdzie była informacja, że tam należy doliczyć VAT, natomiast to dotyczyło opłaty za wywóz śmieci w dwóch przypadkach, dla mieszkańców i dla firm. I tam było odniesienie do VAT-u. Zostałem przegłosowany 4 do 1, moje argumenty nie były wystarczająco mocne, rozumiem. Ale teraz powstała autopoprawka (*autopoprawka stanowi załącznik nr 3 do protokołu*) i bardzo dobrze, że pan burmistrz zreflektował, która doprecyzowuje, że są to kwoty brutto. Problem jest tylko jeden. Merytorycznie cała uchwała dotyczyła zmiany wyłącznie dwóch stawek. Została poddana tygodniowym konsultacjom, a autopoprawka ma dokładnie to samo brzmienie, dotyczy tych samych spraw i konsultowana nie była. Do konsultacji zobowiązuje nas zarówno uchwała, jak i Statut Miasta Chojnice. Więc jeżeli te nowe stawki z mieszkańcami nie były konsultowane, to jak możemy je dzisiaj uchwalać? Więc wobec tych dwóch argumentów, jeden czysto proceduralny, drugi czysto merytoryczny, ale oba uniemożliwiające, moim zdaniem, bezsporne i rzeczowe przyjęcie tej uchwały, wnioskuję o to, aby dzisiaj nie była ona głosowana i została usunięta z dzisiejszego porządku obrad. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Przygotujemy wniosek. I udzielam głosu, pan radny Patryk Tobolski.

- **Radny Patryk Tobolski** – przepraszam bardzo, czy w związku z tą wypowiedzią pana Kamila może ktoś się do tego odnieść? Czy to tak jest faktycznie, że jest liczone wspólnie z tym wywozem, czy... No, jak my mamy dalej głosować, skoro mamy jakąś informację od pana radnego, czy mógłby ktoś rozwiązać nasze wątpliwości w tej sprawie?

Przewodniczący Maciej Bonna – zaraz udzielę panu odpowiedzi, panie radny. Ogłaszam 3 minuty przerwy.

[po przerwie]

Przewodniczący Maciej Bonna – wznawiamy obrady. Udzielam głosu, pan burmistrz.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – panie przewodniczący, wysoka rado. Nie można interpretować tej uchwały w ten sposób, że teraz firmy wywozowe będą mnożyły każdy metr sześcienny po 160 zł, jeżeli koszt utylizacji wynosi 15 zł. To teraz weźmy przypadek, że ktoś jedzie wypompować 1 metr sześcienny. No to wtedy te koszty dojazdu są na starcie 115 zł. Ja na przykład płacę 175

i potem każdy metr sześcienny jest opłacany po stawce związanej z oczyszczalnią ścieków. Natomiast ta stawka będzie stosowana w przypadku tak zwanych zastępczych rozwiązań, jeżeli ktoś nie wypompowuje, to wtedy my mamy prawo taką stawkę zastosować. Ale tego dotychczas nie stosowaliśmy. Gmina Chojnice w swojej uchwale ma za metr sześcienny, taką mam informację od pana Krzysztofa Teclafa, 100 zł na przykład. My proponujemy 160 zł. Ale teraz generalnie jest konkurencja na tym rynku. To nie jest tak, że mieszkańcy nagle spotkają się z podwyżką kosztów utylizacji ścieków. My mamy skanalizowanie miasta na poziomie 99,2. Po wykonaniu Metalowca, gdzie jest 430 przyłączy, o czym będę mówił za chwilę, zostaje nam kilkaset punktów. Tak więc można tę kwotę obniżyć, na przykład do 100 zł, ale wtedy to, o czym mówił pan radny też, przy takiej interpretacji będzie funkcjonowało 100 zł za każdy metr. Powtarzam, w pierwszym metrze jest wkalkulowany dojazd, to co pan powiedział. Każdy następny metr jest liczony po stawce związanej z oczyszczalnią ścieków. Na tym generalnie ten, który wywozi ścieki nie zarabia. Zarabia na tym, że przyjeżdża i włoży tę rurę do szamba i zacznie pompować, tak? I ten pierwszy metr, w ten pierwszy metr wliczony jest koszt dojazdu, natomiast każdy kolejny metr jest interpretowany i praktycznie stosowana jest stawka, która jest na oczyszczalni ścieków. Ta stawka w gminie jest wyższa, w mieście Chojnice jest niższa.

Przewodniczący Maciej Bonna – dobrze, przechodzimy do głosowania nad wnioskiem o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie pkt. 11 „Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz pozbywania się nieczystości ciekłych, z terenu nieruchomości położonych w Gminie Miejskiej Chojnice” z autopoprawką.

[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Bonna – znaczy, ja w momencie, jak przechodziłem dalej, to był tylko pan burmistrz, nie było pana na liście. Udzielam panu głosu.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Szanowni państwo, zwracam uwagę, że tutaj opłata jest jednoznaczna za 1 metr sześcienny i akt wyższego rzędu mówi wprost, że ona nie jest ważona, ona jest ustalana w momencie, kiedy jest narzucony ten wyjazd pojazdu do tego, żeby to szambo oczyścić. Tak że tutaj nie ma pola do negocjacji jakiegokolwiek. I to już ustalaliśmy po komisji z panem kierownikiem, że jeżeli tak jest zapisane, to tak to będzie stosowane. I w samej uchwale również jest za 1 metr sześcienny, a nie za pierwszy metr sześcienny. I uwaga, no ja naprawdę nie chciałbym tutaj robić z tego jakiegoś wielkiego antagonizmu, natomiast są samorządy, które napisały to dużo lepiej i rozbiły to tak, jak pan burmistrz mówi. Ja bym nie protestował, gdyby było 300 zł za wyjazd pojazdu i 30 zł za każdy metr, tak? Stawki dwa razy wyższe, tak? Natomiast nie sytuacja, w której może dojść do tego, że zamiast 300 zł, rodzina, która tymczasowo nie mieszka albo z powodu choroby opuściła ciągle rodzinne ogródki działkowe w jakiejś części na Metalowcu ma nanoszoną opłatę 1000 zł za coś, co normalnie kosztowałoby 250. No, to nie tędy droga. Są samorządy, które to rozbijają. Dla przykładu Słupsk ma 85 zł za metr sześcienny. Inne samorządy z naszego regionu, naszego województwa mają po 100 zł – Malbork, Puck, gmina – 92, Tczew – 30 zł, a my idziemy w 160. Oczywiście, państwo pamiętają, jak wzrósł zasiłek pogrzebowy, wszystkie firmy podniosły swoje ceny do tego poziomu maksymalnego, który jest pokrywany przez zasiłek. Tu możemy się spodziewać, że jeżeli ktoś administracyjnie będzie otrzymywał dziesięciokrotność tego co normalnie, to też będzie czekał na to, aż będzie miał zapłacone z gminy, a nie sam się zobowiązywał. Mówimy o konkurencji. Tak, ta konkurencja jest. Pan Teclaf mówił, że wysłał do siedmiu różnych podmiotów, upominał się, żeby udzielili odpowiedzi i dostał raptem trzy, tak? Więc zmowa cenowa jest tu tak do zrobienia, tym bardziej, że wszystko później w dwa miejsca odbioru tak naprawdę spływa i już jedno jest dosyć dużo droższe od drugiego w przypadku osadów. No i druga kwestia, to jest kwestia tych konsultacji. Tutaj nie zmieniamy całego wielkiego regulaminu, tak jak w przypadku cmentarza, że drobny zapisek nie miałby znaczenia i autopoprawka

byłaby do przyjęcia. Tutaj wszystko rozbijało się o dwie wartości, o kwoty. I my te kwoty de facto zmieniamy w tej chwili autopoprawką. I to nie było z mieszkańcami konsultowane. No proszę sobie przypomnieć rygoryzm jaki jest stosowany wobec wniosków opozycji. Rygoryzm formalny, jaki jest wobec wniosków mieszkańców. Rygoryzm formalny, który powoduje, że uwagi do regulaminu cmentarza są odrzucane tylko dlatego, że stowarzyszenie je zgłaszające, nie przesłało po raz czterdziesty piąty, strzelam, swojego statutu, który jest wydrukowany w tych puchnących archiwach pewnie już kilkadziesiąt razy i zalega w szafach. I tutaj mamy olbrzymi rygoryzm, a wobec siebie samorząd polubownie stwierdza – skoro negocjowaliśmy 160, to 160 brutto, tam nie będziemy już musieli. No nie. Nie tylko narażamy się na to, że złupimy mieszkańców, ale jeszcze narażamy się na to, że wojewoda to podważy. I jak wtedy będziemy my wszyscy radni wyglądać? Więc w imię powagi tej rady, miesiąc stawki mogą poczekać i apeluję o to, żebyśmy wrócili to do burmistrza, przedyskutowali to merytorycznie i ustalili coś, co nie budzi wątpliwości ani w zakresie tego, ile ma być płacone, ani w zakresie konsultacji, bo to naprawdę się nie pali. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – udzielam głosu, pan burmistrz.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – drobna poprawka. Zwrócił się pan kierownik nie do siedmiu, tylko do dziewięciu firm. Trzy firmy odpowiedziały. W uchwale jest kwota podana i należy interpretować ją za kwotę brutto. Nigdy się nie podaje mieszkańcom kwot netto, bo wiemy, że podatek VAT jest należny. Natomiast ja jestem tutaj gotowy do pewnego kompromisu. Jeżeli państwo radni nie przegłosujecie tego wniosku, to jestem gotów zgłosić autopoprawkę obniżającą, a jej nie muszę konsultować. I bym proponował, żebyśmy zastosowali taką stawkę, jaką ma gmina Chojnice, czyli 100 zł, bo wówczas nikt nie przyjeżdża po 1 metr sześcienny ścieków. Może się zdarzyć, że ktoś przyjedzie po 2 metry sześciennie, ale w tych 2 metrach sześciennych na terenie Chojnic mamy 115 zł bodajże za przyjazd, mieści się kwota 115 plus te 2 metry sześciennie, tak? Na przykład w moim przypadku, przepraszam, że mówię o moim przypadku, ja mam za dojazd 175 i 2 metry sześciennie to byłoby już troszeczkę więcej. No nikt nie jest niespełna rozumu, żeby wołać szambowóz po metr sześcienny czy po dwa. Dlatego...

[wypowiedź radnego Marka Szanka poza mikrofonem]

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – 1 metr sześcienny? A ty masz taki zbiornik metr sześcienny?

[wypowiedź radnego Marka Szanka poza mikrofonem]

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – no to coś dziwnego. Metr sześcienny? Gratuluję.

[wypowiedź radnego Marka Szanka poza mikrofonem]

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja tego nie obejmuję moim rozumem. Dlatego proponuję kompromis. Jestem gotów tutaj zejść z tą kwotą 160 na 100 zł i będzie takie same rozwiązanie jak w gminie Chojnice. Ale państwo najpierw przegłosujcie wniosek pana radnego.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Przechodzimy do głosowania nad wnioskiem o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie pkt. 11 „Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz pozbywania się nieczystości ciekłych, z terenu nieruchomości położonych w Gminie Miejskiej Chojnice” z autopoprawką.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 9
przeciw	– 9
wstrzymujących się	– 1

Wniosek o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie pkt. 11 „Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz pozbywania się nieczystości ciekłych, z terenu nieruchomości położonych w Gminie Miejskiej Chojnice” z autopoprawką nie został przyjęty.

Przewodniczący Maciej Bonna – z wnioskiem o zmianę porządku?

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – więc konsekwentnie zgłaszam autopoprawkę do tej uchwały.

Przewodniczący Maciej Bonna – ale to przy uchwale, panie burmistrzu.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – dobrze. I tylko jeszcze, jeżeli pan przewodniczący zechce, dla czego ja powiedziałem – niespełna rozumu? No przecież, jeżeli dojazd kosztuje 115 zł i mamy szambo metr sześcienny, to musimy je pompować, jeżeli jest rodzina...

Przewodniczący Maciej Bonna – panie burmistrzu, na ten temat będziemy dyskutować podczas głosowania uchwały, a nie w tym momencie. To nie jest moment na dyskusję. Pan radny Kamil Kaczmarek, udzielam panu głosu.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, zgłaszając się do odpowiedzi, po pierwsze prosiłbym, abyśmy nie powtarzali – niespełna rozumu, musiałby nie mieć mózgu...

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, pana też bym prosił, żebyśmy przenieśli tę dyskusję do innego punktu...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, pan nie zwrócił uwagi, to ja sobie pozwolę, dbajmy o kulturę wypowiedzi. Szanowni państwo, przypomnę tylko merytorycznie, że mamy obowiązek wywozić raz na trzy miesiące. Więc jeżeli ktoś oszczędnie korzysta, to czy mu się to podoba, czy nie, raz na trzy miesiące i tak musi wywieźć. I to nie jest kwestia bycia w pełni rozumu, czy kalkulacji ekonomicznej, tylko taki obowiązek administracyjny my wniosliśmy, że raz na trzy miesiące szambo musi być opróżniane. I takie są przepisy, i to nie jest kwestia racjonalności, tylko pewnego legalizmu, którego powinniśmy wymagać w pierwszej kolejności od siebie samych, a również od mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – kolejny wniosek, na wniosek przewodniczącego, o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie pkt. 13a „Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice”. Czy ktoś z państwa chce w tym temacie zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 18
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 1

Wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie pkt. 13a „Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice” został przyjęty.

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) wnioski do porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu XXV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
3. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między-sesyjnym.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
6. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XXV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
7. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie między-sesyjnym.
8. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
9. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2026 r.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026 – 2042.
11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz pozbywania się nieczystości ciekłych, z terenu nieruchomości położonych w Gminie Miejskiej Chojnice.
12. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.
13. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
- 13a. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice.
14. Wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski.
15. Informacje o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
16. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
17. Zakończenie XXVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

Ad. 2

Przewodniczący Maciej Bonna – przechodzimy do kolejnego punktu – przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach. Oddaję głos, pan radny Jan Koperski.

- **Z-ca Przewodniczącego Jan Koperski** – panie przewodniczący, wysoka rado. Po zapoznaniu się z protokołem XXV sesji nie mam żadnych zastrzeżeń, uwag. Proszę o przyjęcie protokołu bez odczytania.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu XXV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Protokół z XXV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został przyjęty.

Ad. 3

Przewodniczący Maciej Bonna – przechodzimy do kolejnego punktu – powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej. Na Sekretarza sesji proponuję pana radnego Bogdana Kuffla. Czy wyraża pan zgodę?

- **Radny Bogdan Kuffel** – tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Maciej Bonna – do Komisji Wnioskowej proponuję państwa radnych – Radosława Kołaka i Jana Koperskiego. Czy wyrażają państwo zgodę? Pan radny Kołak?

– **Radny Radosław Kołak** – tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Maciej Bonna – i pan radny Koperski?

– **Z-ca Przewodniczącego Jan Koperski** – tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Przechodzimy do głosowania nad powołaniem radnego Bogdana Kuffla na Sekretarza XXVI sesji.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnego Bogdana Kuffla na Sekretarza XXVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Na Sekretarza XXVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach powołano radnego Bogdana Kuffla.

Przewodniczący Maciej Bonna – przechodzimy do głosowania nad powołaniem Komisji Wnioskowej w składzie: Radosław Kołak, Jan Koperski.

Przystąpiono do głosowania składu Komisji Wnioskowej.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Powołano Komisję Wnioskową XXVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w składzie: radny Radosław Kołak i radny Jan Koperski.

Ad. 4

Przewodniczący Maciej Bonna – przechodzimy do kolejnego punktu – informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Wszystkie pisma, które wpływały do rady miejskiej w okresie między sesjami zostały państwu przekazane drogą mailową.

Ad. 5

Przewodniczący Maciej Bonna – przechodzimy do kolejnego punktu – sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami. Oddaję głos, panie burmistrzu, proszę.

– **Burmistrz Arseniusz Finster** – panie przewodniczący, wysoka rado. Moje sprawozdanie zmieściłem w dwudziestu krótkich punktach. Mamy już oferty na przetargu związanym z budową kanalizacji sanitarnej na osiedlu Metalowiec. Zgłosiły się trzy firmy: firma Instal z Niezychowic – 7.320.000 zł, firma Ekomel, i tu uwaga, 7.348.000 zł, tylko 26.000, nie, 16.000 zł jest różnicy między tymi ofertami, przy 7.000.000, niespotykana sytuacja. I firma WO-KOP – 8.975.000. Firmy związane są z ofertą przez 90 dni. My czekamy na rozstrzygnięcie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Jak tylko rozstrzygnięcie nastąpi, rozstrzygamy przetarg i przystępujemy do realizacji tej inwestycji. Oprócz wykonania posadowienia rurociągów i przepompowni, mamy

do wykonania około 430 przylączy, jeżeli wszyscy z Metalowca będą chcieli skorzystać z naszej oferty. No przecież nie ma przymusu, jeżeli ktoś chce mieć szambo, nawet jeden metr sześcienny, to może takie szambo mieć.

Drugi temat – przetargi na projektowanie. Osiedle Kolejarz, część druga i Prochowa – „Bajka”. Na osiedle Kolejarz, część druga, nikt się nie zgłosił. Będziemy powtarzać przetarg. Jeżeli chodzi o Prochową – „Bajkę”, jutro jest termin, dzisiaj jest, przepraszam, termin składania ofert. Z tego, co wiemy, nikt się nie zgłosi, będziemy powtarzać i mamy nadzieję, że projektanci zauważą nasze ogłoszenia.

9 października odbieramy dużą inwestycję, tak zwaną Karolewo, czyli zbiornik retencyjny z urządzeniami hydrologicznymi. Już zapraszam państwa radnych do udziału w uroczystości, która odbędzie się 9 października o godz. 10⁰⁰. Jest to inwestycja realizowana w ramach programu FEnIKS za kwotę ok. 5 mln zł.

Szkoła Podstawowa nr 1, przetarg na okna. Po analizie zdecydowałem się rozstrzygnąć pierwszą część przetargu, czyli wymiana na okna plastikowe w budynku dawnego Gimnazjum nr 2. Tam kosztorys jest około 520, a kończy się kwotą 598, czyli troszeczkę powyżej kosztorysu. Natomiast na okna drewniane została złożona wadliwa oferta i będziemy ten przetarg pilnie powtarzać. Tak że ruszamy od budynku, wolałbym od budynku zabytkowego, a ruszymy niestety od budynku związanego z gimnazjum. Tutaj przypominam, że takie remonty prowadziliśmy w wielu szkołach w czasookresach roku, dwóch czy nawet trzech. Najlepszym przykładem największej przebudowy jest Szkoła Podstawowa nr 5.

Kolejna sprawa – Warsztat Terapii Zajęciowej. Inwestycja będzie się kończyć 18 listopada i będziemy musieli uzyskać do 10 grudnia pozwolenie na użytkowanie. Prace postępują zgodnie z harmonogramem. Pogoda nam sprzyja. Strop, który był wykonany z tak zwanych filigranów, zalany w tej chwili warstwą betonu, już wysechł i przystępujemy do prac związanych już z pracami wykończeniowymi na tej inwestycji.

Budowa ul. Jeżynowej, Wróblewskiego, Śniadeckich jest zgodnie z harmonogramem. Mamy tutaj informację od pani wojewody, że otrzymamy te dodatkowe środki. Nie ma jeszcze decyzji, ale jestem przekonany, że do końca roku decyzja będzie podjęta.

W trakcie jest inwestycja przy ul. Liściastej, zbiornik i deszczówki, też zgodnie z harmonogramem.

Braliśmy udział w uroczystości podpisania umowy na tak zwany kredyt, pożyczkę SZLAMNIK. To jest Pomorski Fundusz Rozwoju i Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Miejskie Wodociągi otrzymały 25 mln zł pożyczki oprocentowanej na 4,9%. Przypomnę, że nasz ostatni kredyt, który zaciągnęliśmy w kwocie 5, a nie 10 mln, jak było planowane, był WIBOR plus 0,26 marża banku, czyli mamy tańsze pieniądze dla miasta niż nawet dedykowane z funduszy, które pozyskują spółki. Do tych 25 mln zł Miejskie Wodociągi muszą dołączyć jeszcze kwotę 10 mln pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i będziemy przystępować do dużej inwestycji związanej ze zmianą sposobu higienizacji osadów. A to jest ważne, ponieważ wówczas Miejskie Wodociągi, nasza oczyszczalnia ścieków, nie będzie uciążliwa zapachowo dla sąsiednich budynków. A co ważne, też uzyskamy w tej nowej technologii możliwości przetwarzania osadów w sposób technologicznie lepszy, po to, żeby te osady sprzedawać.

Uruchamiamy działania związane z klastrem energetycznym. Poprosiliśmy o środki na zmianę audytów w szkole, bo mamy audyty w szkole nr 5 i 8. To się wiąże z tym, że dodatkowo chcielibyśmy, żeby oprócz fotowoltaiki były magazyny energii i będziemy starali się sięgać do końca roku po pierwsze środki związane z tymi inwestycjami.

Inwestycje w ramach budżetów obywatelskich. Wiata grillowa jest wykonana, tylko w tej chwili wyposażenie. Jeżeli chodzi o Modrak, fundamentowanie jest zakończone. W tej chwili będą przyjeżdżały moduły i inwestycja będzie realizowana.

Kończy się, przed terminem znacznie, budowa ścieżki rowerowej wzdłuż drogi 212. W najbliższy piątek i sobotę asfaltowanie, część pierwsza. W następny piątek i sobotę asfaltowanie, część druga, czyli jak dobrze pójdzie, to do 15 października my tę inwestycję uruchomimy. Oczywiście będzie brakowało około 80 m tej ścieżki do skrzyżowania na Charzykowy z drogi 212, ale ta sama firma, która wykonuje u nas, czyli firma pana Sali, wykonuje tę część u pana wójta i kończąc

u nas, od razu przystępuje do działania na tej ścieżce, żeby ją po prostu udrożnić. Ale będzie to piękna ścieżka, ponieważ szpaler drzew odcina tę ścieżkę od krawędzi jezdni. Raz, że jest bezpieczna, bo jest oddalona od krawędzi jezdni, a dwa, jest zacieniona.

Przystępujemy do realizacji wyburzeń przy ul. Dworcowej. Tam ma powstać centrum mieszkaniowe i opiekuńcze w ramach programu rewitalizacji. Te wyburzenia obejmują obiekty na działkach ChTBS-u i ZGM-u, mamy prawo do dysponowania tymi nieruchomościami, i trwają prace projektowe.

Dwie chojnickie firmy realizują w tej chwili już nowe technologie i dokonały, jedna dokonała, druga dokona, otwarcia dwóch nowych hal. Firma Ginter kilka dni temu otworzyła nowoczesną halę do prefabrykacji wielkogabarytowych elementów betonowych. Technologia fantastyczna, gdzie prace zbrojeniowe wykonują automaty, a nie ludzie. I firma Drew-Trans jutro otwiera nową halę produkcyjną. Tak więc nowe powierzchnie produkcyjne, nowe technologie dofinansowane przez Unię Europejską.

Otrzymałem informację od pana wicewojewody, że miasto Chojnice, zgodnie z wnioskiem, który złożyło, otrzyma w darowiznie dwie działki, na których stoi hala, którą kupiliśmy do celów obrony cywilnej przy ul. Przemysłowej. Gdybyśmy tego nie uczynili, musielibyśmy płacić wieczyste użytkowanie. Tam się pojawiał taki zarzut u niektórych osób, że przecież kupiliście, będziecie płacić podatki. No więc kupiliśmy, w tej chwili mamy bonifikatę, nie płaciliśmy, a docelowo do końca roku otrzymamy darowiznę od Skarbu Państwa.

Kolejna sprawa, to sprawa związana z budżetem miasta. Podobnie jak gmina, podjąłem decyzję o waloryzacji podatków o 3%. Tak samo uczyniła gmina. Inflacja, chciałbym przypomnieć, była sierpień do sierpnia – 3,1. Teraz mamy wrzesień do września – już 3,4. Przy tym koszcie paliw i podobno znowu węgla brakuje w Polsce, przy wzroście kosztów energii elektrycznej można się spodziewać, że inflacja będzie na koniec roku rzędu, ja nie chcę źle prognozować, wolałbym, żeby zostało 3,4, ale będzie pewnie z 5. Tak więc 3%.

Dalej, nie zamierzamy podnosić opłaty za wywóz odpadów komunalnych, czyli te nasze 32 zł zostaną. Proszę porównać do innych miast, gdzie już te opłaty sięgają rzędu 40, 50 zł za miesiąc. Dalej, oczywiście ta deklaracja wiąże się z tym, że nieznacznie wzrosną opłaty w ZZO Nowy Dwór. Nie mamy spalarni, jesteśmy ciągle zakładnikiem tych, którzy odbierają od nas tak zwany balast. Jeżeli oni nie podniosą ceny balastu, to moja deklaracja się po prostu spełni.

Dalej, dzisiaj dyskutowaliśmy i przyjęliśmy wniosek pana prezesa MZK, jeżeli chodzi o dotację. Ona zwiększy się w przyszłym roku z 6.572.000 zł do 7.166.000 zł i to jest związane z wyliczeniami kosztów kilometra. Natomiast w tej chwili cena paliw kładzie ekonomicznie nam autobusy. Będziemy mieli stratę rzędu kilkuset tysięcy złotych na samym paliwie, ale nie podnosimy, nie ruszamy cen biletów, bo nie o to w tym wszystkim chodzi.

Pan radny Kamil Trzebiatowski wnioskował i jest pozytywna odpowiedź, w dniu 1 listopada komunikacja autobusowa będzie bezpłatna, na terenie całego miasta, na wszystkich liniach. Czyli tutaj dążymy do tego, żeby mieszkańcy korzystali z autobusów.

Kolejny temat, to wprowadziliśmy rozwiązania, o których już mówiliśmy sześć, osiem lat temu, mniej więcej. To przypominał mi kilka dni temu pan radny powiatowy Bartek Bluma. Otóż jest pan, który przeprowadza, a naprzeciwko niego jest strażnik miejski. Dzięki temu sterujemy ruchem na rondzie Solidarności poprzez upłynnienie tego ruchu. Codziennie tam jeżdżę, jest efekt, warto sprawdzić. Taka prosta innowacja i poprawia się tutaj sytuacja.

Od jutra obowiązuje zakaz używania hulajnóg w centrum miasta, jest oznakowanie. W centrum miasta mamy też nowe oznakowanie poziome i wprowadziliśmy ograniczenie samochodów ciężarowych, które mogą podróżować przez rondo biskopowe, tylko na linii Derdowskiego – Zielona. Nie ma wjazdu na inne nasze tutaj drogi.

Węzeł Nieżychovice, zbliżamy się do tak zwanego ZOPI, przygotowujemy się. Myślę, że będą dobre wiadomości, ale wymaga to wszystko naszej aktywności, tak żebyśmy mogli to zadanie realizować w roku 2027.

I na koniec, prawie na koniec, podpisałem porozumienie z panem starostą i z panem wójtem w sprawie modernizacji budynku PKO BP, z inną funkcją niż pierwotnie zakładaliśmy. To porozumienie będzie ważne wtedy i tylko wtedy, kiedy wysoka rada przegłosuje kwotę 69 tys. zł na

przyszły rok, to by się wiązało z projektowaniem. Będziemy mieli w tym budynku 330 m² powierzchni biurowych plus 1/3 udziałów w tej dużej sali operacyjnej, plus 1/3 udziałów w pomieszczeniach piwnicznych. No i wiadomo, teren zewnętrzny.

I na koniec informacja związana z halą lodową. Już dzisiaj zapraszam wszystkich państwa i przewodniczących samorządów osiedlowych, i państwa radnych, na uroczyste otwarcie. Wczoraj pozyskaliśmy informację, że ENEA podłączy nam przyłączy prądowe, czyli prąd będzie. Już 23 października będzie lód. Będziemy gościć Zbigniewa Bródkę, to jest mistrz olimpijski z Soczi. Złoty medal wygrał z Holendrem o trzy tysięczne sekundy, czyli o 4,2 cm na długości 1500 m. Na tej samej olimpiadzie zdobył brązowy medal w jeździe drużynowej i to jest pierwszy Polak, który zdobył Puchar Świata w jeździe szybkiej na lodzie na dystansie 1500 m, bodajże w 2013 r. Czyli będziemy mieli tak zwany nowy wzorzec długości, czyli jedną bródkę w Chojnicach, tak? Oprócz tego będzie Team Le Soleil z Torunia, to jest jazda synchroniczna na lodzie, jazda figurowa. Tutaj też jeszcze się poprawię, podawałem ceny biletów: 17 normalny, 15 ulgowy, 7 za łyżwy. Przeanalizowałem ceny w całej Polsce, które są jeszcze z poprzedniego sezonu. Ta cena 17 jest ceną najniższą, jedną z najniższych w Polsce. Ale tutaj odezwały się głosy krytyczne i mające rację, że różnica 2 zł pomiędzy biletem głównym, normalnym, a biletem ulgowym, to jest słaba różnica. Dlatego tutaj będziemy schodzili z 17 zł na 13 lub 14 zł. Będę dążył, żeby to było 13, po analizie. Natomiast u nas bardzo słabo wyceniliśmy koszt wypożyczenia łyżew. Na niektórych lodowiskach to jest nawet 20 zł, 15, 20, 25, u nas było 7. Czyli proponuję zejście – 17 bilet normalny, 13 zł bilet ulgowy i łyżwy nie 7, a 10 zł. Jeżeli chodzi o korzystanie z lodowiska przez szkoły, my jesteśmy jako spółka całkowicie otwarci na wszelkie inicjatywy... Dziękuję. Jesteśmy...

[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem]

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – 17 zł i z 15 zł na 13 to jest o 2 złote, ale nie chciałbym z panem dyskutować, bo nie mam ani przyjemności z panem dyskutować, ani na pana patrzeć. To jest wszystko.

[wypowiedź radnego Kamila Kaczmarka poza mikrofonem]

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – i dobrze, z Bogiem. Sytuacja jest bardzo prosta, proszę porównać sobie ceny, nawet korzystając z sztucznej inteligencji, wszystkie ceny państwu sztuczna inteligencja pokaże i zobaczycie, że mamy najniższe właśnie w Chojnicach.

Wracam do szkół. Jeżeli chodzi o organizację zajęć przez szkoły, jesteśmy otwarci i spółka będzie rozmawiała z każdą szkołą, która taką inicjatywę wykaże. Natomiast mamy problemy z instruktorami jazdy na łyżwach. Nie ma takich instruktorów blisko Chojnic, którzy mogliby otworzyć szkoły jazdy na łyżwach, tak żeby dzieci uczyć. Ale myślę, że nasi nauczyciele wychowania fizycznego, którzy jeżdżą na łyżwach doskonale i mają dobrą technikę, są w stanie takie uprawienia zdobyć. Ale jeżeli nauczyciel danej grupy przyjdzie na lodowisko i będzie chciał z tą grupą realizować zajęcia, to oczywiście nie wymagamy tego, żeby on był instruktorem nauki jazdy na łyżwach, tak? Bo też jest wuefista na basenie, ale też są ratownicy. Jesteśmy otwarci. Chcemy, żeby szczególnie w godzinach przedpołudniowych, kiedy będzie mniejsza frekwencja, taka powiedzmy normalna, chcemy wykorzystać to lodowisko do naszych tutaj, dla naszych milusińskich w szkołach.

I na koniec, w ostatnim tygodniu delegacja Chojnic, pod przewodnictwem pana mecenasa Roberta Wajlonisa, uczestniczyła w kolejnych Dniach Emsdetten. Świętowaliśmy 30-lecie partnerstwa, co dokumentuje ten obiekt, który tutaj jest na moim biurku. I oprócz tego, z okazji 30-lecia partnerstwa miast między Chojnicami a Emsdetten przyjęliśmy patronat nad zwierzęciem, które nazywa się przepiórka europejska. I mamy ten patronat na 10 lat i ta przepiórka tak ładnie wygląda, mogę pokazać, proszę bardzo. W Emsdetten jest taka bardzo cenna inicjatywa, w parku przy rzece Ems, mieszkańcy Emsdetten zgromadzili różne zwierzęta domowe, którym grozi wy-

ginięcie. I te zwierzęta tam sobie funkcjonują, są zaopiekowane, a dzieci mogą przychodzić, karmić te zwierzęta, nie wiem, głaskać je, obcować z nimi i bawić się ku uciesze wszystkich mieszkańców. Wiceburmistrz Adam Kopczyński.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję, panie burmistrzu. Pozwoli pan, że to ja udzielę głosu. Pan wiceburmistrz Adam Kopczyński, udzielam głosu.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo. 11 września podpisaliśmy umowę na budowę boiska przy ul. Huberta Wagnera. Wartość zadania wynosi przeszło 1.400.000 zł, a wykonawcą jest konsorcjum firm Ekokan – WO-KOP. Cena okazała się o 110 tys. zł niższa niż zabezpieczaliśmy w budżecie. Powstanie boisko wielofunkcyjne, które umożliwi grę w piłkę nożną, koszykówkę, siatkówkę, tenisa i piłkę ręczną. Będzie to sztuczna nawierzchnia oraz powstanie mała trybuna na 32 osoby. Boisko w głównej mierze będzie służyć uczniom Szkoły Podstawowej nr 8, to była ostatnia szkoła, która takiego boiska nie posiadała. A po godzinach lekcyjnych będzie udostępniony ten teren mieszkańcom naszego miasta.

Miasto realizuje pakiet przedsięwzięć o łącznej wartości 17,5 mln zł przy dofinansowaniu sięgającym ok. 14 mln zł w ramach tak zwanego programu rewitalizacji dzielnicy Dworcowej i Śródmieścia. Burmistrz wspominał o wyburzeniach, ale przygotowujemy się także do budowy placu zabaw na Plac Emsdetten oraz pomniejsze projekty społeczne i termomodernizacja Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej. We wrześniu mieszkańcom przedstawiono koncepcję nowego zagospodarowania około 3000 m² przestrzeni, mówię tutaj o Plac Emsdetten. Projekt zakłada między innymi integracyjny plac zabaw, nową zieleń oraz przestrzenie wypoczynkowe. Na konsultacjach pojawili się radni, ale też kilku mieszkańców, którzy głównie wnosili uwagi odnośnie bezpieczeństwa dotyczące ul. Okrężnej. Wszystkie te uwagi zostały przekazane do komisji oznakowania, gdzie będą rozważane możliwości ich wprowadzenia.

Dzisiaj dotarła do nas umowa z Urzędu Marszałkowskiego, która dotyczy refundacji za gminny program rewitalizacji. Pamiętam, pani Marzenna też chyba o to pytała kiedyś? 90 tys. zostanie zrefundowane, jako koszt, który miasto poniosło na przygotowanie gminnego programu rewitalizacji.

Kontynuowane są działania związane z poprawą infrastruktury pieszej na osiedlu Kolejarz – Prochowa. Pierwszy etap obejmuje ponad kilometr chodników w rejonie między innymi ul. Błękitnej Armii, Jedności, Władysława Jagiełły, Wojska Polskiego i Zygmunta Augusta. W przyszły poniedziałek ma rozpocząć się inwestycja. Plac budowy już jest przekazany, a umowa zobowiązuje wykonawcę wykonanie tych prac do 11 grudnia bieżącego roku. W pierwszych ośmiu miesiącach roku zrobiliśmy takie podsumowanie z Wydziałem Budowlano – Inwestycyjnym i pozyskiwania środków. W pierwszych ośmiu miesiącach roku wartość realizowanych przez miasto inwestycji przekroczyła 64 mln zł. To jest prawie 20% wszystkich wydatków z budżetu. To są oczywiście inwestycje drogowe, sportowe, społeczne, oświatowe oraz związane z gospodarką wodną, jak na przykład zbiornik Karolewo.

W dniach 11 – 12 września przeprowadzono kolejną miejską zbiórkę odzieży i tekstyliów. Zebrano około 25 ton tekstyliów, a z możliwości ich oddania skorzystało blisko 1000 mieszkańców. Kolejna zbiórka zaplanowana jest na połowę grudnia bieżącego roku. We wrześniu także odbyło się też ostatnie posiedzenie Młodzieżowej Rady Miejskiej II kadencji. Była to okazja do podsumowania aktywności młodych radnych i realizowanych przez nich inicjatyw i współpracy z różnymi instytucjami, między innymi z Urzędem Miejskim. Część radnych zakończy już karierę, przygodę z młodzieżową radą, gdyż po maturze uda się w inne kierunki, a część będzie miała możliwość kontynuowania swojej przygody poprzez wygranie wyborów, które zaplanowane są na październik tego roku w szkołach ponadpodstawowych. Także z inicjatywy Młodzieżowej Rady Miejskiej, 26 września odbyły się targi, Młodzieżowe Targi Talentów, gdzie młodzi mieli okazję zaprezentować swoje pasje, twórczość i produkty oraz własne inicjatywy.

1 października wchodzi zakaz poruszania się hulajnogami elektrycznymi. Warto przypomnieć podstawowe przepisy, jeżeli chodzi o hulajnogi elektryczne. Hulajnogą elektryczną może poruszać się tylko jedna osoba. Na przejściu dla pieszych należy z niej zejść i ją przeprowadzić. A w miejscach, gdzie dopuszczana jest jazda chodnikiem, pieszy ma bezwzględnie pierwszeństwo. Osoba jadąca chodnikiem musi poruszać się z prędkością zbliżoną do prędkości pieszego. Jeżeli chodzi o zakaz w ścisłym centrum, obowiązuje on od krzyżówki z ulicą Szpitalną, przez 31 stycznia w kierunku płyty Starego Rynku, okolice Bazyliki Mniejszej aż do przejścia z ulicą Sukienników.

25 – 27 września w Chojnickim Centrum Kultury odbyło się 28. Filmobranie pod hasłem „Filmowe światłocienie”. Jednym z najważniejszych wydarzeń była wizyta wybitnego polskiego reżysera Krzysztofa Zanussiego. W pięciu seansach i spotkaniach uczestniczyło prawie 600 osób, więc 28. Filmobranie okazało się wielkim sukcesem.

20 września odbyła się też wielka wymiana książek. Wymieniono 3800 książek, a na hali widowiskowo-sportowej Centrum Park uczestniczyło w wydarzeniu ponad 1000 osób.

We wrześniu odbyła się także wizyta w Dzierżoniowie, przy okazji reaktywacji turnieju Chojnice – Dzierżoniów. We wrześniu czterdziestoczteroosobowa reprezentacja Chojnic pojechała do Dzierżoniowa na pierwszą rundę sportowych, artystycznych i kulinarnych, i zręcznościowych zmagania, które miały charakter integracyjny i budowania kapitału społecznego, wymiany spostrzeżeń i integracji mieszkańców. Druga runda zaplanowana jest na 9 – 10 października i będzie się odbywać w Chojnickim Centrum Kultury, poprzez bitwę teatralną i 10 października na hali widowiskowo-sportowej, gdzie odbędą się inne konkurencje, na które państwa już serdecznie zapraszam.

Również chciałbym państwa zaprosić 2 października o godz. 10⁰⁰ do auli Centrum Nauk Technicznych w Chojnicach na konsultacje projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego do 2035 roku. To ważny dokument, który będzie wyznaczał kierunki rozwoju naszego województwa na kolejne lata. Zależy nam, aby głos Chojnic i całej południowej części Pomorza, czyli naszego subregionu południowego, w tych konsultacjach był dobrze słyszany. Zapraszamy oczywiście samorządowców, organizacje pozarządowe, społeczne, przedsiębiorców oraz młodzież i wszystkich mieszkańców zainteresowanych przyszłością miasta i naszego regionu, i jego ujęcia w tej strategii. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Chciałbym jeszcze poinformować państwa, że wpłynęło pismo od Wojewody Pomorskiego, które zostało do państwa przesłane, z analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta Chojnice i Przewodniczącego Rady Miejskiej. W obu tych przypadkach wojewoda wezwał do złożenia korekty i poinformował, że jednocześnie oświadczenia majątkowe wyżej wymienionych osób zostały złożone z zachowaniem ustawowych terminów, i w wyniku przeprowadzonej analizy nie stwierdzono nieprawidłowości wymagających podjęcia działań, o których mowa w art. 24 h ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym oraz że dokonałem analizy oświadczeń majątkowych radnych Rady Miasta Chojnice. Wszystkie oświadczenia majątkowe radnych zostały złożone z zachowaniem ustawowych terminów i w wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono nieprawidłowości w czterech oświadczeniach państwa radnych: pani radnej Magdaleny Kamińskiej, pana radnego Krzysztofa Pestki, pana radnego Marcina Gruchały, pana radnego Kamila Kaczmarka i zostały w dniu dzisiejszym wysłane pisma do radnych o złożenie korekty, o złożenie wyjaśnień, przepraszam. Oświadczenia majątkowe pozostałych radnych zostały przyjęte jako bez zarzutu. I to była informacja, którą chciałem państwu podać, ponieważ ją przeoczyłem, przepraszam najmocniej, do punktu czwartego porządku obrad.

Ad. 6

Przewodniczący Maciej Bonna – teraz przechodzimy do punktu szóstego – informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XXV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach. Informacja ta znajduje się w państwa biuletynie na str. 2.

Ad. 7

Przewodniczący Maciej Bonna – kolejny punkt – przedłożenie przez... Pan radny Kamil Kaczmarek, tak? Udzielam głosu.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Protestuję przeciwko takiej praktyce, że my radni nie otrzymaliśmy, wbrew temu, co pan powiedział, nie otrzymałem takiej informacji o tym, że moje oświadczenie...

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, powiedziałem, że w dniu dzisiejszym zostały wysłane.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – zostały wysłane. Ja prosiłem o całą korespondencję w formie elektronicznej. Informacje o tym, że są nieścisłości w oświadczeniu burmistrza i pana przewodniczącego były wysłane mailowo. Dlatego sytuacja, w której nie mamy tego i dostajemy to w trakcie obrad jest absolutnie niedopuszczalna. W związku z czym wnioskuję o 5 minut przerwy, żebyśmy mogli zapoznać się z treścią tych. Zdaję sobie sprawę z tego, że w moim oświadczeniu rok po roku był ten sam zapis, który u pana przewodniczącego. Natomiast sytuacja, w której najpierw ogłasza się taki fakt, a później jesteście o tym poinformowani, jest co najmniej...

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, ale to nie jest...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący...

Przewodniczący Maciej Bonna – nie, nie udzielam panu głosu w tym zakresie, ponieważ pan się myli.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – pana zachowanie jest skandaliczne. Tak się po prostu nie postępuje, że zanim odbiorca otrzyma swoje informacje o tym, że ma jakąś korektę, jest to ogłaszane publicznie. Jakże to są praktyki? Sowieckie?

Przewodniczący Maciej Bonna – nie korektę. Panie radny, pan nie zrozumiał chyba? Ja poprosiłem o złożenie wyjaśnień w stosunku do błędów. To mogą być literówki, to mogą być...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, cztery sprawy dotyczące czterech radnych opozycji.

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, nie będzie mnie pan pouczał a propos moich obowiązków.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, ja pana będę pouczał a propos...

Przewodniczący Maciej Bonna – przywołuję pana do porządku. To nie jest punkt, w którym może pan dyskutować. Przywołuję pana do rzeczy. Dziękuję bardzo. Cieszę się, że ma pan inne zdanie na temat mojej pracy. Jednak pozwoli pan radny, że nie będę się sugerował pana zdaniem. Proszę o złożenie wniosku formalnego.

Przechodzimy do głosowania nad wnioskiem formalnym pana radnego Kamila Kaczmarka o 5 minut przerwy.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 15
przeciw	– 2
wstrzymujących się	– 2

Wniosek formalny o 5-minutową przerwę został przyjęty.

Przewodniczący Maciej Bonna – ogłaszam 5 minut przerwy.

[po przerwie]

Przewodniczący Maciej Bonna – wznawiamy obrady. Jesteśmy w punkcie – przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym. Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, pani radna Renata Dąbrowska.

- **Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – panie przewodniczący, panowie burmistrzowie, wysoka rado. Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej odbyła się w dniu 22 września 2026 r. Komisja składa się z 8 członków, 3 członków było nieobecnych. Spoza komisji w posiedzeniu uczestniczyli: dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – pan Jarosław Rekowski, dyrektor wydziału budownictwa inwestycyjnego – pan Jacek Domozych, kierownik Referatu ds. Gospodarki Wodno-Ściekowej i Energetycznej – pan Krzysztof Teclaf i przedstawiciele mediów – pani Monika Smół.

W porządku obrad były trzy punkty: pierwszy – informacja dotycząca stanu realizacji zadań inwestycyjnych zaplanowanych na rok 2026, drugi – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego oraz trzeci – rozpatrywanie spraw bieżących.

W pierwszym punkcie, informacje dotyczące stanu realizacji zadań inwestycyjnych zaplanowanych na 2026, obszernie wypowiedzieli się na ten temat dyrektorzy – pan Jacek Domozych i pan Jarosław Rekowski. Było to z naszego planu pracy.

Drugie było – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, gdzie wysłuchaliśmy właśnie pana Krzysztofa Teclafa w sprawie ustaleń górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz pozbywania się nieczystości ciekłych, na terenie nieruchomości położonych w Gminie Miejskiej Chojnice. Pytania, które padły na komisji ochrony środowiska, pani radnej Marzenny Osowickiej – w kwestii realizacji budżetu obywatelskiego, drugie pytanie – w sprawie tężni w Parku 1000-lecia i trzecie – kwestie wprowadzenia inwentaryzacji Lasku Miejskiego, poproszę po sprawozdaniu by na te trzy pytania pani radnej odpowiedział wiceburmistrz Adam Kopczyński.

A w sprawach bieżących, pan radny Bogdan Kuffel podjął trzy sprawy. Pierwsze to apel, by w Parku 1000-lecia zająć się rzeźbami, by je odnowić. Drugie, powiedział o niedziałającej lampie przy przedszkolu na ul. Okrzei i trzecie – o skrzynkach energetycznych w Parku 1000-lecia.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Szczegółowy protokół znajduje się w biurze rady. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – pani radna Iwona Skocka.

- **Radna Iwona Skocka** – panie przewodniczący, wysoka rado, panowie burmistrzowie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji obradowała w okresie międzysesyjnym w dniu 22 września 2026 r. Tematem posiedzenia była skarga na Burmistrza Miasta Chojnice. Na posiedzeniu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pięcioma głosami za, jednogłośnie, przyjęła następujący wniosek: *Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po rozpatrzeniu skargi z dnia 3 września 2026 r. na Burmistrza Miasta Chojnice dotyczącej niedochowania ustawowego terminu udzielenia odpowiedzi na interpelację radnego uznaje skargę za zasadną.*

Drodzy państwo, protokół z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dostępny jest na stronie BIP oraz w biurze rady. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Maciej Bonna – Komisja Edukacji i Kultury – pan radny Bogdan Kuffel.

- **Radny Bogdan Kuffel** – panie przewodniczący, wysoka rado, pani skarbnik, panie burmistrzu, szanowni radni, szanowni goście. Komisja Edukacji i Kultury odbyła swoje posiedzenie w dniu

22 września 2026 r. Nieobecnych członków na dziewięciu było dwóch i komisja była władna do podejmowania decyzji, miała quorum. Spoza komisji obecni byli: Grzegorz Czarnowski – dyrektor Wydziału Edukacji, Wychowania i Zdrowia, Kamil Kaczmarek – radny Rady Miejskiej w Chojnicach, Zdzisław Januszewski – radny Rady Miejskiej w Chojnicach i przedstawicielka mediów.

Porządek posiedzenia był następujący: punkt pierwszy – informacja o pracach remontowych i inwestycyjnych realizowanych w 2026 roku w placówkach oświatowych, punkt drugi – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, punkt trzeci – rozpatrywanie spraw bieżących.

Na punkt pierwszym informacji radnym udzielił pan dyrektor wydziału Grzegorz Czarnowski. Kontrowersje budziła sprawa związana z przetargiem na realizację wymiany okien w budynku zabytkowym Szkoły Podstawowej nr 1 i wypłynęła taka oczywiście sugestia ze strony radnych, członków komisji, aby odbyć takie posiedzenie właściwie nie w formie, a takie objazdowe, w formie zwizytowania wszystkich placówek edukacyjnych nam podlegających, gdzie są realizowane jakieś sprawy remontowe. I takie oczywiście, taki objazd zrobimy dla członków komisji, ewentualnie członków spoza komisji, gdzieś w miesiącu października, prawdopodobnie w drugiej połowie, ale to też zależy od ustalenia terminu z koleżankami i kolegami radnymi, czy dany termin im oczywiście pasuje.

Punkt drugi – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, komisja przyjęła do wiadomości.

W punkcie trzecim – rozpatrywanie spraw bieżących, wypłynęła oczywiście sprawa związana, to co powiedziałem wcześniej, z tą wizytacją placówek edukacyjnych. Radny Marek Szank wspominał o realizacji zajęć pozalekcyjnych. I pani radna Marzenna Osowicka, i zrealizuję pani radnej sugestię, żeby na następne posiedzenie Komisji Edukacji i Kultury zaprosić pana dyrektora Przemysława Zientkowskiego.

Na tym posiedzenie komisji zakończono. Szczegółowy protokół znajduje się na stronie BIP i w biurze rady. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Komisja Budżetu i Rynku Pracy – pan radny Sebastian Matthes.

- **Radny Sebastian Matthes** – panie przewodniczący, wysoka rado, koleżanki i koledzy radni, pozwolicie, że odczytam w imieniu pana przewodniczącego Kazimierza Jaruszewskiego sprawozdanie z posiedzenia Komisji Budżetu i Rynku Pracy.

Komisja obradowała 21 września. W posiedzeniu uczestniczyli też skarbnik miasta – pani Wioletta Szreder, pan burmistrz Arseniusz Finster, pan Jacek Marczewski – dyrektor Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami, pan Krzysztof Teclaf – kierownik Referatu ds. Gospodarki Wodno-Ściekowej i Energetycznej oraz pan radny Marek Szank i przedstawiciele mediów.

Pani skarbnik szczegółowo omówiła bieżące zmiany w budżecie i w wieloletniej prognozie finansowej. Radni pytali, w związku ze zmianami budżetowymi, między innymi o przenoszenie środków i termomodernizację Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej oraz aktualne dochody ze sprzedaży nieruchomości, ich udział w kreowaniu budżetu, biorąc pod uwagę analizy wskaźnikowe. Podczas dyskusji nad materiałem sesyjnym sporo miejsca poświęcono projektowi uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz pozbywania się nieczystości ciekłych. Zagadnienie to merytorycznie przedstawił pan kierownik referatu Krzysztof Teclaf, który poinformował też o wysokości górnych stawek brutto. W toku dyskusji, pan radny Kamil Kaczmarek zgłosił wniosek o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad dzisiejszej sesji i o doprecyzowanie stawek podanych w tym projekcie. Wniosek został odrzucony większością głosów.

Radni dyskutowali również o terminowym opracowaniu dokumentacji projektowej na przebudowę hali widowiskowo-sportowej przy ul. Huberta Wagnera, o działaniach związanych z planowaną modernizacją tej hali, o wycenie i przeznaczeniu działki przy ul. Wysokiej, nazywanej ogrodem sióstr, i działki przy ul. Bankowej. Sporo uwagi w tym zakresie poświęcono możliwościom

sporządzania weryfikacji wartości nieruchomości określanych w operatach szacunkowych, decyzjom środowiskowym oraz postanowieniom i zaleceniom pomorskiego konserwatora zabytków. Na pytania radnych odpowiadali pani skarbnik i pan dyrektor Marczewski.

Pan radny Szank wrócił ponadto do pomysłu budowy w naszym mieście nowej hali widowiskowo-sportowej z proponowaną lokalizacją w okolicach Czarnej Drogi. Szczegółowy przebieg obrad komisji odzwierciedlony został w protokole dostępnym w biurze rady i na stronach BIP. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Komisja ds. Społecznych – pan radny Andrzej Plata. A przepraszam, jeszcze pominąłem, bo jeszcze Komisja Rewizyjna – pan radny Sebastian Matthes.

- **Radny Sebastian Matthes** – panie przewodniczący, wysoka rado. Komisja Rewizyjna obradowała w dniu 3 września, a tematem posiedzenia było powołanie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego w Chojnicach w zakresie realizacji zadań związanych z planowaniem i zagospodarowaniem przestrzennym miasta. Szanowni państwo, zespół, jak państwo domyślacie się, został powołany, a kontrola jeszcze się nie zakończyła. Jeśli chcecie zapoznać się z przebiegiem tego posiedzenia, odsyłam do protokołu, który jest dostępnym w biurze rady i na stronie BIP. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Teraz przechodzimy do Komisji ds. Społecznych – pan radny Andrzej Plata.

- **Radny Andrzej Plata** – panie przewodniczący, szanowni państwo, wysoka rado. Posiedzenie Komisji ds. Społecznych działającej przy Radzie Miejskiej w Chojnicach odbyło się 21 września roku bieżącego. Podczas posiedzenia uczestniczyło w niej pięciu członków komisji. Spoza komisji uczestniczyli goście. Był pan burmistrz Arseniusz Finster, pan zastępca burmistrza Adam Kopczyński, radny Rady Miejskiej w Chojnicach – pan Kamil Kaczmarek, pani Agnieszka Kortas-Koczur – dyrektor Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej oraz przedstawiciele mediów. Tak więc pięciu członków było i byliśmy władni do podejmowania decyzji i składania wniosków. Posiedzenie składało się z trzech punktów: w pierwszym punkcie – zapoznanie z działalnością ośrodków wsparcia zdrowia psychicznego na terenie miasta Chojnice oraz z działalnością Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, w punkcie drugim – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, w punkcie trzecim – rozpatrywanie spraw bieżących. W punkcie pierwszym, jako pierwszy temat został podjęty, zapoznanie z działalnością ośrodków wsparcia zdrowia psychicznego na terenie miasta Chojnice. W tym punkcie zabrałem głos ja. Przeczytałem przygotowane przez pracownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Chojnicach stanowisko, takie sprawozdanie z działalności Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na terenie naszego powiatu chojnickiego. Jest to materiał, który składa się, no właściwie opisuje o całej działalności na terenie powiatu, ale tak jak powiedziałem, podczas posiedzenia komisji, lwią częścią tego zadania jest działalność na terenie miasta Chojnice. Są tu opisane działania, które są podejmowane przez różnego rodzaju instytucje służby zdrowia, ale tak samo pomocy społecznej na terenie całego powiatu. Są tu szczegółowe dane, tak że serdecznie państwa zachęcam do zapoznania się z tym w materiałach, w protokole właśnie z posiedzenia. Został przedstawiony również członkom komisji oraz gościom informator, z numerami telefonów, adresami mailowymi, z adresami na terenie całego powiatu, dotyczący aktualnej, można powiedzieć, takiej propozycji dla ludzi, którzy zmagają się z różnego rodzaju problemami. Informator jest ogólnie dostępny w Punkcie Interwencji Kryzysowej w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie oraz na stronie naszej instytucji – Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. W następnej części tego punktu, zapoznanie z działalnością Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Głos zabrał przewodniczący tej komisji, pan wiceburmistrz Adam Kopczyński, który szeroko opowiadał o zagadnieniach dotyczących tego właśnie zadania. Również w tym temacie głos zabrała pani dyrektor Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej – Agnieszka Kortas-Koczur. Wywiązały się również pytania, zadawała pani Marzenna Osowicka, pan radny

Kaczmarek. Wywiązała się bardzo interesująca dyskusja. Myślę, że zainteresowanie, ciekawość radnych została zaspokojona.

Komisja przeszła do kolejnego punktu, czyli analiza i opiniowanie materiału sesyjnego. W tym punkcie swoje zdanie, swoją opinię wygłosił pan radny Kaczmarek na temat projektu uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz pozbywania się nieczystości ciekłych, z terenu nieruchomości położonych w Gminie Miejskiej Chojnice. Pan wiceburmistrz Adam Kopczyński poinformował pana radnego, że informacje zostaną przekazane podczas posiedzenia, podczas sesji rady miejskiej.

I w ostatnim punkcie tego posiedzenia, czyli rozpatrywanie spraw bieżących, poinformowałem radnych o dostarczeniu opinii prawnej. 28 sierpnia było posiedzenie Komisji ds. Społecznych, gdzie komisja podjęła sześcioma głosami za, jednogłośnie, przyjęcie wniosku pani radnej Marzenny Osowickiej o dokonanie opinii prawnej dotyczącej wniosków zaproponowanych przez panią radną podczas tego posiedzenia. Została ta opinia prawna dostarczona, ale w danym temacie nikt nie podjął pytań, nie podjął dyskusji, tak że na tym posiedzenie się zakończyło.

Tak jak powiedziałem wcześniej, obszerny protokół znajduje się na stronach BIP oraz w protokole do zapoznania, zachęcam wszystkich. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Widzę zgłoszenie pana radnego Szanka, ale panie radny, tutaj nie ma w tym punkcie, ten punkt nie przewiduje dyskusji nad sprawozdaniami z komisji.

[wypowiedź radnego Marka Szanka poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, sprawozdania z komisji składa przewodniczący komisji, tylko przewodniczący komisji i jeżeli pan uważa, że czegoś nie ujęli, albo że trzeba coś uzupełnić, to albo w punkcie wolne wnioski, albo proszę zwrócić się do przewodniczących komisji i z nimi to wyjaśnić, ponieważ tutaj tylko przewodniczący komisji składają sprawozdania z komisji. Przechodzimy do kolejnego punktu – ustosunkowanie się do wniosków... Przepraszam, tutaj jeszcze była prośba z komisji, tak? Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej o rozszerzenie nam...

[wypowiedź radnej Renaty Dąbrowskiej poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Bonna – o rozszerzenie tego na sesji, o odpowiedzi na pytania zadane na komisji przez panią radną Marzennę Osowicką. Pan wiceburmistrz, proszę, udzielam głosu.

– **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – panie przewodniczący, tak króciutko pani radnej odpowiem. Na pewno tematy wrócą na komisjach.

Jeżeli chodzi o inwentaryzację Lasku Miejskiego, w najbliższym czasie nie planujemy wykonać takiej inwentaryzacji. Po pierwsze, funkcjonuje dokument o nazwie plan ogólny, który chroni ten teren w wystarczający sposób. Na planie ogólnym mamy oznaczenie 3SO, czyli teren lasu, tereny zieleni naturalnej, teren wód, teren rolnictwa, z całkowitym zakazem zabudowy oraz Lasek Miejski traktowany jest jak normalny las. Funkcjonuje tam operat leśny, który dba o drzewostan w odpowiedni sposób.

Jeżeli chodzi o tężnie, minitężnie, jako wniosek z budżetu obywatelskiego na przyszły rok. Z jednej strony mamy badania, które sugerują, że takie tężnie mogą być szkodliwe dla mieszkańców, z drugiej strony mamy wytyczne producentów odnośnie higieny i bezpieczeństwa dla mieszkańców. Odpowiem pani radnej, że nie zapadła jeszcze decyzja, a decyzja jest zależna właśnie od państwa radnych, czy ta inwestycja trafi do załącznika inwestycyjnego na przyszły rok, ale także jeżeli by trafiła do załącznika od procedury przetargowej, czy zmieścimy się w kwocie, która w tej chwili jest jakby zagwarantowana przez budżet obywatelski. Dodam tylko, że wnioskodawca, który złożył wniosek i który wygrał te głosowanie na realizację tej inwestycji, nie zgadza się z argumentacją państwa i na pewno, jeżeli będzie podejmowana jakaś debata, chętnie będzie brał w niej udział.

Jeżeli chodzi o budżet obywatelski, to zapraszam panią, nie wiem, czy w roli jeszcze członka zespołu, bo mówiła pani, że nie chce brać już udziału w budżecie obywatelskim, ale czy będzie pani członkiem, czy też nie, na spotkanie, które odbędzie się w październiku, podsumowujące budżet obywatelski. A jeżeli ma pani dokładne pytania o Chojnicki Budżet Obywatelski, a realizujemy dwa, czyli z zeszłego roku i przygotowujemy się do realizacji przyszłego budżetu obywatelskiego, to prosiłbym o pytania na piśmie, żeby doprecyzować, co pani by chciała wiedzieć, bo temat jest obszerny i nie chciałbym tutaj zajmować czasu ponad godzinę, mówiąc o budżecie obywatelskim. Dziękuję bardzo.

[wypowiedź radnego Marka Szanka poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Bonna – ale panie radny, ja powiedziałem, że tutaj no nie przewiduje ten punkt uzupełnienia przez radnych sprawozdań...

[wypowiedź radnego Marka Szanka poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Bonna – ale to będzie punkt – wolne wnioski, oświadczenia radnych. Panie radny, to nie jest to miejsce, to nie jest ten punkt. Będzie punkt – wolne wnioski i oświadczenia radnych.

[wypowiedź radnego Marka Szanka poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, panie radny, nie udzielam panu głosu w tym punkcie, w innym punkcie zapraszam.

Ad. 8

Przewodniczący Maciej Bonna – przechodzimy do kolejnego punktu – ustosunkowanie się do wniosków komisji. Nie było wniosków.

Ad. 9

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2026 r. (str. 3 w biuletynie) z autopoprawką – **autopoprawka stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

Przewodniczący Maciej Bonna – czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Najpierw udzielię głosu pani skarbnik. Proszę bardzo.

- **Skarbnik Wioletta Szreder** – panie przewodniczący, wysoka rado, panowie burmistrzowie. Autopoprawka, ale też zarządzenie, które w międzyczasie pan burmistrz wydał, zmieniło kwoty dochodów, wydatków w budżecie. Autopoprawką zmieniliśmy również deficyt oraz przychody. To wszystko jest zawarte w treści normatywnej uchwały.

I teraz jeszcze się odniosę do uzasadnienia autopoprawki. Otóż w punkcie pierwszym zwiększamy plan dochodów i wydatków bieżących szkoły o 78.000, na stołówki szkolne, przedszkolne. I ma to związek ze zmianą liczby dzieci korzystających ze stołówki. Dochody muszą być równe w tym zakresie wydatkom. Dochody możemy jedynie zwiększyć poprzez głosowanie rady.

Punkt drugi, czwarty i siódmy autopoprawki, to dotacje, które musimy przyjąć do budżetu, ponieważ sesja jest w ostatnim dniu miesiąca, musimy te dotacje, które gmina otrzymała, rozliczyć, przyjąć do danego miesiąca.

W autopoprawce ujęte są też audyty energetyczne dla Szkoły Podstawowej nr 7 i Szkoły Podstawowej nr 8, abyśmy mogli ubiegać się o środki na poprawę efektywności energetycznej i te środki będą dotyczyły innego programu niż Szkoła Podstawowa nr 1.

I jeszcze otrzymaliśmy na remont i modernizację pomieszczeń w Szkole Podstawowej nr 8 pieniądze od pani wojewody w kwocie 580.136,62 zł. Tam mieliśmy zabezpieczone środki własne 600.000 zł i z tych środków 350 zdejmujemy, pozostawiamy 250.000 na roboty dodatkowe, które są konieczne do wykonania.

Te wszystkie zmiany łącznie spowodują zmniejszenie zaangażowanych wolnych środków o 4.296.000 i to w zasadzie wszystko. Aha, jeszcze chciałam powiedzieć o tym, o czym mówiłam na komisji budżetu, tam zwiększaliśmy plan dochodów ze sprzedaży nieruchomości o 1,5 mln. Obecnie plan wynosi 5,5 mln, a sprawdziłam dzisiaj rano, wykonanie już jest na poziomie 5.151.000 i to po zmniejszeniu VAT-u. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos w tym temacie? Pani radna Magdalena Kamińska.

- **Radna Magdalena Kamińska** – dziękuję, panie przewodniczący. Pani skarbnik, miałabym pytanie, na stronie dwudziestej szóstej w uzasadnieniu – punkt piąty, prosiłabym o przybliżenie – zwiększa się plan dochodów, i teraz bieżące są o 2 mln i ze sprzedaży majątku – 1,5 mln. Może coś przeoczyłam, ale prosiłabym powiedzieć z jakich źródeł?

Przewodniczący Maciej Bonna – udzielam głosu, pani skarbnik.

Skarbnik Wioletta Szreder – no właśnie przed chwilą mówiłam o tych 1,5 mln ze sprzedaży nieruchomości, bo tam były wątpliwości. Natomiast pozostałe, to są dochody z podatku od czynności cywilnoprawnych, z karty podatkowej i z podatków od spadków i darowizn. I to są w zasadzie dochody już wykonane. Tak że mamy je w budżecie, mieliśmy możliwość zwiększenia planu dochodów bieżących. Nieruchomości, właśnie mówiłam, że zwiększamy o 1,5 mln. Tam był plan 4 mln, zwiększamy o 1,5, obecnie jest 5,5 mln, a wykonanie mamy na poziomie 5.151.000, czyli brakuje nam 350 tys. do końca roku. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Nie widzę więcej chętnych. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXVI/318/26 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2026 r. z autopoprawką.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 17
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 2

Uchwała Nr XXVI/318/26 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2026 r. została przyjęta i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 10

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026 – 2042 (str. 27 w biuletynie) z autopoprawką – **autopoprawka stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

Przewodniczący Maciej Bonna – czy ktoś z państwa chce zabrać głos w tym temacie? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXVI/319/26 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026 – 2042 z autopoprawką.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 13
przeciw	– 1
wstrzymujących się	– 5

Uchwała Nr XXVI/319/26 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026 – 2042 została przyjęta i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 11

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz pozbywania się nieczystości ciekłych, z terenu nieruchomości położonych w Gminie Miejskiej Chojnice (str. 53 w biuletynie) z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 8 do protokołu oraz z autopoprawką – autopoprawka złożona przez burmistrza w czasie sesji stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Maciej Bonna – głos chciałby zabrać pan radny Kamil Kaczmarek. Proszę bardzo.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Szanowni państwo radni, w konsultacjach, które zostały przeprowadzone z przedsiębiorcami, pojawiły się kwoty, które są niższe od tych, które dzisiaj mamy przyjąć. Czyli na chwilę obecną przedsiębiorcy, którzy realizują te usługi, robią to taniej niż my chcemy to ustalić. To pierwsza rzecz, żebyśmy mieli jasność. Druga rzecz, w konsultacjach przeprowadzono podwyższenie kwoty z 14 zł brutto za metr sześcienny, które było uchwalone w 2022 roku, 19 grudnia, i to jest ta uchwała, którą zmieniamy, i 95 zł brutto. Pan burmistrz dzisiaj, proponując tę kolejną już autopoprawkę, mówił o tym, że to będzie 100 zł i mówił, że jeżeli to jest kwota niższa, to nie musi być konsultowana. Ale szanowni państwo, ona jest niższa od tego, co było poddane konsultacjom, ona jest niższa od tego, co w autopoprawce burmistrz doprecyzował, że jest kwotą brutto, ale jest dużo wyższa niż ta, która była. Więc skoro konsultowaliśmy przedsiębiorców, to wypadaloby, żebyśmy skonsultowali też mieszkańców i usłyszeli, co oni myślą o tym, że podnosimy kwotę maksymalną z 14 zł brutto do 110 zł brutto za wywóz przysłowiowych ścieków z szamba, tak? Więc okej, jest poprawa w stosunku do tych planów 160 zł za metr sześcienny, które pan burmistrz nam przedstawił, i w żaden sposób nie mają uzasadnienia gospodarczego, ekonomicznego, a 110, które jest proponowane dzisiaj, ale to jest wciąż znacznie więcej niż mieliśmy 4 lata temu. I uzasadnienia dla takich kwot nie ma ani w konsultacjach z przedsiębiorcami, bo oni nie chcą takich stawek za każdy metr sześcienny, tylko za pierwszy metr sześcienny, i uzasadnienia dla tego typu decyzji nie ma w konsultacjach z mieszkańcami. A tak jak mówiłem wcześniej, i ustawa, i nasz statut zobowiązuje nas do konsultowania treści nowych aktów normatywnych, aktów prawa obowiązującego dla wszystkich, z mieszkańcami, z organizacjami pozarządowymi, tak żeby mieli możliwość wypowiedzenia się. Zatem jeżeli i konsultacje z przedsiębiorcami doprowadziły do innych konkluzji, i konsultacje z mieszkańcami dotyczyły innych kwot, no to jak można stwierdzić, że konsultacje się odbyły? Bo my w tej uchwale nie zmieniamy sposobu naliczania opłaty, tego, w jaki sposób mają być one uiszczane, nie zmieniamy wszystkich innych przepisów, które mieszczą się na jednej kartce, zmieniamy tylko kwoty. I te właśnie kwoty z mieszkańcami konsultowane nie były. Więc jeżeli chcemy to w sposób rzeczowy, merytoryczny analizować, to nie mamy ani formalnych, ani merytorycznych, ekonomicznych podstaw do tego, żeby te kwoty w takim kształcie przyjąć. A żonglowanie kwotami przez pana burmistrza, że ze 160 robi się nagle 110... Ja proponuję, żebyśmy wbrew naszym dzisiejszym oczekiwaniom podebatowali jeszcze z dwie-trzy godzinki, może będzie 50. No, ale ja się mogę śmiać, ale to jest śmiech przez łzy. Jak można ze 160 lekko, po 10 minutach debaty nad tym, zejść do 110 i twierdzić, że to ma uzasadnienie w konsultacjach z przedsiębiorcami, kiedy ja mam ten wynik konsultacji, nie wiem, czy państwo też otrzymali od pana kierownika Teclafa, i te kwoty nie są tym uzasadnione, bo we wszystkich

tych konsultacjach pan kierownik Teclaf przyjął błędne założenie. Przepytał przedsiębiorców z pierwszego metra sześciennego, który obejmuje dowóz i usługę, a te kolejne już wywożone nie obejmują. A sam pan burmistrz mówił w trakcie pierwszej debaty o tym, że jest mało ekonomicznie uzasadnione wywożenie jednego metra. Tak to grzecznie ujmę, bo użył dużo gorszych słów. Każdy chce wywozić tych metrów jak najwięcej, skoro płaci oddzielnie za usługę. Więc dlaczego przyjmujemy dla naszych kalkulacji ten pierwszy metr? Może przyjmijmy piąty, może przyjmijmy siódmy, prawda? Albo zrobmy najmądrzej... Panie burmistrzu, ja wiem, że irytacja się pojawia u pana, kiedy są argumenty merytoryczne, ale dzisiaj nie rozbija pan tej dyskusji. W momencie, w którym mamy dobre przykłady z innych samorządów, rozbijmy – opłata za usługę i niech ona będzie nie 150, ale nawet 200 zł, i za każdy metr sześcienny, ale nie będzie to za każdy metr sześcienny 110 czy 160 zł, czy 100, jakie się pojawiło, ale na przykład 30 zł. To jest i tak dwa razy więcej niż normalnie, wdzwanając się do wodociągów czy do Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej. Naprawdę dwukrotnie większa opłata za wywóz szamba jest wystarczająca. I ostatnia rzecz. W uzasadnieniu do tej uchwały, wyjątkowo kuriozalnym, już różne rzeczy czytaliśmy, jest informacja o tym, że ta wysoka opłata maksymalna ma zachęcić mieszkańców Chojnic do tego, żeby przyłączyli się do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Szanowni państwo, my mamy problem taki, że mieszkańcy przychodzą, proszą – zorganizujcie mi ścieki, zorganizujcie mi odbiór i przyłączy kanalizacyjne. A my środków na to nie mamy. A nie taka, że my namawiamy mieszkańców, oczywiście są pojedyncze takie sytuacje i to są jakieś tam procenty znikome, że my namawiamy mieszkańców – zobaczcie, jest sieć kanalizacyjna, a wy się nie przyłączacie. Więc naprawdę nie przerzucajmy na mieszkańców tych kosztów i tych niemocy, jakie nasz samorząd posiada. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Zgodnie z kolejnością zgłoszeń udzielam głosu, pan burmistrz.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – wysoka rado, szanowni mieszkańcy, którzy nas słuchacie. My nie możemy ustalać ceny przyjazdu beczkowozu, limitu ceny przyjazdu beczkowozu po ścieki. To, co pan radny proponuje, to było w PRL-u. My ustalamy nie cenę wywozu metra sześciennego, kolejnego metra sześciennego, tylko ustalamy pewien limit. Ten limit uwzględnia sposób naliczania kosztów wywozu odpadów ściekowych. Czyli w pierwszym metrze sześciennym mamy koszt transportu. Ten koszt transportu jest wynikiem kosztów, które ponosi firma. Natomiast za kolejny każdy metr sześcienny firmy, te które wywożą ścieki, liczą koszt utylizacji. To jest demagogia, jeżeli państwo teraz przyjmiecie, że ktoś będzie liczył po 110 zł. To co, w gminie Chojnice też będą liczyć po 110 zł? Mają 100 zł w gminie wpisane kwotę. Ustawa mówi jasno, że trzeba określić tę cenę jednego metra sześciennego i to jest ten pierwszy metr. Kolejne metry nie robią kosztów, bo w tym pierwszym metrze skalkulowany jest koszt dojazdu. Jest proste sprawdzenie. Zobaczmy, czy za miesiąc, dwa nagle ktoś ośmieli się kasować za 5 metrów sześciennych razy 110 zł. Zakładamy się? No załóżmy się. Jeżeli tak będzie, to zawsze możemy do uchwały wrócić, ale takiej potrzeby nie będzie, bo tak ciągle to funkcjonuje. Natomiast ja powiem tak: to uzasadnienie jest słuszne, bo są w Chojnicach miejsca, gdzie są ulice, które mają sanitarkę, a ludzie nie są podłączeni. To do nich jest apel, nie do tych, co są na Metalowcu i za chwilę rozpoczniemy inwestycję, dzięki której będą mogli się przyłączyć, tylko właśnie do tych, którzy mogą, a się nie podłączyli, bo takie osoby też są. To jest zawsze ten dylemat tego, kto ma szambo swoje, czy skorzystać z sieci. No ekonomicznie bardziej uzasadnione jest skorzystać z sieci, no bo jeżeli rodzina jest trzyosobowa, jest 9 metrów sześciennych ścieków, no to razy 15, to wychodzi nam tam sto trzydzieści parę złotych, tak? A tutaj mamy za jeden metr sześcienny, za przywóz jednego metra, 9 razy więcej. Dlatego, proszę państwa, przegłosujcie tę uchwałę, wszystko będzie w najlepszym porządku, tutaj nie ma żadnego haka, haczyka, nic się nie wydarzy z cenami, tym bardziej, że jednym z największych odbiorców szamb jest nasza spółka miejska i tutaj nie ma żadnych ukrytych podwyżek dla mieszkańców. Dziękuję za uwagę. Nie chciałbym już tej dyskusji ciągnąć, bo na takie argumenty, które tu słyszałem, ciężko znaleźć odpowiedź.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Zgodnie z kolejnością zgłoszeń, pan radny Patryk Tobolski.

- **Radny Patryk Tobolski** – panie burmistrzu, ja mam takie może jeszcze krótkie pytanie, bo wspominał pan, że 99% jest osób przyłączonych. A ile osób w zeszłym roku miało narzucony taki wywóz? Bo my może rozmawiamy o skali trzech osób w ciągu roku, a nie... No bo zostało tam tych osób może tysiąc w mieście albo i nawet nie, czy tam pięćset. A ilu osobom został obligatoryjnie nakazany wywóz nieczystości, że same tego nie robiły? Czy mamy takie informacje? Zero?

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Pani radna Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – panie burmistrzu, ja przyjmuję ten pański zakład i rzeczywiście będę oczekiwać w miarę upływu czasu. Niestety nie mam złudzeń, jak będzie przegłosowana ta uchwała. I dlatego będę oczekiwać rzeczywiście rzetelnego sprawozdania z tej sytuacji, w którą chce pan wpędzić mieszkańców Chojnic. Kolega radny Kamil Kaczmarek naprawdę bardzo merytorycznie i klarownie wyjaśnił, jakie są nieścisłości i złe założenia tej podwyżki dla mieszkańców. No i ostateczna konkluzja, po prostu nie dba pan o interes mieszkańców, nie próbuje negocjować z przedsiębiorcami, tylko tak jak przedstawiał na komisji pan Krzysztof Teclaf, bierzecie te najwyższe limity, które przedsiębiorcy proponują. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Wciąż ucieka pan burmistrz przed odpowiedzią, gdzie były konsultacje tej uchwały. Bo w kwestiach merytorycznych jedni stoją na jednym stanowisku, drudzy na drugim, ale wciąż pytanie – gdzie są konsultacje tego aktu prawa miejscowego? Mieliśmy konsultowane 160, nie mieliśmy konsultowane 160 brutto i nie mieliśmy konsultowane 110 zł brutto. Więc to jest całość zmian, które mamy wprowadzić i one nie były konsultowane.
Szanowni państwo, przypominam, że jeżeli zgłaszaliśmy jako opozycja projekt zmian dotyczących regulaminu cmentarza, to musieliśmy czekać dwa tygodnie, aż konsultacje zostaną ogłoszone. Jak chcieliśmy zmian dotyczących ułatwień dla osób niepełnosprawnych, aby miały bezpłatne parkowanie tam, gdzie jest strefa płatnego parkowania, to cofnięto, bo nie było konsultacji. A tutaj były zapisy i jeśli chodzi o cmentarz, i jeżeli chodzi o niepełnosprawnych, gdzie była zgoda w naszej radzie. A tutaj w sytuacji, w której połowa rady twierdzi, że te zmiany powinny poczekać, państwo mówią, że takie konsultacje podwyższające kwotę z 14 zł na 110 zł nie są potrzebne. I my nie mówimy, panie burmistrzu, że wszyscy nagle taką będą kwotę wrzucać, natomiast mówiłem o tym, że kiedy wzrósł zasiłek za pochówek osoby bliskiej, natychmiast wzrosły ceny. Jeżeli my w przestrzeni publicznej podniesiemy ten górny pułap, to w oczywisty sposób tworzy to przestrzeń do tego, żeby przedsiębiorcy również te ceny podnosili. Tym bardziej że, ja tego nie rozumiem, przyznam, maksymalna kwota w poprzedniej uchwale jest 14 zł, a te kwoty, które są nawet przez wodociągi nakładane, są większe niż 14 zł brutto. Więc tutaj też należałyby nam się wyjaśnienia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Zgodnie z kolejnością zgłoszeń, pan radny Zdzisław Januszewski.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – wysoka rado, w uzasadnieniu czytamy: zmiana podyktowana jest wzrostem kosztów operacyjnych – paliwa, energii. Zatrzymajmy się na moment nad tym zdaniem i przypomnijcie sobie sytuację, zapewnienia obecnego premiera – gdy tylko obejmiemy władzę jedną decyzją sprawimy, że paliwo będzie po 5,19. I teraz macie miasto, powiat, województwo, Warszawę, Berlin, przepraszam, Brukselę, Brukselę. Bo wiadomo kto rządzi, więc freudowska pomyłka. Kto rządzi, wiadomo. Kto słucha, też. Ale przejdźmy do rzeczy, do meritum. I otóż jedną decyzję, a macie pełnię, pełnię władzy, jaką nigdy w historii nie miało jedno ugrupowanie, jedna proveniencja polityczna, i brakuje tej jednej decyzji, a za to wystawiacie

fakturę wszystkim mieszkańcom za nieudolność waszego rządu, od Chojnic do Brukseli. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – zgodnie z kolejnością zgłoszeń, pan burmistrz.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – przepraszam bardzo, ale gospodarka nakazowo-rozdzielcza skończyła się już bardzo dawno temu. W KC PZPR ustalano kiedyś cenę, ile ma krzesło kosztować albo ławka szkolna. Tych czasów już nie ma. Przeczytam dla jasności, bo pan radny Kaczmarek jak zawsze tutaj niestety mija się z prawdą. Uzupełnienie do... Tak, tak, lubię generalizować, jak pani Osowicka. No pani nawet w czasie sesji komentuje...

Przewodniczący Maciej Bonna – panie burmistrzu, prosiłbym do rzeczy w temacie procedowanej uchwały, ponieważ odbiegamy od tematu.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – uzupełnienie do uzasadnienia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz pozbywania się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości położonych w Gminie Miejskiej Chojnice. W dniach 14 września – 21 września wyżej wymieniony projekt uchwały poddano konsultacjom w trybie określonym uchwałą Rady Miejskiej w Chojnicach w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących ich działalności statutowej, z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego działającymi na terenie miasta. W wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i opinie. No to jak to się ma do tego, co pan przed chwilą powiedział? Ja miałem się zwrócić indywidualnie do każdego mieszkańca Chojnic? Ja mam uchwałę, realizuję tryb uchwały, w której jest określone, jak mam konsultować. Zawiesiłem, skonsultowałem, nie otrzymałem żadnych opinii. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Zgodnie z kolejnością zgłoszeń, pan radny Sebastian Matthes.

- **Radny Sebastian Matthes** – szanowne koleżanki i koledzy, ja zgodzę się z koleżanką Marzenną. Najbliższa przyszłość zweryfikuje dalsze losy kształtowania się cen, które będą dyktować czy oferować wykonawcy usług wywozu nieczystości. Bo pamiętajcie państwo, my ustalamy dzisiaj górne limity i także dzisiaj te górne limity, które obowiązują, no nie są takie, jak opłaty pobierane przez osoby, które wywożą, przez firmy, które wywożą nieczystości. Ja przedstawię państwu przykład, czy przedstawię tę sytuację na przykładzie osoby, która posiada przydomową oczyszczalnię ścieków. Jeżeli taką instalację posiadamy, to pamiętajcie państwo, że my płacimy wyłącznie za dostarczaną wodę. To są niskie opłaty rzędu 100 zł raz na dwa miesiące. Takie rachunki ja otrzymuję. Natomiast wywóz, który muszę wykonać dwa razy w roku mniej więcej, to tak przypada, to jest koszt około 700 zł. Nawet jak on wzrośnie do tysiąca, plus do tego doliczę koszty wody, które są niewielkie, to i tak będzie poniżej tej kwoty, którą płacą osoby, które są przyłączone do kanalizacji, do sieci kanalizacyjnej. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Zgodnie z kolejnością zgłoszeń, pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję, panie przewodniczący. Nie wiedziałem, a już wiem. Szanowni państwo, no sprawdziłem podwójnie. Ta uchwała, którą zmieniamy z 2022 roku, daje stawkę maksymalną 14 zł brutto. A zarówno nasze wodociągi, jak i Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej, które były zaproszone do tych konsultacji, pobierają opłatę 14 zł netto. Czyli pan burmistrz zaniedbał swojego obowiązku, który ciąży na samorządzie, dopilnowania, żeby mieszkańcy płacili nie więcej niż górna stawka wpisana w uchwale. To po pierwsze. Mamy dokładnie

taką sytuację, jak mówi pan burmistrz, że taka stawka, jaką uchwalamy, jest pobierana. Jest dużo gorzej nawet. Jest pobierana wyższa, a pan burmistrz, tak jak nie ma go tutaj w tej chwili, tak nie ma go w pilnowaniu interesu mieszkańców, bo woli reklamować usługi deweloperów.

Szanowni państwo, druga rzecz. Ja nie powiedziałem, że nie było konsultacji. Pan burmistrz w zarzucaniu nieprawdy, kłamstwa, mataczenia, jak zawsze, używa takiego chwytu – wkłada nam w usta coś, czego nie wypowiedzieliśmy i udaje, że nie rozumie różnicy, albo że źle usłyszał, albo że źle przeczytał. Natomiast ja podkreślam jedno: konsultowaliśmy 160 zł. Pan burmistrz autopoprawką po moich uwagach na komisji dopisał 160 zł brutto i tego nie konsultowaliśmy, bo to było po zakończeniu tych konsultacji, które odbyły się wcześniej. I tym bardziej nie konsultowaliśmy tych 110 zł brutto, które są teraz. I pan burmistrz na początku dzisiejszej sesji uzasadnił to tym, że te stawki są niższe niż te, które zaproponował, więc nie musi to konsultować. Natomiast one nie są niższe od tych, które obowiązują. Więc żeby je uchwalić, wypadałoby je skonsultować z mieszkańcami. I uwaga, standardem naszego miasta jest niestety to, że są podwieszane na krótki termin ogłoszenia o konsultacjach, których nikt nie czyta, bo pan burmistrz nie zacytował tylko liczby odwiedzin tej podstrony, która prowadzi do konsultacji. Sześć razy trzeba pewnie przeklikać, żeby w ogóle to znaleźć i wtedy zrozumieć to, o co chodzi, to by musiało być te kilkaset osób, które to dotyczy. Ale czy ze względu na to, że to dotyczy czterystu trzydziestu rodzin, my mamy stanowić prawo niechlujnie w oderwaniu od tego, czy były konsultacje, czy nie? No, chyba nie o to chodzi w samorządzie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Zgodnie z kolejnością zgłoszeń, pan radny Zdzisław Januszewski.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – wysoka rado, mamy również obowiązek, aby zwrócić uwagę na tych ludzi, wbrew temu, co twierdzi pan burmistrz, na tych ludzi, którzy z różnych przyczyn mają te małe szamba, bo nie stać ich po prostu, nie stać ich na większe. Istnieje obawa, że oni również nie podłączą się do sieci z braku pieniędzy. I ustawianie tak cennika godzi bezpośrednio w ich interesy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Nie widzę więcej chętnych. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXVI/320/26 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz pozbywania się nieczystości ciekłych, z terenu nieruchomości położonych w Gminie Miejskiej Chojnice z autopoprawką.

[wypowiedź radnego Zdzisława Januszewskiego poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Bonna – pan radny Januszewski zgłasza pomyłkę przy głosowaniu. W związku z prośbą pana radnego Januszewskiego, z prośbą o powtórzenie głosowania ze względu na błędnie oddany głos, powtórzmy głosowanie. Więc jeszcze raz, uważnie.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXVI/320/26 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz pozbywania się nieczystości ciekłych, z terenu nieruchomości położonych w Gminie Miejskiej Chojnice z autopoprawką.

liczba oddanych głosów	– 19
za	– 10
przeciw	– 7
wstrzymujących się	– 2

Uchwała Nr XXVI/320/26 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz pozbywania się nieczystości ciekłych, z terenu nieruchomości położonych w Gminie Miejskiej Chojnice została przyjęta i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 12

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (str. 55 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Bonna – pan radny Kamil Kaczmarek, udzielam głosu.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – piękne zwieńczenie historii budowy drogi dla jednej rodziny, dla jednego biznesmena. Dzisiaj mieliśmy reklamowane, jak wspaniała jest jego hala i to było w podpunkcie, szanowni państwo, sprawozdanie burmistrza z prac w okresie między sesjami. Więc jeżeli państwo mają wątpliwości czym zajmuje się burmistrz w ramach swoich obowiązków, no to mieliśmy już reklamę usług deweloperów i antyreklamę innych deweloperów, a tutaj mamy sprawozdanie z tego, jak przyczynił się do tego, żeby przedsiębiorca zaoszczędził na budowie drogi pod swoją nieruchomością, jak była ona odśnieżana, a teraz przejmujemy obowiązki jej utrzymania jako gmina. Fantastyczne zwieńczenie tej historii. Przypomnę tylko, że część druga Kolejarza, jak słyszymy, nawet jeszcze nie ma rozstrzygnięcia przetargu, że wciąż nie mamy środków zabezpieczonych na Młodzieżową i Widokową, a kolejkę przeskoczyła ulica Morska, która wcześniej była chyba Żeglarską, bo w takim pośpiechu wrzucano je do planu wydatków, że nawet ratusz nie ustalił, jak faktycznie ta świeżo wybudowana ulica się nazywa. A przecież moglibyśmy wydawać środki również na to, żeby ulżyć deweloperom przy budowie apartamentów przy Parku 1000-lecia. Tam, proszę zauważyć, że mamy przesunięcia po kilka tysięcy złotych, które musimy zaakceptować, a tam działka w wycenach różni się o 1,1 mln zł. W momencie, kiedy my ją otrzymywaliśmy, była tak wyceniana, a w momencie, kiedy mamy ją zamienić się z ZGM-em, okazuje się, że jest po czterech latach warta o 1,1 mln zł mniej. I nikogo nie interesuje na czyją korzyść to było. Słyszymy tylko, że kolejne 5 mln będzie przeznaczone na to, żeby budować dogodne dojazdy, tak żeby ta fałszywa analiza ruchu na skrzyżowaniu ulicy Sukienników i Bankowej nie powodowała tego, że będą się źle sprzedawać te mieszkania budowane przez zachwalanego przez burmistrza dewelopera. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Udzielam głosu, pan burmistrz.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – jeżeli pan przewodniczący, w związku z głosowaniem uchwały o uznaniu drogi jako drogi gminnej, pozwala na taką wycieczkę panu radnemu, to ja na tę wycieczkę muszę odpowiedzieć. Proszę państwa, przetarg na drugą część ulic na osiedlu Kolejarz nie jest rozstrzygnięty, bo nikt się nie zgłosił. Natomiast musimy rozpocząć budowę części pierwszej, która ma pochłonąć około 8 mln zł i jestem przekonany, że rozpoczniemy w przyszłym roku. Gdzie jest zapisane i gdzie można zauważyć, taka zagadka dla państwa, że nie ma zabezpieczonych środków w budżecie na ulicę Widokową? No przecież prowizorium budżetowe powstanie do 15 listopada i tam państwo te środki zobaczycie. Żeglarska-Morska to była pomyłka, zwykła pomyłka słowna czy werbalna, z której można zrobić duży temat i oskarżyć kogoś, że nie wie, jak się ulice nazywają w Chojnicach. Okej. Chciałbym poprosić, żeby pan pozostawił w spokoju pana [...] i deweloperów chojnickich. Ja wiem, że pan jest orłem biznesu. Ja wiem, że pan potrafił z roku do roku...

Przewodniczący Maciej Bonna – panie burmistrzu, prosiłbym jednak, żebyśmy trzymali się spraw merytorycznych.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – wiem jak pan to zrobił, ale pogadamy o tym kiedy indziej i na innym forum. Natomiast, proszę państwa, ja przewidziałem to, co pan powiedział o tej działce

o milion złotych mniejszej. Zgłoszcie, CBA, nie wiem, prokuratura, nie ma żadnego problemu. Po co pan rzuca oskarżenia, jeżeli pan nie jest w stanie ich dowieźć? Wysoka rada pamięta, w jaki sposób zamienialiśmy nieruchomości...

Przewodniczący Maciej Bonna – szanowni państwo...

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – wysoka rada pamięta na co ta nieruchomość w tej chwili może być przeznaczona. To wszystko rzutuje na wartość rynkową tej właśnie nieruchomości. Ja nie chciałbym z panem dyskutować. Proszę państwa radnych o przegłosowanie wniosku o zakończenie dyskusji, bo to nie ma sensu. To jest celowe przedłużanie przez pana Kaczmarka takimi oskarżeniami. Nie wiem, co panu pan [...] zrobił. Wie pan, jak pana porównuję do niego, to nie ma porównania, nie ma skali nawet, w której mógłbym pana do niego porównać.

Przewodniczący Maciej Bonna – dobrze, panie burmistrzu, prosiłbym o wypowiedzi w temacie procedowanej uchwały.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – jak pan będzie zatrudniał 300 osób w Chojnicach, to ja pana docenię.

Przewodniczący Maciej Bonna – w temacie Uchwały Nr XXVI/321/26, pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – szanowni państwo, przysłuchujący się tym obradom. Miasto, rada miejska szanuje każdego mieszkańca, bez względu na to, czy zatrudnia, czy nie zatrudnia, a jeżeli ktoś dodatkowo zatrudnia chociażby jedną osobę, już zasługuje na szacunek, którego pan burmistrz odmawia każdemu, kto zatrudnia mniej niż 300. I wtedy rozumiemy hierarchię wartości pana burmistrza. Zatrudniasz 300 osób, zapraszam. Nie zatrudniasz 300 osób, radź sobie sam. Ja nie wymieniam żadnego z deweloperów z imienia i z nazwiska. To pan burmistrz wielokrotnie uświadamiał nam, dla kogo wybudowana była ulica Miętowa. Dla jednej rodziny, dla jednej posiadłości. Jeżeli pan burmistrz prosi mnie, żebym dał spokój deweloperom, to ja go proszę, żeby również dał spokój deweloperom, szczególnie tym tucholskim, o których rozpuszczał niesprawdzone informacje, naśladując członków Powiatowej Rady Rynku Pracy, którzy bzdury opowiadali na temat Mostostalu, a on postanowił opowiadać o borowych apartamentach podobne bzdury, niepotwierdzone w jakimkolwiek źródle. Dziękuję bardzo. Już nie będzie więcej...

Przewodniczący Maciej Bonna – szanowni państwo, ja bym prosił, żebyśmy gdzieś tu uwagi personalne, które w ogóle nie tyczą się procedowanej uchwały, zostawili na jakieś inne okazje, okoliczności lub zastanowili się nad organizacją jakichś dodatkowych spotkań dla zainteresowanych i żebyśmy jednak procedowali w temacie Uchwały Nr XXVI/321/26. I w tym temacie uchwały głosu udzielał pani radnej Marzennie Osowickiej. A jeżeli to będzie dotyczyło ulicy Widokowej lub jakiegokolwiek innej, lub nie będzie dotyczyło tematu uchwały, to od razu chciałbym panią radną uprzedzić, że będę prosił o powrót do tematu, nad którym teraz debatujemy.

- **Radna Marzenna Osowicka** – no proszę, jak pan przewodniczący za pomocą, nie wiem, rentgena prześwietla to, co zamierzam powiedzieć. Dzięki.

Przewodniczący Maciej Bonna – to mógłbym panią prosić, żeby pani te uwagi zachowała i wypowiedziała je, ale w tym punkcie wolne wnioski?

- **Radna Marzenna Osowicka** – ależ może pan prosić.

Przewodniczący Maciej Bonna – to ja poproszę, a pani się do tego ustosunkuje.

- **Radna Marzenna Osowicka** – panie przewodniczący, tu nie chodzi o personalne wycieczki wobec deweloperów, którym rzeczywiście pan burmistrz przychyła serca jak najbardziej. Natomiast chodzi o priorytety i sprawiedliwe traktowanie mieszkańców. Priorytety, jeśli chodzi o modernizację czy remontowanie, tudzież rzeczywiście rozpoczynanie od zera, jeśli chodzi o ulice, o które proszą mieszkańcy od kilku, kilkunastu, kilkudziesięciu lat. I naprawdę ja jestem tak i zbulwersowana, i zmartwiona przede wszystkim, że nie ma tej sprawiedliwości w wytyczaniu priorytetów. Nie ma jakiejś logiki, która te oczekiwania społeczne by zaspokajała. Po prostu są świeżutkie ulice, na które burmistrz, to co mówił wcześniej Kamil Kaczmarek, na które burmistrz przeznacza środki, a są i takie ulice, które powinny być priorytetowe, niestety są zrzućane z budżetu. I to jest przykre, to jest wbrew mieszkańcom, to jest moim zdaniem szkodnictwo wręcz i nie zgadzam się na coś takiego. I żałuję ogromnie, że oczywiście burmistrz, mając przewagę w szablach swoich akolitów, znowu dopnie swego. I to jest rzeczywiście bardzo przykra sytuacja dla mieszkańców. Mam nadzieję, że otworzą oczy, że będą również kwestionować tego typu posunięcia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Nie widzę więcej chętnych do zabrania głosu w dyskusji. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXVI/321/26 w sprawie w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

liczba oddanych głosów	– 18
za	– 13
przeciw	– 1
wstrzymujących się	– 4

Uchwała Nr XXVI/321/26 w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych została przyjęta i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 13

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (str. 58 w biuletynie).

Przewodniczący Maciej Bonna – czy ktoś z państwa chce zabrać głos w tym temacie? Pan radny Kamil Kaczmarek, udzielam głosu.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – szanowni państwo, pierwsze, jeśli chodzi o tę działkę konkretnie, już udzielaliśmy jako rada miejska, mnie nie było wtedy w radzie, ale jako rada miejska udzielaliśmy zgody na sprzedaż tego. Nie udało się tego sprzedać. To jest wąski przesmyk i tak naprawdę zainteresowanych kupnem może być albo jeden sąsiad, albo drugi sąsiad. I chciałbym, bo mówimy o działce przy Wyspiańskiego, prawda? Jeżeli oni nie są zainteresowani do tej pory, to nie ma sensu chyba podejmowanie takich uchwał. I zachęcałbym, że jeżeli faktycznie nie dojdzie do sprzedaży tej działki w najbliższym czasie, żeby ona została po prostu w jakiś sensowny, zielony sposób zagospodarowana, bo chyba tutaj nie ma innej drogi. Jeżeli przesmyk jest na Kochanowskiego, jeżeli niedaleko jest ulica Reymonta, to jeżeli sami właściciele nie są zainteresowani, pewnie nikt inny licytował tej działki w sensowny sposób nie będzie. To jest jedno. I drugie, korzystając z obecności pana burmistrza i pani skarbnik, chciałbym się dowiedzieć, bo te wysokie dochody ze sprzedaży mienia, które mogą cieszyć, są też obarczone milionowym brakiem, tak bym powiedział. Działka w ewidencji sprzedaży na wrzesień 2026, zdaje się z 10 września, była wyceniana na 5 mln zł. Mamy informację, że została sprzedana za 4 mln zł. Z czego wynika znowu milionowa rozbieżność pomiędzy tą ceną, którą mieliśmy w zestawieniu działek na sprzedaż, a faktyczną kwotą transakcji? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Nie widzę więcej chętnych. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXVI/322/26 w sprawie zbycia nieruchomości.

liczba oddanych głosów	– 17
za	– 17
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XXVI/322/26 w sprawie zbycia nieruchomości została przyjęta i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 13a

Przewodniczący Maciej Bonna przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice – **projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

Przewodniczący Maciej Bonna – czy ktoś z państwa chce zabrać głos w tym temacie? Nie widzę chętnych. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXVI/323/26 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice.

liczba oddanych głosów	– 17
za	– 17
przeciw	– 0
wstrzymujących się	– 0

Uchwała Nr XXVI/323/26 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice została przyjęta i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 14

Przewodniczący Maciej Bonna – przechodzimy do kolejnego punktu. Najpierw chciałbym zadać pytania Komisji Wnioskowej. Pan radny Radosław Kołak nie jest w tej chwili obecny. Przed wyjściem nie zgłosił do mnie wpłynięcia żadnego wniosku na jego ręce. Przekazuję też głos panu radnemu Janowi Koperskiemu. Czy na pana ręce wpłynął jakiś wniosek?

– **Z-ca Przewodniczącego Jan Koperski** – nie wpłynął żaden wniosek na moje ręce.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Ogłaszam 5 minut przerwy.

[po przerwie]

Przewodniczący Maciej Bonna – proszę radnych o zajmowanie miejsc. Posiadamy quorum. Na balkonie nie prowadzimy obrad. Jesteśmy w punkcie wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski. Według kolejności zgłoszeń głos oddaję panu radnemu Sebastianowi Matthesowi.

– **Radny Sebastian Matthes** – szanowne koleżanki i koledzy, ten punkt w porządku nosi nazwę „wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski”. Natomiast od co najmniej dwóch sesji powinien on nosić nazwę „dyskusja godzinna na sprawy różne”. I w związku z tym, że ja apelowałem do was o to, żebyśmy zachowali umiar tutaj w wypełnianiu tego punktu porządku, natomiast ten mój apel niekoniecznie spotkał się z waszą przychylnością, dlatego dzisiaj chciał-

bym zaproponować pod głosowanie wniosek formalny w treści mówiącej o ograniczeniu wypowiedzi każdego radnego w tym punkcie obrad do jednej wypowiedzi, czy do wypowiedzi z ograniczeniem czasu do maksymalnie pięciu minut. Dziękuję.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Przygotujemy wniosek.

Panie radny, zapoznał się pan z treścią tego wniosku, czy tak to miało brzmieć? Wniosek formalny o ograniczenie wypowiedzi każdego radnego w pkt. 14 obrad do jednej, z ograniczeniem jej czasu do maksymalnie 5 minut.

– **Radny Sebastian Matthes** – tak, panie przewodniczący.

Przewodniczący Maciej Bonna – dobrze. W takim razie przechodzimy do głosowania.

[wypowiedź radnej Marzenny Osowickiej poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Bonna – nad wnioskami formalnymi nie ma dyskusji, pani radna.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem formalnym.

liczba oddanych głosów	– 16
za	– 9
przeciw	– 7
wstrzymujących się	– 0

Wniosek formalny o ograniczenie wypowiedzi każdego radnego w pkt. 14 obrad do jednej, z ograniczeniem jej czasu do maksymalnie 5 minut został przyjęty.

Przewodniczący Maciej Bonna – zgodnie z kolejnością zgłoszeń oddaję głos, pan radny Patryk Tobolski.

– **Radny Patryk Tobolski** – ja nie będę tak długo mówił, ale... Nie musisz mierzyć czasu. Panie burmistrzu, obiecałem, że, to jest głos mieszkańca, że podniosę to na sesji. Obok McDonalda mieszkańcy bardzo się cieszą z tych przepraw, które pan zrobił, że jest ten ruch w jakiś sposób kontrolowany. Ale prosiłbym zwrócić z drugiej strony uwagę na przycięcie tych krzewów, które są i ograniczają ruch. Obiecałem, że to przekażę, tak że przekazuję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję. Nawet mi się nie zdążył stoper zapuścić, panie radny. Zgodnie z kolejnością zgłoszeń, pan radny Marek Szank.

– **Radny Marek Szank** – panie przewodniczący, szanowni państwo. Dowiedzieliśmy się dzisiaj od pana burmistrza w jego wypowiedzi o proponowanej zmianie cen za korzystanie z przyjemności na hali lodowej. I teraz, panie burmistrzu, ja tak sobie tutaj zanotowałem i szybko policzyłem, i wydaje mi się, że też pan Kaczmarek w takiej swojej luźnej wypowiedzi troszeczkę się pomylił. Ta pana propozycja jest mało atrakcyjna. Z jakiego powodu? Oplaca się przyjść na halę lodową z własnymi łyżwami, ale... Bo to wtedy będzie 32 do 30. 30 zł, zyskujemy 2 zł, jeżeli przychodzę na przykład z moim wnukiem. 17 plus 15 to jest 32, 17 plus 13 to jest 30. 2 zł. Ale teraz, jeżeli dodamy do tego, panie burmistrzu, łyżwy – 2 razy 10 albo 2 razy 7, no to niestety to już jest 50 do 46. Mało atrakcyjne. Ale nie będę w tym temacie tutaj z panem polemizował, bo od tego jest komisja. I my na komisji rozmawiając właśnie na temat otwarcia tejże hali lodowej, o mojej sugestii na temat tej promocji dla dzieciaków, dla dzieci i młodzieży z chojnickich szkół, wzięliśmy też pod uwagę to, aby na następną komisję, bo ten temat poruszaliśmy i na komisji edukacji, i na komisji budżetu, na tej komisji, o której pan mówił, że to będzie komisja, na której będzie można mówić na tematy związane ze sportem, z infrastrukturą sportową, zaproponowaliśmy, aby na następną komisję, na komisję edukacji albo na komisję budżetu przyszła pani Żaneta Janowicz,

która będzie administrowała tym obiektem. A w związku z tym, że otrzymaliśmy dzisiaj też kalendarium wydarzeń, które dotyczy przebudowy hali widowiskowo-sportowej przy Wagnera, od miesiąca czerwca prosiłem o informacje związane z kosztami. Dzisiaj mniej więcej wiemy, jakie to będą koszty, 10, 15, a może 20 mln. Też nie mamy pewności, ponieważ nie możemy konkretnie udzielić informacji, bo nie wiemy, jaką otrzymamy dotację zewnętrzną. I w związku z tym prosiliśmy, aby również pojawił się na jednej z komisji pan dyrektor Wydziału Budowlano-Inwestycyjnego, pan Jacek Domozych. Ja w poniedziałek rozmawiałem z panem Jackiem i tutaj, szanowni państwo, jest między innymi taka informacja, panie burmistrzu, że nastąpiło w marcu przekazanie wielobranżowej koncepcji przebudowy hali widowiskowo-sportowej do Wydziału Sportu i Współpracy z Organizacjami. Czy ktoś z państwa słyszał coś na temat tej koncepcji albo planów? Nie było mowy na ten temat. A czas najwyższy, żebyśmy się tym zajęli. I w związku z tym, panie burmistrzu, chciałbym aby, mówię to w imieniu nas wszystkich, którzy są zainteresowani tym tematem i podjęliśmy dyskusję na jednej i drugiej komisji, aby tym ważnym społecznym tematem mógł zająć się odpowiedni sztab ludzi. Komisji Sportu nie ma, panie radny, ale odpowiednia grupa ludzi, która jest zainteresowana tym, w jaki sposób przebudujemy tę starą halę, bo wiemy już dzisiaj, że nowa hala nie powstanie ze względu na brak środków i środki, które będziemy musieli zainwestować w rozbudowę i remont starej hali, abyśmy mogli się tym zająć w szerokim gremium. I myślę, że to jest bardzo ważny aspekt co do tego, aby jedną z tych komisji, a może nawet posiedzenie w szerszym gronie poświęcić. Tutaj kłania się też to, co mówiłem. Ile mam jeszcze czasu, panie przewodniczący?

Przewodniczący Maciej Bonna – 35 sekund, panie radny.

- **Radny Marek Szank** – dziękuję. Chciałbym, żebyśmy wrócili do tematów, o które też prosiłem, a więc to, co pan zaproponował, do tematu powrotu SKS-ów w szkole i zajęć popołudniowych dla dzieci. To, co proponujemy na hali lodowej, moim zdaniem ma związek z tym, abyśmy po zajęciach lekcyjnych mogli jako nauczyciele wychowania fizycznego proponować dzieciom. Sam pan o tym nam wspominał, że są nauczyciele, którzy potrafią jeździć i mogliby się tym zająć w związku z tym, że nie ma instruktorów. Czekamy na pana propozycję, na propozycję pani Żanety Janowicz. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Zgodnie z kolejnością zgłoszeń, pani radna Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – czas start. Sebastianie, jestem naprawdę po prostu zdegustowana twoją propozycją. Wpisujesz się w tak zwane zamordystyczne praktyki, żeby pewne sprawy nie wybrzmiały.

Przedstawię bardzo pokrótce właśnie głos naszej mieszkanki ogromnie merytorycznej, odważnej, [...], która zgłębia temat niepełnosprawnych osób, a także właśnie ogromnych różnic w opłatach czynszowych w lokalach ZGM-owskich. Pani [...] stawiała się na spotkanie komisji, wybrzmiał jej głos, podkreślam raz jeszcze, bardzo merytoryczny. Zaproponowała projekty uchwał, które zostały przez biuro prawne w pewien sposób niestety źle przyjęte. Natomiast jest jej kolejna próba dotarcia i do nas radnych także, złożę to do protokołu, bo nie będę w stanie oczywiście w ciągu 5 minut przeczytać (*projekty uchwał złożone przez radną Marzennę Osowicką umieszczono pod protokołem*), a są to sprawy ogromnie ważne, dotyczące spraw oświatowych w przypadku właśnie dzieci i młodzieży z niepełnosprawnościami, jak i nierówności w traktowaniu w zależności, czy też bez zależności od standardu mieszkań ZGM-owskich. Tak że, [...], cenię ogromnie za twój wkład w te sprawy i mam nadzieję, że wszyscy radni, koleżanki i koledzy, pan burmistrz, zapoznają się właśnie z tym meritem.

Druga sprawa, bardzo istotna, wydaje mi się, skierowana jest do młodzieży, która kończy 18 lat. Otóż, moi drodzy, zainteresowani podróżami po Unii Europejskiej, jutro, osiemnastolatki, proponujemy wam zgłosić się do programu DiscoverEU i są to darmowe bilety dla was, żeby

właśnie te podróże skuteczniać. Bardzo fajna inicjatywa wywodząca się z Anglii. W razie czego na Facebooku „Chojnice. Tu się dzieje!” są namiary. Korzystajcie.

No i kolejna rzecz, powracam do ogrodu sióstr, który za wszelką cenę burmistrz po prostu dopycha kolanem, żeby powstały tam parkingi, mimo że miejsca parkingowe dla pracowników i ZGM-u, i MOPS-u znajdują się na tyłach budynku, na Placu Emsdetten. Więc po prostu uważam to za jakąś kompletnie... Zły pomysł po prostu. I jeszcze dodam, argumentując właśnie dzięki postowi inicjatywy mieszkańców, i to są rzeczywiście uzasadnione fakty, które pan burmistrz powinien przyjąć, jako że jest sprawcą potencjalnym w tej chwili degradacji jedynej jeszcze niezakłóconej z tego powodu, uwielbianej przez mieszkańców panoramy na stare miasto, ponieważ tę degradację spowoduje planowany parking na 28, a w porwach słyszymy 40 miejsc w historycznym ogrodzie sióstr. Teren ogrodu sióstr stanowi zabytek przedpola panoramy na stare miasto, znajduje się w strefie ochrony panoramy i sylwety miasta historycznego oraz w strefie ochrony konserwatorskiej. B – parking to element degradujący to chronione przedpole panoramy. Planowany parking cały czas nie posiada wymaganej zgody Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który odmówił burmistrzowi uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Całe stare miasto wpisane do rejestru zabytków województwa pomorskiego, historyczne osady i tereny kluczowe dla ochrony panoram historycznego miasta nie posiadają wymaganych planów miejscowych. Dzieje się tak, mimo że zapisy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnice od dawna wskazują na sporządzenie planów miejscowych dla ochrony powyższych zabytków i panoram. No niestety...

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo, pani radna.

- **Radna Marzenna Osowicka** – pan burmistrz nie stosuje się, używa tak zwanych WZ-ek. Wybaczyć, Marcinie, nie zdołałam przedstawić twojej sportowej propozycji dla mieszkańców miasta.

Przewodniczący Maciej Bonna – zgodnie z kolejnością zgłoszeń przekazuję głos, pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo, panie przewodniczący. No przezabawne. Kiedyś mieliśmy na komisji statutowej, mówiłem o tym, że demokracja musi być bezprzymiotnikowa. Kolega radny, politolog, pewnie wie, o co chodzi. Demokracja ludowa, demokracja sterowana, demokracja fasadowa, demokracja socjalistyczna, a teraz mamy demokrację chojnicką, specyficzną formę patologicznej formy pseudoliberalnego ustroju, który z pozoru daje mieszkańcom prawo głosu, ale w praktyce skutecznie go ogranicza. Przyzwyczaił mnie pan burmistrz, że mówię o nim pod nieobecność, więc ta nieśmiałość w mówieniu o osobach nieobecnych gdzieś mi minęła i opowiem o panu Kazimierzu Jaruszewskim. Miałem ochotę przeczytać, jeżeli on nie chce słuchać mieszkańców, przeczytać te wszystkie wpisy, które odnoszą się do jego zuchwałego stwierdzenia, że mieszkańcy nie będą mogli zabierać głosu na jego komisji. Jakież takie wielkie moje rozczarowanie, że nawet ci członkowie naszej rady, których miałem okazję do tej chwili publicznie chwalić, czyli pan Kazimierz Jaruszewski, którego przecież proponowaliśmy na przewodniczącego tej rady, zawodzi tak mocno, jeżeli chodzi o przestrzeganie reguł demokracji. Pewnie nie wymyślił tego sam. Zawodzi również Sebastian Matthes, którego panu przewodniczącemu Bonnie wskazywałem jako przykład osoby, która prowadząc komisję, radzi sobie z tym, żeby głos opozycji był wysłuchiwany, żeby obrady przebiegały w fantastycznej atmosferze. Tymczasem budujemy tutaj pozory demokracji lokalnej. Pan przewodniczący konsekwentnie w kolejnych podpunktach mówił: będziecie mieli państwo radni możliwość wypowiedzieć się w punkcie wolne wnioski. I co? Jeden naganiacz, a drugi ustalacz reguł demokracji lokalnej. Wszystko ma być wypowiedziane tam, a na koniec damy wam 5 minut, żebyście poruszyli 13 tematów, które sobie wyłoniliśmy. Jest już dwunasta ile? Dwunasta czterdzieści siedem. Radni po dwóch godzinach, prawie pięćdziesięciu minutach z dwoma przerwami, przytulili już 1.500 zł. Ciekawe, co myślą mieszkańcy miasta o tym, że dostajemy 500 zł za godzinę.

Przewodniczący Maciej Bonna – w międzyczasie informuję tylko, że 2 minuty 30 sekund minęło.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, dwie godziny pięćdziesiąt minęło, a państwo, większość radnego burmistrza Finstera, decydują o tym, że pora iść do domu. A gdzie problemy Szkoły Podstawowej nr 1, która miała być wyremontowana latem, w wakacje, a jak widzimy, przetarg się nie udał, był z opóźnieniem. Deklarowano nam fałszywie, że pieniądze są zabezpieczone w styczniu, lutym. Okazało się, że do dzisiaj ich nie mamy, bo konkurs, z których mamy je otrzymać, został rozpisany dopiero w sierpniu, a rozstrzygnięty będzie w grudniu. Gdzie fałszywe zarzuty opozycji o tym, że przesunięto tylko, jak twierdził pan wiceburmistrz Kopczyński, realizację Widokowej i Młodzieżowej, a tymczasem pan burmistrz mówi, że gdzie mieliśmy to wpisać? Gdzie mieliśmy to wpisać? No bo tego nie ma, a podobno tylko przesunięcie. Jak Sybiraków przesuwaliśmy, to jest przesunięcie w tej propozycji zmian budżetowych, za którymi byliśmy, że jest przesunięcie kwoty, bo projekty nie będą gotowe. A tutaj okazuje się, pan burmistrz sam udowadnia tego, że manipulował, bo gdyby była kwestia tylko przesunięcia, to by było gdzie wpisać zagwarantowane środki, ale nie ma ich gdzie wpisać, więc będzie w prowizorium budżetowym.

Jeżeli chodzi o zakaz hulajnóg, kuriozalne znaki. Szanowni państwo, czyli dziecko na hulajnodze nie będzie mogło przejeżdżać? W innych miastach, gdzie wymyślono sobie znaki, jest albo znak błyskawicy sugerujący elektryczne, albo dopis EV mówiący, że to jest napęd elektryczny, a my tutaj nie będziemy mogli jeździć w ogóle na hulajnogach, czyli czterolatek na trójkątowej czy czterołatek na hulajnodze nie będzie mógł jeździć. Nie ma czasu o to, żeby dyskutować, za chwilę będzie mi pan przypominał.

Centrum Usług Społecznych. Zwiedzaliśmy MOPS, żeby zobaczyć, czy są wolne przestrzenie do tego, żeby sytuować tam dalsze usługi na rzecz osób niepełnosprawnych, na rzecz osób starszych. Jest przestrzeń, a pan burmistrz manipulacyjnie porównuje wszystkie korytarze, magazyny, archiwa i podziemia w budynku, który kupił za 728 tys., przepraszam, sprzedał za 728 tys., a teraz za podobną kwotę my wynajmujemy rocznie powierzchnię z tego budynku. Mówi, że tam jest 550 metrów, a tu 230, ale tam porównuje korytarze, liczne toalety i magazyny, a w nowym budynku tylko same powierzchnie biurowe. Prawda, że można wykazać, że opozycja jest słaba? Dalej, kalkulacja kosztów o ponad 50%, nawet przy tej nowej kalkulacji pana burmistrza, są droższe bilety od tego, co nam zapowiadano w momencie, kiedy my jako opozycja głosowaliśmy za budową lodowiska. Byliśmy za budową lodowiska, ale prezentowano nam dużo niższe kwoty biletów. Miało być to odpowiednio 11 i 7 zł. Tymczasem dzieci będą płacić ponad dwukrotnie więcej albo około dwukrotnie więcej, jeżeli te 2 zł łaskawie pan burmistrz nam porzuci. Mówił, że nie ma żadnego wpływu na to, co robi Centrum Park, a teraz arbitralnie ustala, jak spółka komunalna, która ma swój zarząd i swoją radę nadzorczą, będzie ustawiać bilety bez kalkulacji przedstawionej Komisji Sportu, którą zlikwidował i nas wszystkich. Fasadowa demokracja. W kluczowych kwestiach nie mamy prawa głosu...

Przewodniczący Maciej Bonna – proszę zmierzać do końca, żeby nie przerywał panu radnemu w trakcie.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – żebyście nie słyszeli paru słów prawdy. Bo deweloper, jak przychodzi spijać kawę...

Przewodniczący Maciej Bonna – dobrze, 6 minut minęło. Dziękuję bardzo, panie radny.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – ma minut 50, a radny 5. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – Pan burmistrz.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – oczywiście zmieszczę się w 5 minutach.

Przewodniczący Maciej Bonna – liczę.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – wypożyczanie łyżew na lodowiskach w Polsce od 8 do 20 złotych. 8 złotych, panie radny Marek Szank, występuje przy 45 minutach. My proponujemy 10 zł za godzinę. Koszty biletów na lodowiskach od 10 do 18 zł. To są łyżwy, przepraszam, 10-18 to są łyżwy. Koszty biletów są nawet 20-25 zł. Tak więc tutaj ta kalkulacja powinna być dobra i powinna spełniać oczekiwania mieszkańców.

Realizujemy naukę pływania bez SKS-ów. Jeżeli SKS-y będą potrzebne, jesteśmy otwarci na takie rozwiązania, ale to środowisko musi się tutaj uaktywnić. Czekam na tę aktywność.

Jak chodzi o halę, to państwo jesteście dysponentem naszych działań urzędniczych jako radni. My na pewno przyjdziemy na komisję i przedstawimy, jak wygląda koncepcja, a tę koncepcję, która jest, konsultowaliśmy.

Aktywność pani [...] wzbudza moje wielkie zainteresowanie. Na pewno zapoznam się z tym, co napisała, tym bardziej, że już kilkanaście lat temu z nią dyskutowałem i nie ma tutaj żadnego problemu.

Ogród sióstr nie na 40 miejsca, a na 28. Konserwator nie odmówił mi niczego, ponieważ ten teren, na którym budujemy parking, nie jest w rejestrze, tylko jest objęty tutaj ochroną archeologiczną i mam na to odpowiedni dokument, odpowiednie pismo.

Jeżeli chodzi tutaj o pana Kaczmarka, to króciutko tylko, bo nie chciałbym się tutaj roztkliwiać. Za 728 zł to sprzedaliśmy ruderę i to nie był taki obiekt, jak jest dzisiaj. Trzeba policzyć, ile trzeba zainwestować do 3 000 metrów kwadratowych. Zresztą koszty dzierżawy wystarczy sobie wpisać nawet w ulubionego przez wielu AI-a, i państwo wpisze 20 do 26 zł i porównacie do kosztów budowy takiego obiektu, to wyjdzie wam, że zwrot nakładów jest po 30 latach.

Jeżeli chodzi o te dywagacje, że państwo tutaj przytulili 1.500 zł, no sesja powinna trwać 2-3 godziny, bo są komisje od tego, żeby problemy rozwiązywać. Jesteśmy dostępni dla wszystkich i nie ma tutaj żadnego problemu.

Jeżeli chodzi o to, co pisano pod informacją pana Jaruszewskiego, pan Jaruszewski jako przewodniczący komisji nie odmówi żadnemu mieszkańcowi udziału i wystąpienia w komisji. Chodziło o to, że ta osoba, która chce wystąpić, żeby o tym zawiadomiła w logiczny, spokojny sposób. Nie można tak czynić, że jest komisja, przychodzi 5 osób i każdy zabiera głos nie w temacie. Demokracja wymaga też porządku. Natomiast jestem przekonany, znam Marka Jaruszewskiego wiele lat, że jest to osoba zaangażowana i wie, co robi, a robi to tylko po to, żeby nie było właśnie destrukcji takiej, jaką pan uprawia na tych sesjach wtedy, kiedy nie ma limitów czasowych. Przez 5 minut można powiedzieć dużo. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Zgłosił się pan radny Marek Szank, jednak zgodnie z przegłosowanym wnioskiem formalnym przez całą radę, który mówi o ograniczeniu wypowiedzi do jednej, nie czuję się w mocy arbitralnie teraz stawać wbrew wnioskowi przegłosowanemu przez radę. Tak samo w związku ze zgłoszeniem pana radnego Kamila Kaczmarka w tym punkcie. W związku z czym nie widzę zgłoszeń osób, które się nie wypowiedziały. Pan radny Zdzisław Januszeński zapowiedział, że jeszcze chce zabrać głos. Udzielam głosu.

[wypowiedź radnego Marka Szanka poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Bonna – nie, bo nie... A panie radny, panie radny, panie radny...

[wypowiedź radnego Marka Szanka poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Bonna – dobrze. Przepraszam, nie zauważyłem. No? Mam prawo. Przepraszam najmocniej, że to pana uraziło. Proszę, udzielam głosu, pan radny Kamil Kaczmarek w kwestii formalnej.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – wnioskuję o przegłosowanie wniosku o udzielenie wyjątku od reguły i udzieleniu 30-sekundowej wypowiedzi panu radnemu Markowi Szankowi. Jednokrotnie... 27 wtedy sekund dla pana radnego Marka Szanka.

Przewodniczący Maciej Bonna – chciałbym państwa poinformować, że to jest niepoważne, ale oczywiście sformułujemy taki wniosek.

[wypowiedź radnego Marka Szanka poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, mówi pan poza protokołem, to raz. Panie radny, czy zasada o jednej wypowiedzi do 5 minut była moją decyzją, czy decyzją rady? Taka jest decyzja rady.

[wypowiedź radnego Marka Szanka poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Bonna – taka jest decyzja rady, nie moja.

[wypowiedzi radnych poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Bonna – wniosek formalny o przyznanie dodatkowych 27 miało być. Panie radny, czy ten wniosek formalny się zgadza z tym, o co pan wnioskował?

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, ja wnioskowałem o demokrację bezprzymiotnikową. Tak że nie zgadza się.

Przewodniczący Maciej Bonna – nie, panie radny, składał pan wniosek formalny, odsyłam do protokołu z tej sesji, o przyznanie dodatkowych 27 sekund na wypowiedź radnego Marka Szanka. W takim razie przechodzimy do głosowania tego wniosku.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem formalnym.

liczba oddanych głosów	– 17
za	– 8
przeciw	– 8
wstrzymujących się	– 1

Wniosek formalny o przyznanie dodatkowych 27 sekund na wypowiedź radnego Marka Szanka nie został przyjęty.

Przewodniczący Maciej Bonna – wniosek nie został przyjęty. W związku z tym oddaję głos panu Januszewskiemu.

[wypowiedź radnego Marka Szanka poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Bonna – w związku z tym przekazuję głos, zgodnie z kolejnością zgłoszeń, panu radnemu Zdzisławowi Januszewskiemu.

[wypowiedź radnego Marka Szanka poza mikrofonem]

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, to nie jest moja arbitralna decyzja. Nie, to jest decyzja po wniosku formalnym i ja się stosuję do chęci większości rady. Dziękuję bardzo. Oddaję głos, pan radny Zdzisław Januszewski.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – wysoka rado, ja po raz pierwszy chyba publicznie muszę się nie zgodzić z głosem pana radnego Kamila Kaczmarka. Przykro mi. Life is brutal. Otóż wspomniałeś, że demokracja chojnicka, jak to dumnie brzmi, ale przecież to nie jest żadna demokracja chojnicka, to jest marna podróba demokracji walczącej, reaktywowanej przez Klausa Bachmanna. Mieliliśmy tego jawny dowód tutaj. Tutaj, teraz, tu i teraz mamy jawny dowód. Demokracja walcząca to nic innego jak, najogólniej mówiąc, walczenie środkami prawnymi z opozycją. I tu mieliśmy dowód. Pada wniosek – ograniczamy, i ograniczamy. Tak? Walka środkami prawnymi

z opozycją. I to jest żywy przykład podróby, podróby demokracji walczącej według Klausa Bachmanna, reaktywowanej, bo to nie jest tak, przez Klausa Bachmanna. Dziękuję bardzo. Teraz możemy iść.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję.

Ad. 15

Przewodniczący Maciej Bonna – przechodzimy do kolejnego punktu, informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach. W okresie między sesjami do przewodniczącego rady miejskiej wpłynęły dwa zapytania i jedna interpelacja radnego Patryka Tobolskiego oraz trzy zapytania i jedna interpelacja radnego Kamila Kaczmarka. Wszystkie zapytania i interpelacje zostały przekazane burmistrzowi, a burmistrz ustosunkował się już do wszystkich zapytań i interpelacji radnego Tobolskiego oraz do dwóch zapytań radnego Kaczmarka. W okresie międzysesyjnym zostały również udzielone przez burmistrza odpowiedzi na złożoną 13 lipca 2026 roku interpelację radnego Kamila Kaczmarka oraz zapytanie radnych Kamila Kaczmarka i Marzenny Osowickiej z dnia 19 sierpnia 2026 roku. Wszystkie pisma, o których mówię, są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad. 16

Przewodniczący Maciej Bonna – przechodzimy do kolejnego punktu, wolne wnioski i oświadczenia klubowe.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, Klub Radnych Nasze Miasto Chojnice opuszcza obrady na znak protestu przeciwko ograniczaniu prawa mieszkańców do brania udziału czynnego w obradach komisji rady miejskiej, zgodnie ze słowami przewodniczącego Jaruszewskiego, i przeciwko temu, aby ograniczano możliwość nawet odniesienia się ad hoc do tych wypowiedzi, które są kierowane w kontrze do wypowiedzi radnych i ograniczania zasad demokracji reprezentatywnej, której jesteśmy z racji mandatu, który posiadamy, podmiotami. To my reprezentujemy mieszkańców miasta i ograniczanie nam, że sesja nie może trwać trzy godziny minutę, bo radny nie może się wypowiedzieć po raz drugi, jest rażącym naruszeniem zasad współżycia społecznego i zasad demokracji. Nie może być tak, że bez poważnych przyczyn, bez jakichkolwiek prób przedłużania, przeciągania, radny prosząc przewodniczącego rady miejskiej Macieja Bonnę o 30 sekund, nawet mniej niż 30 sekund, żeby się odnieść do zarzutów, które są formułowane przez burmistrza, nie ma możliwości się wypowiedzieć. Coraz mocniej zaciskane są możliwości wypowiedzi przez radnych. Przez całą sesję mówił pan, że będziemy mieli możliwość odniesienia się do jednej, drugiej, trzeciej, piątej kwestii w wypowiedziach, gdzie są wolne głosy radnych, a na koniec mówi pan, że jeden raz i bez możliwości odniesienia się ad vocem do zarzutów burmistrza.

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, z całym szacunkiem, nie mówię ja, tylko mówi rada miasta...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – nie przerywałem panu. Nie przerywałem panu ani razu.

Przewodniczący Maciej Bonna – i ja mam prawo panu przerywać, bo podaje pan nieprawdę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, a nam prawo takie pan odbiera. Czyli jeżeli pan burmistrz mówi nieprawdę, to pan Marek Szank nie może się odnieść, ja nie mogę się odnieść, bo wcześniej się już wypowiedzieliśmy. Więc zasiadł pan z tego siedzenia tam i zmienił się pana punkt widzenia. Pana punkt widzenia jest pełen buty, przemocowości, werbalnej agresji i widzimy tego popisy z sesji na sesję...

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, pana opinia jest dla mnie tyle znacząca...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – brak doświadczenia, brak pokory, brak cech charakteru, które chcielibyśmy panu wykazać w momencie, kiedy tuszował pan, dusił jakąkolwiek dyskusję na pana temat, kiedy był pan wybierany...

Przewodniczący Maciej Bonna – zgodnie ze statutem miasta Chojnice przewodniczący rady czuwa nad formą wypowiedzi radnych...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – to jest moje oświadczenie klubowe, panie przewodniczący. Nie ma pan żadnych narzędzi do tego, żeby to przerywać...

Przewodniczący Maciej Bonna – oczywiście, że mam. Panie radny, przywołuję pana do porządku.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – to, co pan robi, to jest demokracja przymiotnikowa, fasadowa i pozbawiona cech, które do demokracji są przypisane...

Przewodniczący Maciej Bonna – panie radny, przywołuję pana do rzeczy.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – a więc swobody wypowiedzi, wolności opinii, wolności słowa i reprezentowania przez radnych posiadających mandat swoich przedstawicieli. Dlatego opuszczamy sesję rady miasta, aby państwo mogli sobie dusić się we własnym sosie i uchylać sobie przemocową większością, co tylko rzeknie wam się podoba. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Maciej Bonna – dziękuję bardzo. Historia kołem się toczy, jak wyjście na pierwszej sesji, tak teraz. Jak widać, niektóre standardy zostają zachowane.

Ad. 17

Przewodniczący Maciej Bonna – w związku z wykonaniem porządku obrad **zamykam XXVI sesję Rady Miejskiej w Chojnicach**. Dziękuję państwu.

Imienne wykazy głosowania **stanowią załącznik nr 15 do protokołu.**

Protokół sporządziły:

**Sekretarz XXVI sesji
Rady Miejskiej**

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**

*Sylwia Szewe (str. 1-19)
Beata Biesek (str. 20 -36)*

Bogdan Kuffel

Maciej Bonna

Składem do protokołu
30.09.2026
M. Dgomicz

PROJEKT

wersja z dnia 21 września 2026 r.

UCHWAŁA NR

RADY MIEJSKIEJ W CHOJNICACH

z dnia 2026 r.

w sprawie ustalenia kierunków działania dla Burmistrza Miasta Chojnice w zakresie organizacji i finansowania kształcenia specjalnego w szkołach podstawowych

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 446 z późn. zm.), w związku z art. 127 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2026 r. poz. 1010 z późn. zm.), Rada Miejska w Chojnicach uchwala, co następuje:

§ 1.

Ustala się dla Burmistrza Miasta Chojnice kierunki działania polegające na zapewnieniu pełnej, systemowej oraz zindywidualizowanej realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Chojnice.

§ 2.

Jako priorytet polityki społeczno-oświatowej Gminy Miejskiej Chojnice uznaje się sukcesywne tworzenie, organizowanie i finansowanie małoosobowych oddziałów specjalnych w szkołach podstawowych ogólnodostępnych. Działania te należy skoncentrować w szczególności na uczniach z niepełnosprawnościami sprzężonymi w normie intelektualnej, przy bezwzględnym przestrzeganiu standardów liczebności oddziału od 2 do maksymalnie 5 uczniów oraz pełnym zabezpieczeniu środków na zatrudnienie nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej (nauczycieli współorganizujących kształcenie).

§ 3.

Zobowiązuje się Burmistrza Miasta Chojnice do podjęcia formalnej współpracy ze Starostą Chojnickim, na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, w celu wypracowania i wdrożenia zintegrowanego, powiatowo-gminnego systemu płynnego i bezpiecznego przechodzenia uczniów z niepełnosprawnościami ze szkół podstawowych do szkół ponadpodstawowych funkcjonujących na terenie miasta.

§ 4.

Burmistrz Miasta Chojnice przedłoży Radzie Miejskiej do dnia 30 października każdego roku pisemną informację (raport) zawierającą szczegółowe dane za poprzedni rok szkolny oraz prognozy na bieżący rok szkolny w zakresie:

1. liczby uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w podziale na poszczególne placówki;
2. liczby utworzonych i funkcjonujących oddziałów specjalnych oraz integracyjnych;
3. dokładnej kwoty subwencji oświatowej (części oświatowej subwencji ogólnej / naliczonych potrzeb oświatowych) pozyskanej z budżetu państwa na uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego, wraz ze wskazaniem celowości i struktury wydatkowania tych środków.

§ 5.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Chojnice.

§ 6.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marzena Chojnicka

UZASADNIENIE

I. Cel i podstawa prawna podjęcia uchwały

Niniejsza uchwała stanowi realizację ustawowego uprawnienia Rady Miejskiej wynikającego z art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalanie kierunków działania dla wójta (burmistrza). Instytucja uchwały kierunkowej jest legalnym i suwerennym instrumentem, za pomocą którego organ stanowiący określa priorytety polityki społecznej i oświatowej gminy, nie naruszając przy tym kompetencji wykonawczych burmistrza.

Konieczność podjęcia uchwały wynika z pilnej potrzeby zlikwidowania luki systemowej w strukturze wsparcia dzieci z najcięższymi dysfunkcjami na terenie Miasta Chojnice.

II. Stan faktyczny i diagnoza problemu

Zgodnie z oficjalnymi danymi pozyskanymi w trybie dostępu do informacji publicznej z Urzędu Miejskiego w Chojnicach (pismo z dnia 21 września 2026 r., sygn. OR.1431.137.2026), w szkołach podstawowych podległych Gminie Miejskiej Chojnice **nie funkcjonuje obecnie ani jeden oddział (klasa) specjalny**. Gmina organizuje wyłącznie oddziały integracyjne.

Tymczasem na poziomie szkół ponadpodstawowych sytuacja wygląda diametralnie inaczej. Zgodnie z informacją publiczną udzieloną przez Starostwo Powiatowe w Chojnicach z dnia 16 września 2026 r. (sygn. OR.1431.115.2026), w szkołach średnich na terenie miasta funkcjonuje aż **5 małoosobowych oddziałów specjalnych** o charakterze od 4 do 7 uczniów, dedykowanych młodzieży z niepełnosprawnościami sprzężonymi. Kwota potrzeb oświatowych naliczona z tego tytułu dla Powiatu Chojnickiego dynamicznie rośnie – w roku 2025 wynosiła 19 636 943,80 zł, a w roku 2026 osiągnęła poziom **21 521 281,62 zł**.

Oznacza to, że dzieci z ciężkimi sprzężeniami na pierwszym etapie edukacyjnym (szkoła podstawowa) pozbawione są możliwości nauki w małoosobowych klasach specjalnych na terenie własnego miasta, mimo że po ukończeniu 8. klasy naturalnie trafiają do takich oddziałów prowadzonych przez Powiat. Niniejsza uchwała ma na celu zobligowanie Burmistrza do likwidacji tej luki we współpracy ze szczeblem powiatowym.

III. Analiza skutków finansowych i ekonomicznych

Wprowadzenie w życie wytycznych niniejszej uchwały nie generuje ryzyka negatywnych skutków dla budżetu Gminy Miejskiej Chojnice, a wręcz przeciwnie – wykazuje pełną rentowność ekonomiczną, co obala dotychczasowe argumenty o braku środków finansowych.

1. **Przychody z subwencji:** Środki na kształcenie specjalne dzieci z niepełnosprawnościami sprzężonymi są w całości przekazywane z budżetu państwa w ramach węg subwencyjnych. W roku 2026 roczna subwencja celowa na jedno dziecko z niepełnosprawnością sprzężoną wynosi średnio **92 000 zł**. W przypadku utworzenia optymalnej, małoosobowej klasy 5-osobowej, łączny celowy wpływ do budżetu miasta wynosi **460 000 zł rocznie**.
2. **Koszty utrzymania oddziału:** Maksymalny roczny koszt funkcjonowania 5-osobowej klasy specjalnej (obejmujący pełne wynagrodzenia dwóch nauczycieli – w tym nauczyciela prowadzącego i wspomagającego/współorganizującego kształcenie w stopniu nauczyciela

dyplomowanego wraz z pochodnymi, koszty eksploatacji sali oraz zakup specjalistycznych pomocy dydaktycznych) zamyka się w kwocie **297 200 zł**.

3. **Bilans finansowy:** Po pokryciu wszystkich kosztów pracowniczych i rzeczowych, w budżecie miasta z samej tylko subwencji celowej generuje się **nadwyżka (czysty zysk) w kwocie 162 800 zł rocznie**.

Zarówno organizacja, jak i utrzymanie klas specjalnych finansuje się w 100% z naliczanej dla gminy celowej subwencji oświatowej budżetu państwa oraz dochodów własnych, przynosząc dodatkowe środki finansowe, które mogą zostać przeznaczone na dalsze doposażenie placówek.

Mając na uwadze powyższe argumenty prawne, społeczne i finansowe, podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Monika Osnińska

Wkładem do protokołu

30.09.2026

M. Dąbala

PROJEKT

wersja z dnia 21 września 2026 r.

UCHWAŁA NR

RADY MIEJSKIEJ W CHOJNICACH

z dnia 2026 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Chojnice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 21 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 3, pkt 6 oraz pkt 6a ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 725 z późn. zm.), Rada Miejska w Chojnicach uchwala, co następuje:

§ 1.

W Uchwale Nr XIII/168/25 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 23 czerwca 2025 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Chojnice, wprowadza się następujące zmiany:

1) W § 8 punkty 1 i 2 otrzymują nowe, następujące brzmienie

„1) jeżeli średni miesięczny dochód na osobę w gospodarstwie domowym, w rozumieniu ustawy o dodatkach mieszkaniowych, w okresie 3 miesięcy poprzedzających datę złożenia wniosku o obniżkę czynszu nie przekracza **135% najniższej emerytury** w gospodarstwie jednoosobowym i **100% najniższej emerytury** w gospodarstwie wieloosobowym – wysokość obniżki wynosi **10%**;

2. jeżeli średni miesięczny dochód gospodarstwa domowego w okresie 3 miesięcy poprzedzających datę złożenia wniosku o obniżkę czynszu jest wyższy od 135% a nie przekracza **150% najniższej emerytury** w gospodarstwie jednoosobowym, a w gospodarstwie wieloosobowym jest wyższy od 100% a nie przekracza **120% najniższej emerytury** – wysokość obniżki wynosi **5%**”

2) Po § 14 dodaje się § 14a w brzmieniu :

„§ 14a. 1. W przypadku śmierci najemcy lokalu mieszkalnego, osobom, które stale zamieszkiwały z najemcą do chwili jego śmierci i nie wstąpiły w stosunek najmu z mocy art. 691 Kodeksu cywilnego, przyznaje się **pierwszeństwo samorządowe do zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego** na czas nieoznaczony, jeżeli spełniają łącznie następujące warunki:

- a) posiadają orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności lub orzeczenie o całkowitej niezdolności do pracy i samodzielnej egzystencji;
- b) średni miesięczny dochód wnioskodawcy w okresie 3 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku nie przekracza 400% najniższej emerytury w gospodarstwie jednoosobowym lub 300% najniższej emerytury na osobę w gospodarstwie wieloosobowym;
- c) nie posiadają tytułu prawnego do innego lokalu mieszkalnego.

2. Osoby spełniające kryteria określone w ust. 1 umieszcza się na liście osób zakwalifikowanych do zawarcia umowy najmu w pierwszej kolejności.

3. W toku procedury zawierania umowy, o której mowa w ust. 1, organ wykonawczy dąży do zawarcia umowy na dotychczas zajmowany przez wnioskodawcę lokal mieszkalny. Wskazanie lokalu zamiennego (w tym o mniejszej powierzchni) dopuszczalne jest wyłącznie w sytuacji, gdy dotychczasowy lokal ze względów technicznych nie spełnia, a lokal zamienny realnie spełnia warunki techniczne

dostosowane do rzeczywistych potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności wnioskodawcy, bądź w przypadku uzyskania uprzedniej, pisemnej i dobrowolnej zgody wnioskodawcy ”

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Chojnice.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

UZASADNIENIE

I. Cel podjęcia uchwały i odparcie zarzutów prawnych

Niniejsza uchwała stanowi bezpośrednią odpowiedź na zgłoszone w opinii prawnej z dnia 31.08.2026 r. (sygn. OR.033.17.2026) wątpliwości legislacyjne. Projekt w obecnym brzmieniu w pełni realizuje cele społeczne, eliminując jednocześnie ryzyko zarzutów nadzorczych ze strony Wojewody.

- **Zgodność z art. 691 K.c. (Zasada pierwszeństwa):** Przedmiotowa regulacja w żaden sposób nie modyfikuje kodeksowego kręgu osób uprawnionych do wstąpienia w stosunek najmu z mocy prawa. Zapisy projektowanego § 14a wprost dotyczą wyłącznie osób, które „nie wstąpiły w stosunek najmu z mocy art. 691 Kodeksu cywilnego”. Rada Miejska działa tutaj w oparciu o delegację z art. 21 ust. 3 pkt 3 oraz pkt 6 ustawy o ochronie praw lokatorów, nakazującą gminie określenie samorządowych kryteriów pierwszeństwa oraz toku postępowania wobec osób pozostałych w lokalu po śmierci najemcy.
- **Ochrona przed przymusowym przesiedleniem (Ust. 3):** Nowe brzmienie ust. 3 likwiduje lukę proceduralną, chroniąc osoby z ciężkimi niepełnosprawnościami przed przymusem ekonomicznym i traumą nagłej utraty przystosowanego lokalu. Przepis ten odwołuje się bezpośrednio do art. 21 ust. 3 pkt 6a ustawy o ochronie praw lokatorów, nakazującego uwzględnianie rzeczywistych potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności.

II. Analiza skutków finansowych i źródło finansowania

Zarzut dotyczący braku określenia skutków finansowych nowelizacji (naruszenie § 57 ust. 2 pkt 4 Statutu Miasta) jest bezprzedmiotowy.

Zgodnie z oficjalną informacją publiczną udzieloną przez Urząd Miejski w Chojnicach z dnia 21.09.2026 r. (sygn. OR.1431.137.2026), Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. potwierdził, że w latach 2024-2026 nie wpłynął ani jeden wniosek o obniżenie stawki czynszowej. Koszt funkcjonowania tego systemu osłonowego wynosił dla budżetu miasta równe 0 zł.

Obowiązujące progi stanowią prawo martwe. Proponowane podwyższenie progów dochodowych (do poziomu odpowiednio 135% i 100% najniższej emerytury) przywraca tej instytucji jej ustawowy, pomocowy sens. Jako źródło finansowania ewentualnych przyszłych wniosków wskazuje się **dochody własne Gminy Miejskiej Chojnice w ramach corocznych budżetów na gospodarkę mieszkaniową.**

Moneta Osowska