BR.0012.4.10.2026

P R O T O K Ó Ł nr 27/26
z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
odbytego w dniu 27 października 2026 r. w godzinach od 10^{00} – 10^{35}

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:
1) Antoni Szlanga - Przewodniczący
2) Renata Dąbrowska - Z-ca Przewodniczącego
3) Jan Koperski
4) Bogdan Kuffel
5) Kazimierz Jaruszewski

Członkowie Komisji nieobecni na posiedzeniu:
1) Marzenna Osowicka
2) Krzysztof Pestka
3) Patryk Tobolski

Komisja składa się z 8 członków, 3 członków nieobecnych, po stwierdzeniu quorum komisja jest władna do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

Spoza komisji w posiedzeniu uczestniczyli:
1) Kamil Kaczmarek - Radny Rady Miejskiej
2) Jarosław Rekowski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
3) Łukasz Prill - Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami
4) Przedstawicielka mediów.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Antoni Szlanga, który powitał zebranych członków komisji i gości oraz przedstawił następujący porządek obrad:
1) Analiza i opiniowanie materiału sesyjnego,
2) Rozpatrywanie spraw bieżących,
do którego nie wniesiono uwag.

Ad. 1

Przewodniczący Antoni Szlanga – jeżeli chodzi o materiały sesyjne, to naszej komisji dotyczy…

– **Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – punkt piętnasty – projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Miejskiej Chojnice na lata 2027-2030 z perspektywą do roku 2034.

Przewodniczący Antoni Szlanga – to jest jeden taki punkt. No i ewentualnie sprawy nieruchomości, jeżeli będą tutaj jakieś pytania czy będą jakieś uwagi, to również możemy jako komisja to zgłosić. Rozpoczynamy od pytania przede wszystkim – czy oprócz tych tematów, o których mówiłem, że są w gestii naszej komisji, czy macie państwo jakieś inne problemy, które w tym punkcie, dotyczącym materiału sesyjnego, zdaniem państwa należałoby omówić? Bardzo proszę. Nie widzę, tak że pozostajemy w tym punkcie. Jeżeli chodzi o budżet, to kolega Jaruszewski tutaj na pewno już te sprawy omawiał na swoim posiedzeniu Komisji Budżetu i Rynku Pracy. Tak że ograniczymy się do tego zasadniczego punktu, czyli tego programu ochrony środowiska. I proponuję taką konwencję, czy macie państwo jakieś pytania do tego programu? Program został państwu dostarczony, jest obszerny, jest to efekt pracy kilku wydziałów. Tak że jest pan Łukasz Prill.

– **Dyrektor Łukasz Prill** – na część merytoryczną tego programu składają się informacje uzyskane od kilku wydziałów tutejszego urzędu, w różnym zakresie. Ponadto informacje

uzyskiwane były również od podmiotów zewnętrznych, takich jak na przykład Wodociągi, Urząd Statystyczny, GIOŚ. Tak że, no mówię, to taki jest program dość obszerny, materiału jest dużo…

Przewodniczący Antoni Szlanga – jest bardzo obszerny.

- **Dyrektor Łukasz Prill** – bardzo obszerny, tak, bo dokument ma 160 stron. My też jako wydział praktycznie współpracowaliśmy z firmą, która dla nas to opracowywała. Jeżeli byłyby jakieś pytania czy coś, to mówię, to najlepiej w formie pisemnej i my się wtedy do tego ustosunkujemy.

Przewodniczący Antoni Szlanga – warto powiedzieć jeszcze o konsultacjach.

- **Dyrektor Łukasz Prill** – tak, konsultacje się odbyły. Konsultacje były od 18 sierpnia do 9 września i nie wpłynęły żadne uwagi.

Przewodniczący Antoni Szlanga – bardzo proszę członków komisji, czy są jakieś pytania? Oczywiście nie tylko członków komisji. Bardzo proszę, pan Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek –** dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Moje zasadnicze pytanie dotyczy programu FEniKS i tych założeń, które tam są opisane. Głównie opisany tam jest zbiornik Karolewo i te 15 mln, które tam było wydatkowane. Ostatnio, rozmawiając z panem dyrektorem Kamińskim, dopytywałem, czy mamy kolejne propozycje do tego, żeby wykorzystać ten program. Informacja od niego była taka, że nie. I stąd moje pytanie – czy są kolejne propozycje? Bo jeżeli filarem ma być gospodarka wodna i adaptacja do zmian klimatu, no to takie kolejne działania powinniśmy podejmować. I tym, co również na tej komisji już wcześniej się pojawiało, jest kwestia odbetonowania chojnickiego rynku, chociażby, na przykładzie Ostrowa Wielkopolskiego, który właśnie z programu FEniKS takie środki pozyskał i zazielenia swoją starówkę. Tą samą drogą poszedł Wrocław, z dwoma swoimi rynkami. I pytanie – czy my w ramach tego filaru gospodarka wodna i adaptacja też będziemy podejmować kolejne działania?

- **Dyrektor Łukasz Prill** – panie radny, to pytanie trzeba by było do pana dyrektora Kamińskiego, oni, wiem, że w tym temacie tam współpracowali razem z panem kierownikiem Krzysztofem Teclafem, tak że ja od nich dostałem informacje, a szczegółowo to by trzeba było ich zapytać. Nie wiem, czy ich po prostu wezwać, oni by musieli to dopowiedzieć dokładnie.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – natomiast, no, dyskutujemy ten program, w którym filarem jest gospodarka wodna i adaptacja do zmian klimatu, w perspektywie najbliższych 10 lat.

- **Dyrektor Łukasz Prill** – tak, tylko to opracowywało, mówię, no, kilkanaście osób. Tak że mówię, w tym zakresie nie chciałbym zabierać głosu. Mówię, lepiej osoby, które akurat tą gospodarką wodno-ściekową się zajmują, czyli pan Teclaf, on dokładnie by panu to opisał.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – okej. Te pytania pisemne, kiedy mamy szansę otrzymać odpowiedź, jeśli sesję mamy za 5 dni?

- **Dyrektor Łukasz Prill** – jeżeli otrzymamy je dzisiaj, no to postaramy się odpowiedzieć jak najszybciej, do czwartku byśmy odpowiedzieli. Jeżeli byśmy dzisiaj otrzymali pytania, nie tylko w tym zakresie, ale na wszystkie, oczywiście będziemy współpracowali z tymi wydziałami, z tymi podmiotami, z którymi do tej pory współpracowaliśmy. I po prostu zadamy im te pytania i postaramy się odpowiedzieć jak najszybciej.

Przewodniczący Antoni Szlanga – czyli istnieje szansa, że do sesji te pytania…

- **Dyrektor Łukasz Prill** – tak, jak najbardziej, jak najbardziej. Jeżeli to będą pytania, tak? Jeżeli je dzisiaj otrzymamy, no to jak najbardziej.

Przewodniczący Antoni Szlanga – czy ktoś z państwa ma jeszcze pytania jakieś? Jeżeli nie, to przyjmujemy ten program do wiadomości. Jeżeli takie pytania na ręce tutaj pana dyrektora wpłyną, to bardzo proszę, zgodnie z deklaracją, odpowiedzieć niezwłocznie, jak to się teraz ostatnio mówi. Czyli ten temat mamy za sobą, pozostaje temat nieruchomości. Czy są jakieś tutaj pytania dotyczące tych nieruchomości? Bardzo proszę, pan Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, jeżeli chodzi o sprzedaż nieruchomości, to są zasadnicze pytania. W sierpniu była finalizowana sprzedaż 30 699 m^2 jednej działki, która została sprzedana temu samemu deweloperowi, którego ostatnio pan burmistrz bardzo chętnie nosi na rękawku swojego podkoszulka. I została sprzedana za cenę nawet dwukrotnie mniejszą niż sąsiednie nieruchomości na tym samym osiedlu. Mówimy o cenie 106 zł za metr kwadratowy, kiedy ceny w przetargach za mniejsze działki wynosiły nawet ponad 220 zł za metr kwadratowy. Wyższe również były. I teraz pojawia się pytanie – dlaczego, pomimo wcześniejszych nieudanych przetargów dotyczących tego, żeby sprzedać tę działkę w całości, my tej działki nie podzieliliśmy? Dyrektor Marczewski zwracał wczoraj uwagę na to, że koszt uzbrojenia tych działek często przekracza koszty, jakby korzyści wypływające z ich sprzedaży. No, tak na dzień dobry jest w przypadku ul. Bankowej, która to działka została wyceniona pierwotnie na bodajże 3.250.000, a działka, którą otrzymywaliśmy przy ul. Wysokiej, była wyceniana na 2.500.000. Po 4 latach okazuje się, że działka przy Wysokiej jest już warta mniej niż 1.200.000 zł, a my do tej działki, którą przekazaliśmy, budujemy dwie drogi – jedna za 3.000.000, druga za 2.000.000. I okazuje się, że do całej tej inwestycji będziemy musieli, jako miasto, dołożyć 3.500.000. I pytanie – kto na tym korzysta? Tam mieliśmy pana […], tutaj mamy pana […]. I pytanie jest – na czym korzystają mieszkańcy? Bo 30 000 m^2, które zostało przy ul. Bytowskiej sprzedane, w sierpniu zostało sprzedane poniżej wyceny z wykazu nieruchomości, który został opublikowany 10 września. I 10 września na wykazie nieruchomości na sprzedaż ta działka była wyceniana na 5.000.000. Została sprzedana za 4 040 000 brutto, dodam. A więc milion bonifikaty. Pan burmistrz zdecydował się to podpisać. 106 zł za metr kwadratowy. Dlaczego po nieudanych przetargach na sprzedaż całości, miasto nie zdecydowało się na to, żeby rozparcelować to na mniejsze działki i sprzedać po takich cenach, jakie uzyskujemy ze wszystkich innych nieruchomości, czyli co do zasady przekraczających 200 zł za metr kwadratowy? Ja rozumiem, że działkę 30 000 m^2 uzbraja się tak samo jak działki po 600 czy 1000 m^2, a i tak mamy w planie dokonanie skanalizowania i osiedla Metalowiec, i osiedla Bajkowego. Dlatego sprzedawanie tej nieruchomości 30 000 m^2 budzi mój uzasadniony sprzeciw. Wciąż nie mamy wyjaśnione, z czego wynika w ciągu 4 lat, spadek wartości działki przy ul. Wysokiej o 1.400.000 zł. Mamy jedną wycenę, mamy drugą wycenę. Urzędowi miasta przysługiwało prawo powołania dodatkowego rzeczoznawcy, to wynika wprost z ustawy. To nie zostało zrealizowane. Dzisiaj dyrektor Marczewski, pomimo że pytanie pojawiało się miesiąc temu na komisji, nie jest mi w stanie wyjaśnić, miesiąc później, z czego wynika milionowa bonifikata dla dewelopera reklamowanego na koszulkach noszonych przez władze miasta. No, szanowni państwo, nie tak prowadzi się politykę miejską nakierowaną na to, żebyśmy jako miasto się rozwijali. Mamy w tej chwili taką sytuację kuriozalną, że burmistrz mieszka w Nieżywięciu, w powiecie człuchowskim, przewodniczący rady miejskiej wyprowadził się do Charzyków, przewodniczący klubu Platformy Obywatelskiej od lat mieszka w Polnicy, szanowni państwo, no, a my działki sprzedajemy wielkim deweloperom, miasto się wyludnia, tracimy mieszkańców. Jakie my dajemy wzory? To jest jedna rzecz.
  I druga rzecz, dotycząca nieruchomości, bo pan przewodniczący ten temat właśnie rozpoczął. Mamy zasób miejski…

Przewodniczący Antoni Szlanga – w kontekście... ja przypominam, że omawiamy w tej chwili materiał sesyjny, w kontekście tych projektów ustaw, które są... Uchwał, które są...

– **Radny Kamil Kaczmarek** – ich integralnym elementem jest ZGM i wpływy, jakie otrzymujemy z tej jednostki podległej ratuszowi. I szanowni państwo, ZGM nie wykonał półmilionowego planu inwestycji. Z tych odpowiedzi, które ja już otrzymałem, wynika jednoznacznie, że mieszkańcy zwracali się o to, aby zostały wykonane remonty tych budynków, w których mieszkają, a te remonty nie były realizowane. I jak to się ma do tego, co mówił pan burmistrz na sesji rady miasta, że w każdej sytuacji, w której mieszkańcy chcą remontować, ZGM tak właśnie robi?
Jest jedna kamienica pod zarządem przymusowym, w której również mieliśmy możliwość, nawet gdyby to było konieczne, żeby uzyskać aprobatę sądową, żeby wykonywać plan remontu w tym zakresie, który został wskazany przez inspektora budowlanego. A my mamy dokumenty, ja mam dokumenty przesłane, które mówią wprost, że w 2025 r. nie było żadnego funduszu remontowego. W 2026 fundusz remontowy również nie został powołany, pomimo szeregu wskazań inspektora budowlanego co do tego, co powinno być w budynku, który podlegał przeglądowi, zrealizowane. A uwaga! Jedynym reprezentantem ze wspólnoty mieszkaniowej był Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, nie było nikogo innego. Nie było jedynego właściciela prywatnego z tej kamienicy. Nie było przedstawiciela urzędu miasta, bo gmina też posiada mniejszościowe udziały w tej nieruchomości i sto procent głosu na tym zebraniu miał ZGM. I ZGM, który zwraca środki remontowe jako zysk uzyskany na koniec roku rozliczeniowego, nie podejmuje decyzji nakazanych przez inspektora budowlanego. Szanowni państwo, no, to jest sytuacja kuriozalna, bo stoi w sprzeczności z tym, co burmistrz nam mówi i stoi w sprzeczności ze zdrowym rozsądkiem. Jeżeli dwa lata z rzędu inspektor budowlany zaleca wykonanie remontu, jeżeli dwa lata z rzędu fundusz remontowy wynosi okrągłe zero, a my nie realizujemy postulatów i mieszkańców, i inspektora, no to jest jednoznaczne, na co oszczędzamy te pieniądze? Faktycznie na to, żeby dyrekcja i pracownicy ZGM przy ul. Wysokiej mieli parking w ogrodzie sióstr? Trafiły w moje ręce plany, które obejmują dwadzieścia osiem miejsc parkingowych i dwa bufory dwumetrowe, które mają być pomiędzy tymi miejscami parkingowymi. Wzdłuż całego parkingu jest dodatkowy chodnik, po drugiej stronie tej drogi pod górkę, obok tych istniejących miejsc parkingowych jest zaplanowany kolejny chodnik i cała sieć ścieżek w tak zwanym historycznym ogrodzie sióstr. Kolejny raz betonoza wchodzi do centrum miasta. My w planie ogólnym postulowaliśmy to, żeby strefa Starego Rynku nie była objęta strefą komunikacji i nie mogła być w stu procentach zabetonowana. I argumentem głównym było, przeciwnym temu, żeby wyjść naprzeciw temu, żeby ziemia chłonęła wodę, więc mała retencja, przeciwna temu, co mówi się dzisiaj o przeciwdziałaniu zmian klimatu, no bo całkowite zabetonowanie zdecydowanie podwyższa temperaturę i chyba tak, jak tutaj siedzimy, nikt nie ma wątpliwości, że drzewa przynoszą pewne wytchnienie w tych upalnych dniach. I mówiono nam, że wtedy musielibyśmy przeprojektować cały rynek i że takich planów nie mamy, więc pozostawiamy to jak jest, żeby nie ponosić dodatkowych nakładów. Mija kilka miesięcy i wydział pana dyrektora Rekowskiego ma zlecane udrożnienie ruchu kołowego na przedłużeniu ul. Cechowej do ul. Młyńskiej, opracowanie koncepcji. No, tak mówił dyrektor Gregus, że to państwo opracowujecie. No, bardzo chciałbym to usłyszeć, jak to wygląda. Być może to też jest pustosłowie pana burmistrza, być może tutaj też jedno opowiada, a drugie robi. Natomiast, szanowni państwo, to wymaga przeprojektowania rynku. A te rozwiązania, które przyjęliśmy, dotyczące planu ogólnego, właśnie takie zagospodarowanie umożliwiają. Zrobienie tam pętli autobusowej, zrobienie tam ruchu kołowego, zrobienie tam dworca autobusowego, lotniska, stacji metra, cokolwiek innego, ale nie wymuszają w żadnym stopniu zwiększenia zazielenienia. I teraz, jak to jest, panie dyrektorze, jeden i drugi, wytłumaczcie mi, że od mieszkańców wymagane...

Przewodniczący Antoni Szlanga – ja zwracam uwagę, że jesteśmy w punkcie opiniowania materiału sesyjnego, panie Kamilu.

– **Radny Kamil Kaczmarek** – którego elementem jest plan ochrony środowiska na najbliższe 10 lat. I panie przewodniczący, chciałbym usłyszeć odpowiedź – w jaki sposób możemy przyjmować plan, który kompleksowo skupia się jako filar, ma właśnie tę retencję, ma przeciwdziałanie zmianom klimatu, adaptacja do zmian klimatu, tak ładnie to się nazywa, gospodarka wodna i adaptacja do zmian klimatu, a my pozwalamy nie tylko na to, żeby rynek został zabetonowany, ale jeszcze planujemy wpuścić tam ruch samochodów. No, jesteście dwaj panowie, jakby jak najbardziej w centrum tych wydarzeń, które dotyczą tego planu i tego, co ma być tutaj realizowane. Przypomnę tylko, bo pan dyrektor Rekowski kiwał głową, że to nie on. Byliśmy na kontroli w wydziale pana dyrektora Gregusa, kiedy on usłyszał o tym planie dotyczącym udrożnienia ul. Cechowej, przedłużenia jej do ul. Młyńskiej, wybiegł natychmiast z gabinetu, pobiegł i wrócił z informacją, że to nie on, tylko wydział komunalny przygotowuje takie opracowanie. No, nie wiem, co wydarzyło się w wydziale komunalnym, ale prosiłbym o informację, jak w ramach adaptacji do zmian klimatu te zmiany planowane w rynku się wpisują. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Antoni Szlanga – dziękuję również. Rozumiem, że pan do materiału sesyjnego uwag nie wnosi?

– **Radny Kamil Kaczmarek** – nie, panie przewodniczący, chciałbym uzyskać, korzystając z obecności panów dyrektorów, chciałbym uzyskać odpowiedź na to, kto opracowuje plan dotyczący przedłużenia ul. Cechowej i udrożnienia tej pierzei rynku pomiędzy ul. Cechową a ul. Młyńską? To jest jeden.
I dwa, czy w projekcie, który jest procedowany przez dyrektora Jacka Domozycha, gdzie planuje się wycinkę drzew, które są w skrajni parkingu, w ogóle bierzemy pod uwagę to, żeby je zachować? Bo ja rozumiem, że fajnie się używa ekierki i linijki do tego, żeby wyznaczać miejsca parkingowe, ale przy odrobinie architektonicznej fantazji można by większość z tych drzew zachować. A my po prostu z zapałem pilarza fantasty wycinamy każde drzewo, które nam koliduje z projektem, nie zwracając uwagi na wartość przyrodniczą każdego takiego obiektu. Dlatego chciałbym uzyskać informację dotyczącą tego, czy szanujemy drzewa w tym mieście i czy bierzemy pod uwagę to, że możemy ich nie wycinać, modyfikując delikatnie nasze projekty? Bo w Karolewie mieliśmy drogę, która przesunięta o pół metra, może o metr, mogłaby zachować kilka czy kilkanaście drzew. Zrobiliśmy drogę tak, jak w planie, więc wszystko zostało wycięte. Zamiast tego są małe drzewka sadzone jako kompensata. I widząc wczoraj projekt przyniesiony przez dyrektora Domozycha, znowu jest planowana wycinka drzew, które są, uwaga, pomiędzy jednym rzędem miejsc parkingowych a drugim rzędem miejsc parkingowych, więc można by to o pół metra, wyobrażam sobie, rozsunąć i te drzewa pozostawić, a inne są na skraju parkingu. Tak że modyfikując to delikatnie, można by te drzewa również tam zostawić, bo parkingi, szanowni państwo, nie muszą być takie jak w centrach handlowych, wszystkie prostokątne i kwadratowe, i naprawdę nic się nikomu nie stanie, jeśli będą asymetryczne i będą miały zachowane miejsca parkingowe w odpowiednim rozmiarze, ale nie muszą one być zaraz koło siebie i symetrycznie położone. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Antoni Szlanga – czy któryś z panów dyrektorów czuje się na siłach, żeby odpowiedzieć na te wątpliwości pana radnego Kaczmarka? Dyrektor Rekowski, bardzo proszę.

– **Dyrektor Jarosław Rekowski** – ja odniosę się do połączenia, czy koncepcji połączenia ul. Cechowej z ul. Stary Rynek. Otóż do wydziału, na dzień dzisiejszy, nie wpłynął żaden wniosek w tej materii, tak że ten temat w ogóle nie jest procedowany. Natomiast wydarzenia w przestrzeni dróg publicznych w centrum miasta, które mają ostatnio pokłosie, to jest to, że wprowadzamy organizację ruchu, którą przygotowywaliśmy ostatni ponad rok. Związane jest

to z likwidacją czy ograniczeniem możliwości korzystania z hulajnóg w tym obszarze i dostosowaniem pozostałych znaków do prawideł kodeksowych. Nic poza tym. Dziękuję.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – państwo nie prowadzą żadnych działań…

- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – nie prowadzimy i nie przygotowujemy żadnej koncepcji i nie procedujemy takiego tematu połączenia z ulicą Stary Rynek, ulicy Cechowej.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo. I wtedy, panie dyrektorze Prill, prosiłbym o informację dotyczącą tego, czy w momencie, kiedy wpływają wnioski dotyczące wycinki drzew, urząd, projektując, na fazie projektu, poszukuje rozwiązań, które mogą uchronić takie drzewa przed wycinką?

- **Dyrektor Łukasz Prill** – nasz wydział się wycinką drzew nie zajmuje, to by trzeba było rozmawiać z panem Waldemarem Spichalskim.

- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – jeżeli chodzi o wycinkę drzew, to rzeczywiście jest realizowana u nas. Natomiast wszystkie te drzewa, które wymagane są wycinką na terenach stanowiących własność gminy miejskiej i burmistrza, niestety są wysyłane do odpowiednich służb, co najmniej do starostwa. Tak że my tych decyzji bezpośrednio nie podejmujemy. Natomiast, no trzeba się zastanowić, czy projekt zagospodarowania terenu został w sposób prawidłowy, przy wykorzystaniu obszaru, którym dysponuje, sporządzony, czy można dokonać korekt i pominięcia drzew? Trzeba się zastanowić, czy ten parking jest konieczny, czy nie jest konieczny? No i przede wszystkim, czego oczekujemy od danej przestrzeni? Bo terenu gruntowego na terenie miasta jest coraz mniej i ciężko jest rozwijać obszary, dając swobodę komunikacyjną na rzecz ograniczenia się zieleni, ale też wiadomo, że ta zieleń w tej przestrzeni musi występować chociażby dla czystości obrazu. Dziękuję.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – czyli nie ma procedur, które by wskazywały na to, że w momencie, kiedy drzewa pojawiają się, tak jak tutaj, pomiędzy dwoma rzędami stanowisk do parkowania, panie dyrektorze…

- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – z rysunku rozumiem, że jest to teren przy centrum parku?

- **Radny Kamil Kaczmarek** – teren przy centrum parku. Są drzewa pomiędzy dwoma rzędami miejsc parkingowych, przeznaczone do usunięcia. Tutaj kolejne drzewa są zaraz na brzegu, też przeznaczone do usunięcia.

- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – no pewne dokumenty są opracowane przez projektantów drogowych i niestety wymusza to chociażby tę komunikację, którą pan tu widzi, zarysowaną liniami, komunikację niezbędną do tego, aby samochody odprowadzić. Projektant musi niestety nałożyć na to obszar jaki jest niezbędny na miejsca postojowe, jak również ich komunikację. Zawsze jest pewnie liczony system zysków i strat związanych czy z likwidacją zadrzewienia… Bo czego oczekujemy od projektu? Rozumiem, że to jest w ramach modernizacji hali OSiR, tak? No to musimy sobie odpowiedzieć na pytanie, czy hala OSiR chce obsłużyć interesantów, którzy być może przyjadą pojazdem? A jeżeli tak, to gdzie ich rozstawimy, czy na parkingu Kauflandu, czy jakiegoś innego sklepu, bo… Czy też będziemy w przestrzeni własnej poszukiwali miejsc postojowych? I trudno mi jest odpowiedzieć za pracę projektanta, bo jak mówię, tutaj on musi niestety ją popełnić, a w tej przestrzeni, w wielu przypadkach, nie jest to zieleń urządzona, która przez wiele lat rosła w taki sposób stosunkowo nieuregulowany.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo.

Przewodniczący Antoni Szlanga – rozumiem, że odpowiedzi zostały udzielone. Proponuję w większym stopniu wykorzystywać instytucję interpelacji i zapytania, tych problemów, które kieruje się do burmistrza, i wówczas ta odpowiedź następuje za każdym razem.

– **Radny Kamil Kaczmarek** – panie przewodniczący, więc ja tylko ad vocem. Mam zwracaną uwagę, że nadużywam tej instytucji interpelacji, a panowie dyrektorzy, przynajmniej niektórzy, raczą sobie kpić z nas. Jeżeli radny Januszewski zadał kilka pytań do dyrektora Gregusa w trakcie tej kontroli, w której usłyszeliśmy, że zajmuje się wydział komunalny przedłużeniem ul. Cechowej, i jakieś trzy tygodnie później my ciągle nie mamy odpowiedzi. Jeżeli dyrektor Kamiński, do którego poszliśmy z kontrolą radnego, prosił nas, że następnego dnia udostępni dokumenty, później wydłużał ten termin do końca zeszłego tygodnia, a później dostajemy chamskiego maila od pana, pożal się Boże, wiceburmistrza Adama Kopczyńskiego, to z odmową udzielenia…

Przewodniczący Antoni Szlanga – „pożal się Boże” mógł pan sobie podarować.

– **Radny Kamil Kaczmarek** – mógłbym sobie podarować, natomiast to pan burmistrz Kopczyński nazywał mnie idiotą w tej sali i naprawdę komu mogę się żalić, jak nie Bogu, że mamy takie nieszczęście, że mamy takiego wiceburmistrza? A odpowiedź, jaką otrzymałem, panie przewodniczący, bo tutaj można sobie na moje zapytanie dotyczące tego, czy mogą być transmitowane sesje rady miasta i pozostawiane na serwerze, jest jedną wielką obelgą. Nie obelgą dla mnie, tylko dla każdego myślącego człowieka, który zauważy, że w zadanym przeze mnie pytaniu są zawarte takie kwestie, których pan burmistrz w ogóle nie zaadresował. Pan burmistrz nakazuje swoim pracownikom drukować trzy kilogramy dokumentów tylko dlatego, żeby się popisywać przed kamerami, jak ciężka praca została wykonana. Natomiast nikt nie prosił go o te wydruki, żeby były realizowane. Można było załączyć informację, że projekty zostały radnemu wysłane, a do tego drukował szereg dokumentów, które wytworzone zostały dopiero po upłynięciu terminu na udzielenie mi odpowiedzi. Więc, panie przewodniczący, proszę pozwolić na to, że jeżeli są dyrektorzy odpowiedzialni czy za plan ochrony środowiska na najbliższe dziesięć lat, czy za gospodarkę komunalną, to padają pytania i padają konkluzje, które nie spotykają się z należytą odpowiedzią. Bo pouczanie publiczne pani radnej Mirosławy Daleckiej o tym, że budynek jest w zarządzie przymusowym, więc nie mogą być realizowane inwestycje, znowu jest wielkim nieporozumieniem. Oczywiście, że mogą być i dlatego budynek jest w zarządzie przymusowym, że takie inwestycje wcześniej nie były poczynione. Po to został ten zarząd przymusowy nałożony, żeby stan techniczny budynku uległ poprawie, a nie degradacji. I my takich działań nie podejmujemy. A komisja jedna, druga, trzecia, panie przewodniczący, robi jak małpki. Nie widzi, nie słyszy, nie mówi. I taka jest polityka tego samorządu przez ostatnie dwadzieścia parę lat. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Antoni Szlanga – dziękuję bardzo. Czy macie państwo jeszcze jakieś pytania do biuletynu, do materiału sesyjnego? Nie widzę. W związku z tym proponuję przyjąć ten materiał sesyjny do wiadomości.

Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej przyjęła do wiadomości:
– **projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2026 r.**
– **projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026 – 2042.**
– **projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i wprowadzenia innych zwolnień niż określone w ustawie.**
– **projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego.**
– **projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

- **projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi opiekuńcze w formie usług sąsiedzkich oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.**
- **projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Miejskiej Chojnice na lata 2027-2030 z perspektywą do roku 2034.**
- **projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2027 rok".**
- **projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.**
- **projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.**
- **projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.**
- **projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oraz zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu.**
- **projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości i zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu.**
- **projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.**
- **projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice.**
- **projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.**

Ad. 2

Przewodniczący Antoni Szlanga – przechodzimy płynnie do punktu – sprawy bieżące, chociaż tutaj pan Kamil Kaczmarek już właściwie wyprzedził, ponieważ te sprawy, które omawiał, to już były też sprawami, które można uznać za sprawy bieżące. Ale tak czy owak, punkt drugi – sprawy bieżące. Czy państwo macie jakieś? Proszę bardzo, pani radna Dąbrowska.

- **Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – ja mam taką jedną sprawę, panie dyrektorze. Czy można by zrobić na ul. Lichnowskiej doświetlenie przejścia? To jest przy samym stadionie Kolejarz, po drugiej stronie są działki. Dosyć często uczęszczane przejście dla pieszych, a bardzo słabo oświetlone, w ogóle w tym czasie teraz, kiedy szybko zapada zmrok. Zaraz za mostem jakieś ze sto metrów.

Przewodniczący Antoni Szlanga – proszę bardzo, pan dyrektor Rekowski.

- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – ul. Lichnowska jest ulicą powiatową, to jest jedno, natomiast oświetlenie jest naszym udziałem. Natomiast własność tego oświetlenia jest własnością Enei Oświetlenie. W ramach przebudowy ul. Obrońców Chojnic zostało zdemontowanych cztery czy pięć przejść dla pieszych. One zostaną dedykowane do wbudowania w ul. Lichnowską, ale z pominięciem akurat tego przejścia dla pieszych, bo wcześniej to było przejazd dla rowerów, długi okres czasu. W ubiegłym roku się chyba pojawił jako przejście pieszo-rowerowe. Tak że pozostałe cztery chyba są w tej kolejnej części przejścia doświetlenia, czyli zdemontowane zostaną wykorzystane w nowe miejsca. Natomiast na chwilę obecną Enea przygotowuje dokumentację techniczną, żeby móc zrealizować to zadanie. To jest przy Urzędzie Pracy i bliżej ronda z Przemysłową. I na ul. Przemysłowej też to przejście dla pieszych między przystankiem a WTZ-em.

- **Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – i nie możemy…

- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – natomiast, czy możemy? Jeżeli ma to się wydarzyć, to trzeba wnioskować o kolejne doświetlenie miejsca doświetlenia. W tamtym obszarze nie mamy

własnej linii, tak że trzeba to zrobić na instalacji Enei Oświetlenie, na ich warunkach, za ich wyceną.

Przewodniczący Antoni Szlanga – tak jak robiliśmy to poprzednio.

- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – tak że oczekuję wniosku, wystąpimy, żeby wycenili i nie widzę przeszkód.

Przewodniczący Antoni Szlanga – tak że pani radna złoży wniosek.

- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – te pozostałe przejścia dla pieszych, jak gdyby zostały miejsca zlokalizowane i wskazane, tak że te dokumenty już się dzieją. My tu mówimy o nowej lokalizacji, czyli nowym pełnym wydatku inwestycyjnym.

- **Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – dobrze, panie dyrektorze, ja złożę taki wniosek, bo tam jest dosyć spora taka ruchliwość na przejściu.

- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – na chwilę obecną przypomnę, że wnioski do budżetu przyszłego roku już zostały przyjęte przez panią skarbnik.

Przewodniczący Antoni Szlanga – dobrze, dziękuję bardzo. Kto jeszcze z państwa ma pytania w sprawach bieżących? Nie widzę.
W związku z tym kończymy dzisiejsze posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Dziękuję panom dyrektorom za udział. Dziękuję państwu za aktywność. Spotykamy się na sesji – 2 listopada, akurat tak to się złożyło, że jest to dzień za duszny, ale tak kalendarz wskazuje. Dziękuję państwu bardzo.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała

Sylwia Szewe

Z-ca Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej

Renata Dąbrowska