

Uchwała Nr XVIII/220/08
Rady Miejskiej w Chojnicach
z dnia 9 maja 2008r.

w sprawie przyjęcia raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Chojnice na lata 2006-2009 z perspektywą na lata 2010-2014.

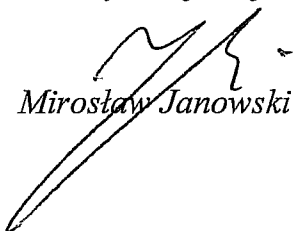
Na podstawie art.18, ust.2, pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591; z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, Nr 153, poz. 1271; z 2003r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337 oraz z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218) oraz art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150)

uchwala się, co następuje:

- § 1. Przyjmuje się raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla miasta Chojnice za lata 2006 i 2007, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący
Rady Miejskiej


Mirosław Janowski

Raport
z realizacji Programu Ochrony Środowiska
dla Gminy Miejskiej Chojnice na lata 2006 – 2009
z perspektywą na lata 2010 – 2014
za lata 2006 i 2007

I. WPROWADZENIE

Program ochrony środowiska jest dokumentem określającym cele i zadania administracji państwowej oraz samorządów w zakresie ochrony środowiska i racjonalnej gospodarki jego zasobami. Jego opracowanie wynika z artykułu 17 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r., nr 25, poz. 150), który zobowiązuje zarządy województw, powiatów oraz organ wykonawczy gmin do opracowania programów ochrony środowiska, mających na celu realizację polityki ekologicznej państwa. Przyjmuje się go, podobnie jak politykę ekologiczną państwa, na 4 lata. Określa on cele ekologiczne, priorytety, harmonogram działań proekologicznych, oraz źródła finansowania niezbędne do osiągnięcia postawionych celów. Program ten jest podstawą działań w zakresie polityki ekologicznej i tworzenia innych programów branżowych oraz stanowi podstawę dla formułowania wytycznych do gminnych programów ochrony środowiska. Działania te są ściśle powiązane z zadaniami realizowanymi dla osiągnięcia określonych celów. Zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 21 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150), organ wykonawczy gminy/powiatu co 2 lata przedstawia raport z realizacji gminnego/powiatowego programu ochrony środowiska. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Miejskiej Chojnice został przyjęty Uchwałą Rady Miejskiej Nr XIV/06/391/06 z 18 maja 2006 r. W związku z powyższym, niniejszy raport obejmuje lata 2006 – 2008.

Ustawa Prawo ochrony środowiska nie określa wymagań dotyczących formy i struktury sprawozdania z realizacji przedmiotowego programu. W samym Programie Ochrony Środowiska określono na czym będzie polegać analiza realizacji celów i zadań. Program ochrony środowiska gminy opracowany został w sposób zintegrowany z programem wojewódzkim i powiatowym. Podstawą opracowania przedmiotowych programów jest polityka ekologiczna państwa. Niniejsze sprawozdanie przeprowadzono na podstawie danych uzyskanych z jednostek odpowiedzialnych za realizację poszczególnych celów i konkretnych zadań zaplanowanych na lata obejmujące rok 2006 i 2008, zawartych w harmonogramach umieszczonych w POŚ.

II. REALIZACJA POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ PRZEZNACZONYCH DO REALIZACJI W OKRESIE OBEJMUJĄCYM LATA 2006 – 2014, ZAWARTYCH W PROGRAMIE OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY MIEJSKIEJ CHOJNICE.

1. CEL EKOLOGICZNY: *Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego.*

a) Gospodarka wodno ściekowa

Cele i kierunki działań:

- zapewnienie odpowiedniej jakości użytkowej wód;
- racjonalizacja zużycia wody.

Stopień realizacji zaplanowanych zadań:

Lp.	Zadanie	planowany termin realizacji	stopień realizacji	uwagi
1.	Poprawa jakości wody pitnej dzięki modernizacji istniejących stacji uzdatniania wody i budowie nowych	zadanie ciągłe	y	
2.	Zabezpieczenie i likwidacja nie eksploatowanych studni, stanowiących potencjalne źródło zanieczyszczenia zbiorników wód podziemnych a także likwidacja ujęć wód małych, płytkich oraz niekorzystnie położonych (np. blisko stacji paliw)	2006 – 2009	y	
3.	Zintensyfikowanie rozbudowy, renowacji i modernizacji sieci wodociągowej (w tym wymiany sieci azbestowo – cementowych), a przez to minimalizacja strat wody na przesyle wody wodociągowej;	2006 – 2014	y	
	• Budowa sieci wodociągowej według Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji:		y	
4.	Ograniczanie zanieczyszczeń wód spowodowanych nielegalnymi zrzutami ścieków socjalno – bytowych i przemysłowych produkcją rolną przez realizację ustawy o rolnictwie ekologicznym, Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej oraz programów rolno-środowiskowych – upowszechnianie ekologizacji rolnictwa i realizacji programów rolno-środowiskowych	zadanie ciągłe	y	
5.	Wprowadzenie systemu kontroli wodochłonności w formie obowiązku rejestracji zużycia wody na cele przemysłowe i rolnicze.	2006 – 2008	y	

6.	Przeprowadzanie akcji edukacyjno – informacyjnej propagującej optymalizację zużycia wody przez indywidualnych użytkowników (np. Gromadzenie wody deszczowej i wykorzystywanie jej na cele agrarne – do podlewania zieleni, technicznych możliwości zmniejszenia zużycia wody w gospodarstwach domowych itp.)	zadanie ciągłe	y	
7.	Optymalizacja wykorzystania i modernizacja istniejącej oczyszczalni ścieków w Iglach z uwzględnieniem możliwości jakie daje Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK)	2006 – 2014	y	
8.	Zintensyfikowanie rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej oraz sukcesywna modernizacja istniejącej sieci (rozdział kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenach miejskich	2006 – 2014	y	
9.	Budowa sieci kanalizacyjnej w mieście Chojnice zgodnie z Wieloletnim Planem Rozwoju i Modernizacji	2006 – 2014	y	
10.	Budowa i modernizacja sieci kanalizacji deszczowej na terenie miasta	2006 – 2014	y	
11.	Budowa oczyszczalni przyzagrodowych na terenach, gdzie budowa sieci kanalizacyjnej jest nieopłacalna z przyczyn ekonomicznych lub technicznych (ukształtowanie terenu)	2006 – 2014	y	Zadanie realizowane jest ze środków własnych właścicieli nieruchomości.

y- zadanie realizowane

x- zadanie było realizowane częściowo

z- zadanie niezrealizowane

Ocena zgodności wykonanych zadań z harmonogramem oraz ocena rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami.

Wykonane zadania były zgodne z przyjętym w POŚ harmonogramem.

W ramach punktów 3, 8, 9 wykonano:

ROK 2006

ul. Prochowa

- wodociąg PVC 110 210 mb

ul. Małe Osady

- wodociąg PVC 100 430 mb

ul. Asnyka/Staffa

- | | |
|---------------------------|--------|
| - wodociąg PVC 110 | 267 mb |
| - kanał sanit. PVC ø 0,20 | 267 mb |

Rzepakowa

- | | |
|---------------------------|--------|
| - kanał sanit. PVC ø 0,20 | 120 mb |
|---------------------------|--------|

**Stary Rynek
Myśluboja**

- | | |
|-------------------|-------|
| - wodociąg PE 110 | 60 mb |
|-------------------|-------|

Młyńska

- | | |
|-------------------|--------|
| - wodociąg PE 160 | 150 mb |
|-------------------|--------|

Gimnazjalna

- | | |
|---------------|--------|
| - wodociąg PE | 100 mb |
|---------------|--------|

Nowe Miasto

- | | |
|------------------|--------|
| -wodociąg PE 110 | 240 mb |
|------------------|--------|

PL. Kościelny

- | | |
|------------------|-------|
| - wodociąg PE 63 | 60 mb |
|------------------|-------|

Jeżynowa

- | | |
|--------------------------|--------|
| - wodociąg PVC 110 | 262 mb |
| - kanał sanit PVC ø 0,20 | 262 mb |

Asnyka/Strefa

- | | |
|--------------------|--------|
| - wodociąg PVC 160 | 980 mb |
|--------------------|--------|

Kościerska

- | | |
|-------------------------|--------|
| - wodociąg PVC 110/PE90 | 200 mb |
|-------------------------|--------|

- sieci wybudowane (nowe)
- sieci odtworzone
- kanalizacja

ROK 2007

ul. Borówkowa	– 2.727,16 przekazanie	60 mb
ul. Skargi	– 2.509,90	58 mb
ul. Lenartowicza	– 12.561,71	235 mb
ul. Norwida	– 10.583,91	198 mb
ul. Leśmiana	– 5.297,52	97 mb
ul. Baczyńskiego	– 14.000,00	160 mb

Sieci kanalizacyjne

ul. Borówkowa	30.000,00	200 mb
ul. Fredry	30.535,00	86 mb
ul. Weterynaryjna	15.000,00	100 mb

W ramach punktu 10 w latach 2006 i 2007, 2008 r wykonano:

KANALIZACJA DESZCZOWA WYBUDOWANA W LATACH 2006 - 2008 R.		
lokalizacja	średnica	długość
2006 r.		
Podmurna	200	98,50
Karstuska (odcinek)	300	105,30
Jarzębinowa	-	-
Mickiewicza (parking)		27,50
2007 r.		
Armii Krajowej/Jagiellończyka	250	178,00
	250	84,30
	400	122,50
szpital stary		1 578,00
Majkowskiego z parkingiem	160	139,25
	200	89,95
		58,50
3 Maja	160	325,01
	300	385,80
Karnowskiego	160	128,00
	500	751,00
Jabłoniowa	160	104,00
	300	631,00
Karnowskiego (łączniki), Weterynaryjna, Stroma, Strzelecka, Podlesie	160	70,00
	200	64,00
	300	134,00
	500	724,00
Lelewela, Wybickiego, Weilandta, Wróblewskiego, Śniadeckich	160	73,60
	300	653,70
Myślboja	160	11,50

	200	8,50
	300	40,00
Gimnazjalna	160	50,00
	200	9,00
	300	90,50
Nowe Miasto	160	150,00
	200	7,50
	300	111,00
	400	143,50
Dębowa	160	47,90
	300	86,40
Ogółem		7 281,71

W ramach pkt. 7 w 2006 r. zakończono rozbudowę kompostowni przy Oczyszczalni Ścieków w Chojnicach. Przedmiotowa rozbudowa zwiększyła, zintensyfikowała i polepszyła warunki techniczno – technologiczne istniejącej kompostowni o powierzchni 3000 m², poprzez wykorzystanie drugiej zadaszanej płyty kompostowej o powierzchni 4600 m² wraz ze składem surowców o powierzchni 1680 m², a także całego systemu instalacji sanitarnej i elektrycznej oraz dróg i zieleni. Kompleks kompostowni jest wyposażony w maszynę do przerzucania pryzm Backhus 5.45 oraz ładowarkę czołową 520G i przewoźny bębnowy przesiewacz Twister. Tak rozbudowana kompostownia pozwoli w ciągu roku na przeróbkę około 3 tys. m³ odpadów z kory i drewna w postaci wiórów i ściek oraz innych odpadów organicznych typu odpadowych mas roślinnych, odpadów z gospodarki leśnej, odpadów z produkcji pasz roślinnych w ilości do 1,3 tys. m³. Taka moc przerobowa pozwoli wyprodukować około 5 tys. m³ kompostu - nawozu, który po uzyskaniu zezwolenia zostanie wprowadzony do obrotu handlowego, a przede wszystkim pozwoli na przeprowadzenie czterech pełnych cykli produkcyjnych, zamiast obecnie dwóch i w ten sposób wykorzystanie całej ilości osadów wyprodukowanych w ciągu roku przez chojnicką oczyszczalnię. Wyeliminuje konieczność stosowania pośredniej alkalicznej sanitacji osadów za pomocą pyłów dymnicowych z węgla brunatnego czy wapna. Zapobiegnie koniecznemu magazynowaniu na poletkach osadów, które z braku miejsca nie mogą na bieżąco podlegać procesom kompostowania. Wzrost powierzchni użytkowej kompostowni i jej zadaszanie pozwoli ponadto na pełną kontrolę wszystkich procesów technologicznych, prowadzenie zasadniczego procesu w temperaturach powyżej 60°C w czasie gwarantującym pełną higienizację, optymalizację okresu dojrzewania, a tym samym stabilizacji kompostu i zagwarantuje wysoką i powtarzalną jakość produkowanego nawozu.

Propozycje wprowadzenia zmian do Programu Ochrony Środowiska.

Na obecnym etapie nie istnieje konieczność wprowadzenia zmian do POŚ dla zadań z dziedziny gospodarki wodno – ściekowej.

b) Gospodarka odpadami.

W dziedzinie gospodarki odpadami wszystkie zaplanowane działania są zadaniami własnymi gminy. W ramach w/w zadań opracowano Plan Gospodarki Odpadami dla Gminy Miejskiej Chojnice.

Stopień realizacji zaplanowanych zadań zawartych w przedmiotowym Planie zostanie określony w „Raporcie z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Miejskiej Chojnice”.

c) Powietrze atmosferyczne.

W grudniu 2002 r. wydany został dokument pt. Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2003 – 2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007 – 2010. W zakresie dotyczącym „Zanieczyszczenia powietrza” (rozdz.4.3.) określone zostały cele średniookresowe do 2010 r. i zadania na lata 2003 – 2006 w zakresie polityki ekologicznej Państwa. W programie rządowym pt. II Polityka ekologiczna państwa uchwalonym w sierpniu 2001 r., ustalone zostały limity krajowe, związane z racjonalnym wykorzystaniem zasobów naturalnych i poprawą stanu środowiska, dotyczące celów do osiągnięcia najpóźniej do 2010 roku. Do mających wpływ na stan czystości powietrza należą:

- ograniczenie zużycia energii o 50% w stosunku do 1990 r. i 25% w stosunku do 2000r. (w przeliczeniu na jednostkę produkcji, wartość produkcji lub PKB),
- ograniczenie emisji pyłów o 75%, dwutlenku siarki o 56%, azotu o 31%, niemetanowych lotnych związków organicznych o 4% i amoniaku o 8% w stosunku do stanu w 1990 r.
- do końca 2005 r. wycofać z użytkowania etylinę i przejść wyłącznie na stosowanie benzyny bezołowiowej.

Działania prowadzące do dotrzymania w/w limitów w skali kraju będą miały wpływ również na ograniczenie poziomu zanieczyszczeń na terenie miasta Chojnice.

W dokumencie „Program Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 10 z uwzględnieniem perspektywy 2011 – 14” wpisano jako cel poprawę warunków zdrowotnych poprzez osiągnięcie i utrzymywanie standardów jakości powietrza. Redukcja emisji z obiektów energetycznego spalania i spełnienie standardów emisyjnych, wymaganych przepisami prawa traktowane jest jako cel priorytetowy.

Działania, które winny przyczynić się do osiągnięcia w/w celu zostały sprecyzowane (wyartykułowane) w Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Miejskiej Chojnice, tj:

Cele i kierunki działań:

- polepszenie jakości powietrza, a przez to jakości życia mieszkańców;
- ograniczenie emisji do powietrza w energetyce i przemyśle;
- ograniczenie emisji w sektorze mieszkalnictwa;
- ograniczenie emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych.

Stopień realizacji zaplanowanych zadań:

Lp.	Zadanie	planowany termin realizacji	stopień realizacji	uwagi
1.	Modernizacja układów technologicznych oraz montaż urządzeń ograniczających emisję (szczególnie w zakresie zmniejszania emisji ze źródeł ciepłowniczych	zadanie ciągłe	y	
2.	Zachęcanie zakładów do samokontroli poprzez wprowadzanie systemów zarządzania środowiskiem (ISO 14 000) w obrębie przedsiębiorstwa	zadanie ciągłe	y	
3.	Spalanie węgla lepszej jakości lub zamiana nośnika energii na bardziej ekologiczny oraz wprowadzanie nowoczesnych technik spalania paliw	zadanie ciągłe	z	
4.	Centralizacja uciepłwienia prowadząca do likwidacji małych kotłowni i indywidualnych palenisk domowych	zadanie ciągłe	z	
5.	Eliminowanie węgla jako paliwa w kotłowniach lokalnych i gospodarstwach domowych, rozpowszechnienie stosowania drewna, trocin, wierzby energetycznej czy gazu	zadanie ciągłe	y	
6.	Rozbudowa sieci gazowej na obszarze powiatu i zwiększenie liczby odbiorców	zadanie ciągłe	y	
7.	Promowanie nowych nośników energii ekologicznej pochodzących ze źródeł odnawialnych – energia słoneczna, wiatrowa, wodna, geotermalna	zadanie ciągłe	y	
8.	Promowanie działań termorenowacyjnych budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej dających możliwość energooszczędności	zadanie ciągłe	y	
9.	Edukacja ekologiczna społeczeństwa na temat wykorzystania proekologicznych nośników energii i szkodliwości spalania materiałów odpadowych	zadanie ciągłe	y	

	(szczególnie tworzyw sztucznych)			
10.	Wyprowadzenie ruchu tranzytowego z centrum miasta, budowa obejść drogowych, obwodnicy, przebudowa dróg o małej przepustowości	2006 – 2014	y	
11.	Bieżąca modernizacja dróg i ciągów komunikacyjnych (krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych)	2006 – 2014	y	

y- zadanie realizowane

x- zadanie było realizowane częściowo

z- zadanie niezrealizowane

Ocena zgodności wykonanych zadań z harmonogramem oraz ocena rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami.

Wykonane zadania były zgodne z przyjętym w POŚ harmonogramem.

W ramach realizacji pkt. 5 wykonano:

Realizacja sieci gazowej w latach 2001-2007																				
Lp.	rok	Ulica	śr/ć 63	śr/ć 90	śr/ć 110	śr/ć 125	śr/ć 160	śr/ć 180	n/ć 90	n/ć 100	n/ć 110	n/ć 125	n/ć 150	n/ć 160	n/ć 180	n/ć 200	n/ć 225	n/ć 250	n/ć 300	n/ć 350
1.	1997	18. Pułku Ułanów										286,30								
2.	1998	Wiśniowa						31,65		22,20			19,00			1,90		227,30	6,39	50,70
3.	1998	Strzelecka															153,90			
4.	1999	Nalkowskiej										109,40								
5.	1999	Słowackiego										116,85								
6.	1999	Heweliusza									56,45									
7.	1999	Dąbrowskiej									65,00									
8.	1999	Skłodowskiej									36,96						75,70			
9.	1999	Działkowa										175,30								
10.	1999	Żeromskiego									138,27						81,28			
11.	1999	Prochowa										29,10		19,20	351,15					
12.	1999	Śniadeckich									52,95									
13.	2000	Krasńskiego									177,25									
14.	2000	Kopernika									373,40									
15.	2000	ul. Lesna-Jarzębinowa	552,50	73,04	81,49			637,99									111,00			
16.	2000	Prusa									12,00									
17.	2000	Kochanowskiego									61,00									
18.	2000	Reymonta										82,30								
19.	2001	San Carlos									7,55									
20.	2001	Modra													48,30					
21.	2001	Grunowo	194,45	480,70																
22.	2002	Rolbieckiego		33,80	44,30															
23.	2002	Piłsudskiego			22,50															
24.	2002	Angowicka			66,60															
25.	2002	Jana Pawła II													27,50					
26.	2002	Derdowskiego			178,90															
27.	2002	Truskawkowa	34,61		181,55	181,35														
28.	2002	Dębowa	89,30																	
29.	2003	Świętopelka									62,00									

Zadania niezrealizowane – wymienione w punktach: 3 i 4 są zadaniami długoterminowymi, zaplanowanym do realizacji w latach kolejnych. Opóźnienia realizacyjne wynikają głównie z niewystarczających środków finansowych niezbędnych do ich realizacji.

Propozycje wprowadzenia zmian do Programu Ochrony Środowiska.

Na obecnym etapie nie istnieje konieczność wprowadzenia zmian do POŚ dla zadań z dziedziny ochrony powietrza atmosferycznego.

d) Hałas

W dokumencie, jakim jest „Program Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2010 z uwzględnieniem perspektywy 2011 – 14” jako cel priorytetowy wskazano ochronę mieszkańców przed hałasem zagrażającym zdrowiu lub jakości życia. Powyższe wynika z postępującego pogarszania klimatu akustycznego w województwie pomorskim, w tym również dotyczy to miasta Chojnice. Spowodowane jest to głównie stałym wzrostem natężenia ruchu pojazdów. Ponadto do pogorszenia klimatu akustycznego przyczynia się przyrost liczby obiektów o charakterze usługowym i handlowym. Coraz więcej takich obiektów powstaje w pobliżu zabudowy chronionej (mieszkalnej). Sprzyja to przekraczaniu norm akustycznych. W Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Miejskiej Chojnice zostały określone cele i kierunki działań zmierzające do osiągnięcia celu jakim jest ochrona mieszkańców przed uciążliwością środowiskową jaką jest hałas.

Cele i kierunki działań:

- zmniejszenie uciążliwości akustycznej w zakresie hałasu komunikacyjnego i przemysłowego.

Stopień realizacji zaplanowanych zadań:

Lp.	Zadanie	planowany termin realizacji	stopień realizacji	uwagi
1.	Wyprowadzanie ruchu tranzytowego z centrów miast przez budowę obwodnicy i obejść drogowych	2006 – 2014	y	
2.	Budowa ekranów akustycznych na odcinkach nowych tras obwodnicowych, przebiegających w pobliżu terenów zabudowanych	2006 – 2014	z	
3.	Współpraca z WIOŚ w zakresie kontrolowania zakładów przemysłowych dla których istnieje podejrzenie ponadnormatywnej emisji hałasu	zadanie ciągłe	y	

4.	Integrowanie planów zagospodarowania przestrzennego z problemami zagrożenia hałasem	zadanie ciągłe	y	
----	---	----------------	---	--

y- zadanie realizowane

x- zadanie było realizowane częściowo

z- zadanie niezrealizowane

Ocena zgodności wykonanych zadań z harmonogramem oraz ocena rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami.

Wykonane zadania były zgodne z przyjętym w POŚ harmonogramem. W ramach punktu 1 realizowane jest zadanie w zakresie budowy obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 22. Działania prowadzone w związku z planowanym rozpoczęciem realizacji budowy w ciągu drogi krajowej nr 22 chojnickiej obwodnicy podejmowane są już od 2003 r. Planowana droga obwodowa położona jest w województwie pomorskim i przebiega na południe, wschód i zachód od miasta Chojnice. Pod względem administracyjnym biegnie przez tereny należące do:

- gminy Człuchów – w zachodniej części,
- miasta Chojnice – w środkowej części,
- gminy Chojnice – w środkowo – wschodniej części.

W swym planowanym przebiegu obwodnica przecina następujące połączenia drogowe:

- dwie drogi wojewódzkie: nr 212 i nr 240,
- trzy drogi powiatowe,
- dwie drogi gminne.

Ponadto trasa przecina 4 istniejące linie kolejowe. Zasadniczym celem inwestycji jest znacząca poprawa płynności i bezpieczeństwa ruchu drogowego. Realizacja drogi obwodowej umożliwi skierowanie znacznej części uciążliwego ruchu tranzytowego poza granice miasta.

Na obszarze miejskim realizacja inwestycji będzie miała bezpośredni wpływ na:

- znaczną poprawę bezpieczeństwa ruchu na drogach położonych w centrum miasta,
- zmniejszenie emisji komunikacyjnych zanieczyszczeń powietrza i hałasu i związanych z nimi uciążliwości, - poprawę warunków życia i wypoczynku mieszkańców centrum miejskiego,
- zmniejszenie ryzyka zagrożenia życia i zdrowia ludności mogącego powstać w wyniku kolizji i awarii komunikacyjnych.

Jako uzasadnienie budowy obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 22 należy przytoczyć prognozę wzrostu ciężkiego ruchu samochodowego, zwłaszcza tranzytowego, w tym również międzynarodowego. Obecne natężenie ruchu pojazdów przejeżdżających przez miasto wynosi ok. 20 tys. pojazdów /dobę. Trasę obwodnicy o długości ok. 14 km podzielić można na 3 od-

cinki:

I odcinek – włączenie do drogi krajowej nr 22 od strony Człuchowa do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 212 Bytów – Chojnice – Zamarte;

II odcinek – od skrzyżowania z drogą nr 212 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 240 Chojnice – Tuchola – Świecie;

III odcinek – od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 240 Chojnice – Tuchola – Świecie do włączenia do istniejącej drogi w kierunku Elbląga.

Obwodnica miasta Chojnice została przyjęta do realizacji w ramach "Strategii przebudowy głównych dróg krajowych w Polsce w latach 2003 – 2013", a jej budowa ruszyła w październiku 2006r i potrwać ma 25 miesięcy.

W zakresie pkt. 3 Gmina Miejska Chojnice na bieżąco współpracuje w tym zakresie z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska. Wszelkie zgłoszenia dotyczące podejrzenia wystąpienia uciążliwości środowiskowych w zakresie przekroczenia norm hałasu – zwłaszcza dotyczy to hałasu przemysłowego kierowane są do rozpatrzenia przez w/w organ kontrolny ochrony środowiska.

Zadanie niezrealizowane-wymienione w punkcie 2. Budowa ekranów akustycznych na odcinkach nowych tras obwodnicowych będzie następowała w miarę stwierdzenia konieczności ich zakładania – po zakończeniu budowy całej trasy obwodnicy.

Ocena zgodności wykonanych zadań z harmonogramem oraz ocena rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami.

Wykonane zadania były zgodne z przyjętym w POŚ harmonogramem.

Nie wystąpiły rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami.

Propozycje wprowadzenia zmian do Programu Ochrony Środowiska.

W związku z koniecznością integrowania planów zagospodarowania przestrzennego z problemami zagrożenia hałasem należy rozważyć opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego miasta ze szczegółowym opisem dopuszczalnych wartości poziomu dźwięku w środowisku dla poszczególnych jednostek strukturalnych.

e) Pola elektromagnetyczne

Do źródeł mających znaczący wpływ na środowisko można zaliczamy stacje nadawcze, przekaźniki telefonii komórkowej, stacje transformatorowe, stacje elektroenergetyczne, sieci przesyłowe linii energetycznych o napięciu znamionowym 110 kV i większym. Uciążliwość wymienionych obiektów nie została dokładnie zbadana, co uniemożliwia szczegółowe określenie zanieczyszczeń promieniowaniem elektromagnetycznym niejonizującym. Konieczne jest sporządzenie inwentaryzacji źródeł pól elektromagnetycznych oraz kontrola zgodności stanu faktycznego z warunkami decyzji pozwalającej na funkcjonowanie tych obiektów.

Cele i kierunki działań:

-Ograniczenie oddziaływania emisji do środowiska.

Stopień realizacji zaplanowanych zadań:

Lp.	Zadanie	planowany termin realizacji	stopień realizacji	uwagi
1.	Uwzględnienie w planach zagospodarowania przestrzennego zagadnienia pól elektromagnetycznych	Zadanie ciągle	y	

y- zadanie realizowane

x- zadanie było realizowane częściowo

z- zadanie niezrealizowane

Ocena zgodności wykonanych zadań z harmonogramem oraz ocena rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami.

Wykonane zadania były zgodne z przyjętym w POŚ harmonogramem.

Nie wystąpiły rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami.

Propozycje wprowadzenia zmian do Programu Ochrony Środowiska.

Na obecnym etapie nie istnieje konieczność wprowadzenia zmian do POŚ dla zadań z dziedziny ochrony ziemi i gleb.

f) Bezpieczeństwo ekologiczne - ochrona przed poważnymi awariami.

Uwzględnienie możliwości wystąpienia poważnych awarii na terenie powiatu jest bardzo ważne ze względu na bezpieczeństwo ludzi i środowiska przyrodniczego. Podstawowym celem jest:

- ochrona przed poważnymi awariami

Dla osiągnięcia w/w celu niezbędna jest realizacja następującego kierunku działania:

- zwiększenie bezpieczeństwa przewozów substancji niebezpiecznych przez kontrolę przewozów i stanu technicznego pojazdów oraz czasu pracy kierowców.

Realizacja powyższych kierunków działań powinna być podjęta przez spełnienie następujących zadań ekologicznych:

- kontrolę przewozów substancji niebezpiecznych i kontrolę stanu technicznego pojazdów i dróg kolejowych;
- wyznaczanie optymalnych tras przewozu substancji niebezpiecznych oraz stworzenie stanowisk postojowych i parkingów dla pojazdów przewożących substancje niebezpieczne.

Cele i kierunki działań:

- Ochrona przed poważnymi awariami.

Stopień realizacji zaplanowanych zadań:

Lp.	Zadanie	planowany termin realizacji	stopień realizacji	uwagi
1.	Zwiększenie bezpieczeństwa przewozów substancji niebezpiecznych przez kontrolę przewozów i stanu technicznego pojazdów oraz czasu pracy	Zadanie ciągłe	y	
2.	Wyznaczanie optymalnych tras przewozu substancji niebezpiecznych oraz stworzenie stanowisk postojowych i parkingów dla pojazdów przewożących substancje niebezpieczne	Zadanie ciągłe	y	

y- zadanie realizowane

x- zadanie było realizowane częściowo

z- zadanie niezrealizowane

Ocena zgodności wykonanych zadań z harmonogramem oraz ocena rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami.

Wykonane zadania były zgodne z przyjętym w POŚ harmonogramem.

Nie wystąpiły rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami.

Propozycje wprowadzenia zmian do Programu Ochrony Środowiska.

Na obecnym etapie nie istnieje konieczność wprowadzenia zmian do POŚ dla zadań z dziedziny ochrony przed poważnymi awariami.

II. CEL EKOLOGICZNY: Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne użytkowanie zasobów.

a) Ochrona zasobów przyrody

W programie rządowym pt. II Polityka ekologiczna państwa uchwalonym w sierpniu 2001 r., ustalone zostały limity krajowe, związane z racjonalnym wykorzystaniem zasobów naturalnych i poprawą stanu środowiska, dotyczące celów do osiągnięcia najpóźniej do 2010 roku. Do mających wpływ na stan czystości powietrza należą:

- ograniczenie zużycia energii o 50% w stosunku do 1990r. i 25% w stosunku do 2000 r. (w przeliczeniu na jednostkę produkcji, wartość produkcji lub PKB),
- ograniczenie emisji pyłów o 75%, dwutlenku siarki o 56%, azotu o 31%, niemetanowych lotnych związków organicznych o 4% i amoniaku o 8% w stosunku do stanu w 1990 r.
- do końca 2005 r. wycofać z użytkowania etylinę i przejść wyłącznie na stosowanie benzyny bezołowiowej.

Działania prowadzące do dotrzymania w/w limitów w skali kraju będą miały wpływ również na ograniczenie poziomu zanieczyszczeń na terenie Chojnic. Działanie te zostały sprecyzowane w Programie Ochrony Środowiska Gminy Miejskiej Chojnice przy założeniu następujących celów:

Cele i kierunki działań:

- Ochrona zasobów przyrody – zachowanie walorów i zasobów przyrodniczych z uwzględnieniem georóżnorodności i bioróżnorodności;
- Ochrona i rozwój systemu obszarów chronionych i form ochrony;
- Ochrona zasobów kopalin i powierzchni ziemi;

Stopień realizacji zaplanowanych zadań:

Lp.	Zadanie	planowany termin realizacji	stopień realizacji
1.	Współpraca Starostwa, Gmin, Zaborskiego Parku Krajobrazowego Tucholskiego Parku Krajobrazowego, Parku Narodowego Bory Tucholskie z województwem i ministerstwem w aktualizowaniu spójnej bazy danych na temat form ochrony przyrody	Zadanie ciągłe	y
2.	Bieżąca ochrona obszarów i obiektów prawnie chronionych	2006 – 2014	z
3.	Wspieranie działań na rzecz utworzenia Światowego Rezerwatu Biosfery Bory Tucholskie	2006 – 2014	y

4.	Wzrost powierzchni terenów zieleni na terenie miasta	2006 – 2014	y
5.	Rewaloryzacja parków miejskich	2006 – 2014	y
6.	Wspieranie i promowanie rolnictwa ekologicznego i agroturystyki	Zadanie ciągłe	y
7.	Wdrażanie i upowszechnianie zasad dobrej praktyki rolniczej (KDPR)	Zadanie ciągłe	y
8.	Uwzględnianie w planach zagospodarowania przestrzennego wszystkich rozpoznanych złóż	2006 – 2014	y
9.	Inwentaryzacja oraz rekultywacja terenów zdegradowanych (dzikie wysypiska)	Zadanie ciągłe	y

y- zadanie realizowane

x- zadanie było realizowane częściowo

z- zadanie niezrealizowane

Ocena zgodności wykonanych zadań z harmonogramem oraz ocena rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami.

Zadanie niezrealizowane – pkt. 2. Objęcie ochroną prawną i pielęgnacją pomników przyrody nastąpi w latach kolejnych.

Pozostałe zadania były zgodne z przyjętym w POŚ harmonogramem.

Nie wystąpiły rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami.

Proponowane wprowadzenia zmian do Programu Ochrony Środowiska.

Na obecnym etapie nie istnieje konieczność wprowadzenia zmian do POŚ dla zadań z dziedziny ochrony zasobów przyrody.

III. CEL EKOLOGICZNY: Zrównoważone wykorzystanie materiałów, wody i energii.

a) Racjonalne zużycie materiałów, wody i energii, wraz ze wzrostem udziału wykorzystywanych zasobów energii odnawialnej.

Cele i kierunki działań:

- zmniejszenie materiałochłonności i odpadowości produkcji;
- zmniejszenie energochłonności gospodarki;
- racjonalizacja zużycia wody;

Lp.	Zadanie	planowany termin realizacji	stopień realizacji
1.	Stosowanie bodźców ekonomicznych dla przedsięwzięć proekologicznych (ulgi podatkowe, możliwości współfinansowania)	y	
2.	Wprowadzanie energooszczędnych technologii w przemyśle i energetyce	y	
3.	Zmniejszenie strat na przesyłach energii cieplnej poprzez modernizację systemów przesyłowych	y	
4.	Modernizacja sieci wodociągowych w celu zmniejszenia strat wody na przesyłach w sieci	y	
5.	Promowanie wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych np. poprzez stworzenie katalogu dostępnych na rynku ofert z tej dziedziny	z	

- wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych

Stopień realizacji zaplanowanych zadań:

y- zadanie realizowane

x- zadanie było realizowane częściowo

z- zadanie niezrealizowane

Ocena zgodności wykonanych zadań z harmonogramem oraz ocena rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami.

Zadanie niezrealizowane – pkt. 5. Zadanie to będzie realizowane od 2009 r. ze środków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska. W 2008r planuje się również wystąpienie z wnioskiem do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Gdańsku o dofinansowanie przedmiotowego zadania.

Pozostałe zadania były zgodne z przyjętym w POŚ harmonogramem. Będą one realizowane w kolejnych latach przy wykorzystaniu środków pochodzących między innymi z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Nie wystąpiły rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami.

Propozycje wprowadzenia zmian do Programu Ochrony Środowiska.

Na obecnym etapie nie istnieje konieczność wprowadzenia zmian do POŚ dla zadań z dziedziny ochrony zasobów przyrody.

IV. CEL EKOLOGICZNY: Zagadnienia o charakterze systemowym.

a) Wykształcenie wśród mieszkańców zachowań proekologicznych oraz poczucia odpowiedzialności za jakość środowiska i współuczestniczenia w procesach decyzyjnych na szczeblu gminnym.

Cele i kierunki działań:

- edukacja ekologiczna społeczeństwa
- określenie aspektów ekologicznych w planowaniu przestrzennym i strategicznym.

Stopień realizacji zaplanowanych zadań:

Lp.	Zadanie	planowany termin realizacji	stopień realizacji
1.	Inspirowanie wspólnych działań starostwa, samorządów gminnych, Promocji Regionu Chojnickiego oraz Dyrekcji Parku Narodowego i Parków Krajobrazowych, Fundacji Ekologicznej Ziemi Chojnickiej i Zaborskiej m.in. w zakresie inicjatyw promujących kulturę regionu oraz ochronę środowiska naturalnego	Zadanie ciągłe	y
2.	Prowadzenie edukacji ekologicznej w szerokim aspekcie społecznym (różne grupy społeczne) w dziedzinie proekologicznych zachowań oraz zdrowego stylu życia	Zadanie ciągłe	y
3.	Prowadzenie regularnych akcji zachęcających mieszkańców i właścicieli obiektów do większej dbałości o bezpośrednie sąsiedztwo (np. Przeprowadzenie w gminach konkursów na najładniejszy ogródek lub balkon)	2006-2014	z
4.	Wprowadzanie treści ekologicznych do wszystkich przedmiotów nauczania	Zadanie ciągłe	y
5.	Zapoczątkowanie programu tworzenia szkolnych ostoj przyrody, czyli opieka nad skwerami, parkami, lasem komunalnym	2006-2014	z
6.	Dostosowanie profilu kształcenia do potrzeb lokalnych np. Poprzez stworzenie profilu kształcenia zawodowego w kierunku rolnictwa ekologicznego oraz agroturystyki	2006-2014	y
7.	Współpraca z pozarządowymi organizacjami ekologicznymi	Zadanie ciągłe	y
8.	Wprowadzanie do wszystkich strategii i polityk sektorowych zagadnień z dziedziny ochrony środowiska	Zadanie ciągłe	y
9.	Przygotowywanie obszarów aktywizacji rozwoju gospodarczego dla małych i średnich przedsiębiorstw nieuciążliwych dla środowiska, poprzez: uzbrajanie terenów	Zadanie ciągłe	z

	przeznaczonych pod inwestycje, przygotowywanie i rozpowszechnianie informacji o procedurze inwestycyjnej oraz wymaganiach w zakresie ochrony środowiska dla planowanych przedsięwzięć, wprowadzenie systemu zachęt dla inwestorów proekologicznych		
10.	Łączenie potrzeb wynikających z działań w zakresie ochrony środowiska z aspektami przeciwdziałania bezrobociu np. poprzez stworzenie systemu prac interwencyjnych na potrzeby udrażniania rowów melioracyjnych, tworzenie tzw. „zielonych miejsc pracy” na parkingach leśnych i in.	Zadanie ciągłe	z

y- zadanie realizowane

x- zadanie było realizowane częściowo

z- zadanie niezrealizowane

Ocena zgodności wykonanych zadań z harmonogramem oraz ocena rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami.

Zadanie niezrealizowane – pkt. 3, 5, 9, 10. Zadania te będzie realizowane od 2009 r. ze środków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska przy współfinansowaniu ze środków pochodzących z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Pozostałe zadania były zgodne z przyjętym w POŚ harmonogramem. Będą one realizowane w kolejnych latach przy wykorzystaniu środków pochodzących między innymi z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Nie wystąpiły rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami.

Propozycje wprowadzenia zmian do Programu Ochrony Środowiska.

Na obecnym etapie nie istnieje konieczność wprowadzenia większych do POŚ dla zadań z dziedziny wykształcenia zachowań proekologicznych- edukacji ekologicznych. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż wszelkie działania związane z ochroną środowiska, jego kształtowaniem mają źródło od prowadzenia rzetelnej edukacji ekologicznej w szerokim aspekcie społecznym. Należałoby rozważyć wykonanie i wdrożenie gminnego programu edukacji ekologicznej.

III. WNIOSKI I PODSUMOWANIE

1. Zadania niezrealizowane.

Realizując stan i ocenę wykonania zadań wynikających z gminnego planu ochrony środowiska oraz stan zaawansowania zadań będących w trakcie realizacji można stwierdzić, że wszystkie zadania ujęte w harmonogramie zostały zrealizowane. Opóźnienia realizacyjne wynikają głównie z niewystarczających środków finansowych niezbędnych do ich realizacji oraz z trudności technicznych i organizacyjnych.

2. Raport z realizacji programu jest pierwszym raportem i obejmuje lata 2006 – 2008. Sporządzono go na podstawie zebranych informacji i posiadanej dokumentacji. Zebrane informacje nie pozwalają na przedstawienie pełnego obrazu realizacji przypisanych celów i zadań oraz określenia stopnia zaawansowania i finansowania realizacji poszczególnych celów. Wynika to z braku permanentnego monitoringu realizowanych zadań.

3. Zaawansowanie realizacji zadań jest zróżnicowane. Przyczyną opóźnienia realizacji zadań jest jak już wyżej wspomniano, przede wszystkim brak środków finansowych oraz brak szczegółowych planów i programów branżowych. Ze względu na niewystarczającą ilość zapewnionych środków finansowych trudno jest stwierdzić, czy gmina będzie w stanie osiągnąć wymagane cele wymienione w Programie Ochrony Środowiska.

4. Następny raport winien być opracowany w formie oceny realizacji zadań w oparciu o prowadzony stały monitoring programu gminnego określający między innymi stopień zaawansowania realizacji poszczególnych zadań w stosunku do potrzeb i przyjętych założeń.

Najważniejszymi problemami ekologicznymi na terenie miasta Chojnice są: ograniczenie niskiej emisji, rekultywacja terenów zdegradowanych- w tym usunięcie problemu powstawania „dzikich wysypisk” oraz uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w mieście.

Bardzo ważne jest również podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców.

Realizowane w latach 2006 – 2008 zadania w znacznej mierze przyczyniły się do poprawy warunków środowiskowych w mieście, zwłaszcza do realizowania ww. celów.

Większość zadań była realizowana zgodnie z przyjętym w Programie ochrony środowiska harmonogramem. Zadania dotychczas niezrealizowane wymagają przesunięcia terminu ich wykonania, co związane jest w głównej mierze z próbą pozyskania środków finansowych na ich realizację.

Część z zaplanowanych przedsięwzięć została zaplanowana do dofinansowania ze środków Unii Europejskiej – np. rewaloryzacja parków miejskich, z zakresu gospodarki odpadami. Miasto zamierza aplikować o środki unijne oraz środki różnorodnych funduszy ekologicznych w najbliższych latach.