

Kamil Kaczmarek  
Radny Miasta Chojnice



Dr Arseniusz Finster  
Burmistrz Chojnic

*za pośrednictwem:*

**Maciej Polasik**  
Przewodniczący Rady Miejskiej w Chojnicach  
ul. Stary Rynek 1  
89-600 Chojnice

INTERPELACJA W SPRAWIE SPRZEDAŻY NIERUCHOMOŚCI NA PODSTAWIE UCHWAŁY NR  
VII/96/24 Z DNIA 16 GRUDNIA 2024 ROKU ORAZ POLITYKI ZARZĄDZANIA  
NIERUCHOMOŚCIAMI MIASTA

Szanowny Panie Przewodniczący,

W nawiązaniu do uchwały nr VII/96/24 oraz analizy przypadków z innych samorządów w Polsce, proszę o szczegółowe wyjaśnienia dotyczące następujących kwestii:

**Dodatkowe pytania i wątpliwości**

**1. Koszty związane z nieruchomościami przekazywanymi przez PKP:**

- Czy przeprowadzono szczegółową analizę kosztów remontu lub adaptacji nieruchomości przekazanych lub oferowanych przez PKP w ostatnich latach?
- Jakie będą koszty utrzymania tych nieruchomości, jeśli miasto nie znajdzie dla nich nabywcy?
- Czy nieruchomość, którą miasto przejęło, wymaga uprzątnięcia lub innych kosztownych działań przygotowawczych?

**2. Strategia gospodarowania nieruchomościami:**

- Jak miasto planuje zagospodarować przejętą nieruchomość w przypadku braku zainteresowania ze strony nabywcy?
- Czy istnieje plan B na wypadek, gdyby nieruchomości nie udało się sprzedać?
- Czy nieruchomości PKP, które miasto już przejęło w przeszłości, zostały efektywnie zagospodarowane lub sprzedane?

**3. Porównanie z innymi ofertami:**

- Czy miasto analizowało, jakie nieruchomości PKP przekazywano innym gminom?
- Czy brano pod uwagę, że niektóre samorzady odrzuciły oferty PKP, uznając je za nieopłacalne, jaką przeprowadzono analizę ekonomiczną dla zaproponowanej radzie decyzji?

#### 4. **Walory użytkowe nieruchomości:**

- Czy nieruchomości przeznaczone do sprzedaży mają atrakcyjne położenie z perspektywy urbanistycznej lub gospodarczej?
- Czy ich potencjalna adaptacja na cele publiczne (np. kulturalne, handlowe, parkingowe) była rozważana?

#### 5. **Negocjacje z PKP:**

- Czy w trakcie negocjacji z PKP rozważano rozłożenie zadłużenia na raty lub inne formy spłaty, które nie obciążałyby miasta dodatkowymi kosztami związanymi z przejęciem nieruchomości?
- Czy miasto mogło wytargować korzystniejsze warunki, np. przejęcie nieruchomości w lepszym stanie technicznym?

#### 6. **Alternatywne sposoby rozliczenia zadłużenia:**

- Czy miasto sondowało możliwość rozliczenia zadłużenia w formie pieniężnej, jak to miało miejsce w innych samorządach? Proszę o przedstawienie dokumentacji dotyczącej egzekucji należności przez miasto Chojnice.
- Czy PKP przedstawiło wszystkie dostępne działki, a miasto miało realny wybór spośród kilku opcji? Jakie alternatywne propozycje były rozważane, dlaczego ostatecznie wybrano ulicę kolejową?

#### 7. **Potencjalni inwestorzy prywatni:**

- Czy rozważano możliwość sprzedaży tych nieruchomości bezpośrednio prywatnym inwestorom, pomijając etap przejęcia przez miasto? Czy z punktu widzenia interesu publicznego przedsiębiorca prywatny nie powinien sam wylicytować nieruchomości?
- Czy miasto aktywnie poszukuje inwestorów zainteresowanych nieruchomościami, które chce sprzedać? W jakiej formie poszukiwani są tacy nabywcy?

Z powyższych punktów wynika, że decyzje dotyczące przejmowania nieruchomości PKP powinny być dokładnie analizowane i podejmowane z uwzględnieniem ich długofalowych skutków finansowych oraz urbanistycznych. Proszę o odpowiedź na wszystkie powyższe pytania oraz przekazanie dokumentacji związanej z tym procesem.

Z wyrazami szacunku

Kamil Kaczmarek  
Radny Rady Miejskiej w Chojnicach