

Chojnice, 16.07.2025 r.

BR.0003.28.2025

Kamil Kaczmarek

Radny Rady Miejskiej w Chojnicach

Poniżej udzielam odpowiedzi na pytania zadane w skierowanej do mnie korespondencji Pana Radnego.

1. Legalność prowadzonej działalności gospodarczej.

Postępowanie podatkowe w sprawie nieruchomości położonych na terenie miasta Chojnice przy ul. Działkowej 6-8 zostało zakończone. Decyzja stała się prawomocna od dnia 09.05.2025 r. Opodatkowanie nieruchomości będących we władaniu przedsiębiorców jest zgodne ze stanem faktycznym. Oparte jest na informacji z ewidencji gruntów i budynków, przedłożonych przez właściciela nieruchomości dokumentach budowlanych dot. budynków oraz faktycznym stanem dot. zajętości na prowadzenie działalności gospodarczej na ww. nieruchomości.

2. Zabrukowanie pasa drogowego i obniżenie krawężników

Zabrukowanie pasa drogowego i obniżenie krawężników nastąpiło na wniosek przedsiębiorców prowadzących działalność przy ul. Działkowej. Celem ich wniosku było umożliwienie wjazdu na parkingi i parkowanie pojazdów ich pracowników. Zgodziłem się na takie rozwiązanie i rzeczywiście popełniłem błąd nie konsultując tego z bezpośrednimi sąsiadami przedsiębiorców. U podstaw mojej decyzji była prośba przedsiębiorców i chęć pomocy w rozwiązaniu problemu parkingowego. Podobne działania w przeszłości były podejmowane i dotyczyły np. zmiany promienia skrętu, czy też dodatkowych wjazdów na posesje. Urząd jest otwarty na wnioski mieszkańców w tym zakresie.

3. Odmowa ustawienia kwietników i alternatywne rozwiązania

Nie wyrażałem zgody na ustawienie kwietników, natomiast mówiłem, iż rozważam taką możliwość i ją skonsultuję. Zauważyłem jednak, że celem pana [imię] nie były kwietniki, tylko celem było zablokowanie wjazdu na parkingi. Równie dobrze można byłoby zamontować szykany w formie słupków. Kwietniki lokalizowane są głównie w reprezentacyjnych przestrzeniach publicznych np. na płycie Starego Rynku, na dworcu kolejowym, czy też na Placu Św. Jerzego. Urząd w przestrzeni osiedli nie montował takich kwietników. W ramach prowadzonej inwestycji przy ul. Działkowej wykonaliśmy nasadzenia drzew i krzewów.

4. Zmiana tonażu z 8 na 12 ton

Firma Spiluk Projekt, a konkretnie pan Łukasz Śpica, który jest projektantem wypowiedział się w sprawie zwiększenia tonażu z 8 na 12 ton. Cytuję: „Jeżeli chodzi o branżę

*drogową to warstwy konstrukcyjne dostosowane są do przeniesienia obciążenia od pojazdów o tonażu 12t. Natężenie ruchu generowane przez te dwa zakłady nie spowoduje znacząco podniesienia kategorii ruchu, zatem nie ma obaw, że zaprojektowana konstrukcja nie przyniesie obciążeń tych samochodów”.*

Zmianę tonażu zrealizowałem na wniosek przedsiębiorców, którzy argumentowali, że korzystają z samochodów o takim tonażu. W projekcie był tonaż 8 ton, dlatego ustawiono znaki, a potem po wniosku przedsiębiorców zmieniono na 12 ton. Organizacja ruchu dopuszczająca tonaż została wprowadzona zgodnie z zatwierdzeniem Starosty Chojnickiego nr ID.7121.207.2024 z dnia 9 października 2024 r. i takowa obowiązywała do zakończenia inwestycji. Natomiast organizacja ruchu dopuszczająca tonaż 12 ton została wprowadzona zgodnie z zatwierdzeniem Starosty Chojnickiego nr ID.7121.264.2024 z dnia 10.01.2025 r. po wyrażeniu zgody na zmianę stałej zmiany ruchu. Projekty w raz z zatwierdzeniem możemy dostarczyć w wersji elektronicznej. Ekspertyza techniczna, o którą Pan pyta nie istnieje, ale cytata autora projektu, który zamieściłem powyżej mam nadzieję rozwiewa Pana wątpliwości.

#### 5. Bezpieczeństwo pieszych i ruch drogowy

Potrzeba montażu dodatkowego progu spowalniającego została skierowana do Urzędu w dniu 12.06.2025 r. Wniosek zostanie omówiony na najbliższym posiedzeniu Komisji ds. bezpieczeństwa i organizacji ruchu na drogach. Liczbę 14 zamieszkanym działek ROD „Przyszłość” podałem na podstawie informacji z Wydziału spraw Obywatelskich. Chodzi o 14 nieruchomości, które komunikują się przez ul. Działkową.

#### 6. Transparentność i dialog społeczny

Zapoznałem się z protokołem z zebrania ogólnego SMO nr 9 z dnia 22.04.2025 r., również wiceburmistrz Adam Kopczyński przekazał mi wniosek przewodniczącego Bogdana Kuffla. Natomiast z panem \_\_\_\_\_ spotykałem się wielokrotnie. Nigdy nie odmawiałem rozmowy. Tak więc pytanie Pana o spotkanie adwersarzy z burmistrzem jest nieaktualne, ponieważ spotykaliśmy się kilkakrotnie. Pyta Pan również, czy Urząd planuje zorganizować spotkanie z udziałem mieszkańców, radnych i przedstawicieli SMO i przedsiębiorców. Takie spotkanie jest możliwe, ale podkreślić pragnę, że problem, który Pan podnosi jest udziałem państwa \_\_\_\_\_, którzy wspierają się jedną rodziną, która również mieszka po sąsiedzku. Myślę że do takiego spotkania powinno dojść, ale wątpię, aby pan \_\_\_\_\_ wraz z małżonką gotowi byłiby do jakichkolwiek kompromisów.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Do wiadomości

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Chojnicach