

UCHWAŁA NR XLI/548/22
RADY MIEJSKIEJ W CHOJNICACH
z dnia 18 lipca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 735; z 2020r. poz. 2320 oraz z 2021r. poz. 1491 i 2052), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 26 czerwca 2022r. (data wpływu: 28 czerwca 2022r.) na działalność Burmistrza Miasta Chojnice w zakresie wsparcia finansowego i wizerunkowego senatorów i posłów, potomków ukrywających się na podstawie fałszywych dokumentów zbrodniarzy II wojny światowej, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Antoni Szlanga

UZASADNIENIE

W dniu 28 czerwca 2022r. wpłynęło pismo kierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chojnicach, którym Burmistrz Miasta Chojnice przekazał skargę na swoje działania, celem jej rozpoznania zgodnie z właściwością. W skardze tej zarzucono burmistrzowi wsparcie finansowe i wizerunkowe senatorów i posłów, potomków ukrywających się na podstawie fałszywych dokumentów zbrodniarzy II wojny światowej. Skarżący zarzucił, iż wspieranie zbrodniarzy to przestępstwo.

Przewodniczący Rady Miejskiej w dniu 28 czerwca 2022r. przekazał skargę, celem jej rozpoznania, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Pismem z dnia 29 czerwca 2022r. przewodniczący komisji zwrócił się o przygotowanie opinii prawnej w sprawie.

Na posiedzeniu w dniu 5 lipca 2022r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, iż skargę należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z art. 221 § 3 k.p.a., skargi i wnioski można składać w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą. Użyty w korespondencji mail jednoznacznie wskazuje na działanie w imieniu własnym skarżącego.

Ponadto, zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a., rada gminy rozpatruje skargi na wójta, burmistrza i prezydenta oraz kierowników miejskich jednostek organizacyjnych. Jednak dalsze przepisy dotyczące postępowania skargowego wyłączają możliwość badania przez organ spraw, których materia może być przedmiotem powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia między innymi postępowania administracyjnego lub sądowego. W przedmiotowej sprawie nie istnieje podstawa prawna do wszczęcia postępowania administracyjnego lub sądowego. Wobec powyższego należy uznać, że skarga na Burmistrza Miasta mieści się w zakresie właściwości Rady Miejskiej w Chojnicach. Również przedmiot niniejszej skargi odpowiada swoim zakresem przedmiotowi przewidzianemu w przytoczonym powyżej przepisie.

Po przeprowadzeniu analizy skargi uznać należy, iż jest ona niezasadna i pozbawiona jakichkolwiek podstaw faktycznych, a wręcz dyskryminująca i uwłaczająca godności zarówno burmistrza jak i parlamentarzystów.

Zgodnie z art. 227 k.p.a., przedmiotem skargi może być w szczególności (co sugeruje katalog otwarty zachowań) zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Przez niewłaściwe wykonywanie obowiązków Burmistrza w realiach niniejszej skargi należy rozumieć działania, bądź bezczynność organu, podejmowane mimo braku kompetencji lub przekraczając swoje kompetencje. Burmistrz nie wspierał finansowo żadnego parlamentarzysty z budżetu gminy, ani też nie czynił tego wizerunkowo, jak określa to skarżący.

Poruszona w skardze materia rzekomego wspierania potomków zbrodniarzy wojennych pozostaje poza wszelkim komentarzem. Należy podkreślić, że nawet w sytuacji gdyby parlamentarzyści byli takimi osobami, to nie ponoszą odpowiedzialności za czyny swoich przodków. Skarga zaś nie zawiera jakichkolwiek tez i dowodów na poparcie tych twierdzeń.

Należy wskazać, iż jedynym elementem traktowanym poważnie w niniejszej skardze może być kwestia wsparcia finansowego posłów i senatorów przez burmistrza z budżetu miasta. Z dokumentacji którą dysponuje Rada Miejska, w szczególności sprawozdań budżetowych, okoliczność ta nie znajduje potwierdzenia.

W świetle powyższego skargę należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Antoni Szlanga