

UCHWAŁA NR LIV/675/23
RADY MIEJSKIEJ W CHOJNICACH
z dnia 29 maja 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 i 572) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 i 803), uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 18 kwietnia 2023 r. na Burmistrza Miasta Chojnice w związku z niedokonaniem przez niego analizy zagrożeń, w tym identyfikacji miejsc, w których występuje zagrożenie dla bezpieczeństwa osób wykorzystujących obszar wodny do pływania, kąpania się, uprawiania sportu lub rekreacji, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Antoni Szlanga

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 18.04.2023 r. została złożona skarga na Burmistrza Miasta Chojnice. W skardze Prezes Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego Rzeczypospolitej Polskiej zarzuca Burmistrzowi, że nie dokonał „Analizy zagrożeń, w tym identyfikacji miejsc, w których występuje zagrożenie dla bezpieczeństwa osób wykorzystujących obszar wodny do pływania, kąpania się, uprawiania sportu lub rekreacji”.

Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał skargę, celem jej rozpoznania, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Pismem z dnia 20.04.2023 r. przewodniczący komisji zwrócił się do Burmistrza Miasta Chojnice o ustosunkowanie się do zarzutów podniesionych w skardze oraz polecenie przygotowanie opinii prawnej na jej temat.

Na posiedzeniu w dniu 21.04.2023 r. po zapoznaniu się ze skargą Komisja postanowiła zwrócić się do Rady Miejskiej w Chojnicach o przedłużenie ustawowego terminu jej rozpatrzenia do 31.05.2023 r., motywując to koniecznością oczekiwania na udzielenie przez burmistrza stosownych wyjaśnień w sprawie, przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego sprawy i przygotowaniem stanowiska komisji. Ponadto najbliższa sesja Rady Miejskiej została zwołana na dzień 24.04.2023 r. i w związku z tym było możliwości zbadania sprawy i przygotowania stanowiska w sprawie skargi do tego czasu. Rada Miejska przychyłając się do wniosku Komisji na sesji w dniu 24 kwietnia 2023 r. podjęła uchwałę przedłużając termin rozpatrzenia skargi do 31.05.2023 r.

Na posiedzeniu w dniu 11.05.2023 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, iż skargę należy uznać za bezzasadną.

Stosownie do art. 26 ust. 1 w zw. z art. 11a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm. - dalej w skrócie „u.s.g.”), burmistrz jest organem wykonawczym gminy. Stosownie do treści art. 229 pkt. 3 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Skarga dotyczy zadań stanowiących zadania własne gminy, co wynika wprost z art. 4 ust. 3 ustawy z 18.08.2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych. Tym samym, wobec treści wskazanych norm Rada Miejska w Chojnicach jest organem właściwym do rozpoznania skargi na Burmistrza Miasta Chojnice w zakresie dotyczącym zadań własnych gminy miejskiej Chojnice. Skarga także pod względem formalnym czyni zadość wymoganiom dla tego typu dokumentów i pism. Skarga powinna czynić zadość wymoganiom określonym w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8.01.2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, tj. zawierać imię, nazwisko i adres skarżącego oraz określać przedmiot skargi. Prawidłowe ustalenie przedmiotu skargi jest niezbędne do ustalenia organu właściwego do jej rozpoznania.

W zakresie merytorycznym skargi należy wskazać, iż w dniu 17.02.2023 r. do Rady Miejskiej w Chojnicach wpłynęło pismo Prezesa Zarządu Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego Rzeczypospolitej Polskiej Organizacja Pożytku Publicznego, ul. Mazowiecka 11/49, 00-052 Warszawa informujące o tym, że Burmistrz pomimo obowiązku wynikającego z art. 4.1.1 w związku z art. 4.2.3 ustawy z dnia 18.08.2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 714) we współpracy z policją i działającymi na terenie gminy podmiotami, które uzyskały zgodę ministra właściwego do spraw wewnętrznych na wykonywanie ratownictwa wodnego oraz wpis do rejestru jednostek współpracujących z systemem Państwowe Ratownictwo Medyczne nie dokonał „Analizy zagrożeń, w tym identyfikacji miejsc, w których występuje zagrożenie dla bezpieczeństwa osób wykorzystujących obszar wodny do pływania, kąpania się, uprawiania sportu lub rekreacji” co stanowi istotne zagrożenie dla bezpieczeństwa, stwarzając ponadto przesłanki do stwierdzenia, iż zaniedbano również inne obowiązki wynikające z ustawy, zwłaszcza z art. 4.1. u.b.o.w. W dniu 20.02.2023 r. Przewodniczący Rady Miejskiej skierował pismo do Burmistrza kierujące wg właściwości w/w pismo Prezesa WOPR z prośbą o poinformowanie o sposobie załatwienia sprawy. W dniu 20.03.2023 r. drogą mailową zostało wysłane pismo do

Prezesa WOPR i do wiadomości Przewodniczącemu Rady Miejskiej, w którym prezes WOPR został poinformowany o tym, że na terenie Gminy Miejskiej Chojnice nie ma obszarów wodnych wykorzystywanych do pływania, kąpania się, uprawiania sportu lub rekreacji, w związku z powyższym nie ma konieczności sporządzenia „Analizy zagrożeń, w tym identyfikacji miejsc, w których występuje zagrożenie dla bezpieczeństwa osób wykorzystujących obszar wodny do pływania, kąpania się, uprawiania sportu lub rekreacji”. Jedynym miejscem, które spełnia wymagania określone w art. 2 ustawy z dnia 18.08.2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych jest pływalnia, która jest zarządzana przez Centrum Park Chojnice Sp. z o.o. Tego samego dnia Prezes WOPR przesłał maila informującego o podtrzymaniu swojego stanowiska i spowodowanie procedowania informacji przez Radę Miejską. Dnia 17.04.2023 r. Prezes WOPR otrzymał drogą mailową pismo informujące o tym, że na terenie Gminy Miejskiej Chojnice nie ma obszarów wodnych wykorzystywanych do pływania, kąpania się, uprawiania sportu i rekreacji. W związku z tym nie występują zagrożenia związane z wykorzystywaniem obszarów wodnych i tym samym nie ma potrzeby procedowania przez Radę Miejską informacji w tej sprawie. Informację tę przekazano także Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Chojnicach.

Pismem z dnia 18.04.2023 r. Prezes WOPR złożył do Rady Miejskiej skargę na Burmistrza, któremu zarzuca, że nie dokonał „Analizy zagrożeń, w tym identyfikacji miejsc, w których występuje zagrożenie dla bezpieczeństwa osób wykorzystujących obszar wodny do pływania, kąpania się, uprawiania sportu lub rekreacji”. Konieczność sporządzenia takiej analizy wynika z art. 4.1.1 ustawy z dnia 18.08.2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych. Z treści tego artykułu wynika, że analizę należy wykonać w przypadku, gdy występuje zagrożenie dla bezpieczeństwa osób wykorzystujących obszar wodny do pływania, kąpania się, uprawiania sportu lub rekreacji. Art. 2 ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych wskazuje, że przez obszar wodny rozumie się m.in.: wody śródlądowe w rozumieniu art. 19 ustawy Prawo Wodne, kąpielisko, miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpieli.

Pod pojęciem Kąpielisko, zgodnie z art. 16 pkt 22 ustawy Prawo Wodne, rozumie się wyznaczony przez radę gminy wydzielony i oznakowany fragment wód powierzchniowych, wykorzystywany przez dużą liczbę osób kąpiących się, pod warunkiem że w stosunku do tego kąpieliska nie wydano stałego zakazu kąpieli; kąpieliskiem nie jest: pływalnia, basen pływacki lub uzdrowiskowy, zamknięty zbiornik wodny podlegający oczyszczaniu lub wykorzystywaniu w celach terapeutycznych, sztuczny, zamknięty zbiornik wodny, oddzielony od wód powierzchniowych i wód podziemnych. Na terenie Gminy Miejskiej Chojnice nie ma takiego miejsca.

Poprzez miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpieli zgodnie z art. 16 pkt 28 ustawy Prawo wodne rozumie się wykorzystywany do kąpieli wydzielony i oznakowany fragment wód powierzchniowych niebędący kąpieliskiem. Na terenie Gminy Miejskiej Chojnice nie ma takiego miejsca.

Wody, w myśl art. 19 Prawo wodne, z wyłączeniem morskich wód wewnętrznych i wód morza terytorialnego, są wodami śródlądowymi. Dalsze przepisy art. 20 - 23 prawa wodnego uszczegółwiają wody śródlądowe. Art. 22 wskazuje, że śródlądowymi wodami płynącymi są wody w:

- 1) ciekach naturalnych oraz źródłach, z których te ciekі biorą początek - *ciek naturalny* – rozumie się przez to rzeki, strugi, strumienie i potoki oraz inne wody płynące w sposób ciągły lub okresowy naturalnymi lub uregulowanymi korytami (art. 16 pkt 5) ustawy Prawo Wodne) - na terenie miasta płynie jedynie Jarcewska Struga, która od wylotu za Urzędem Skarbowym - częścią skanalizowaną na odcinku od tego miejsca do ul. Zielonej i dalej rowem otwartym do granicy miasta (przy oczyszczalni miejskiej);
- 2) jeziorach oraz innych naturalnych zbiornikach wodnych o ciągłym albo okresowym naturalnym dopływie lub odpływie wód powierzchniowych - nie występują na terenie miasta;
- 3) sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących - nie występują na terenie miasta;
- 4) kanałach - nie występują na terenie miasta (kanał musi mieć szerokość dna co najmniej 1,5 m, rów mniej niż 1,5 m przy ujściu).

Zgodnie z treścią art. 22 pkt 1 Prawo wodne należałoby sporządzić taką analizę dla Jarcewskiej Strugi na w/w odcinku jedynie pod warunkiem, że ten obszar wodny byłby wykorzystywany do pływania, kąpania się, uprawiania sportu lub rekreacji. Aktualnie Jarcewska Struga w granicach miasta nie przekracza szerokości ok. 1,5 m i głębokości ok. 40 cm. Nie ma też możliwości urządzenia kąpielisk lub miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli. Brak też dzikich kąpielisk na tym odcinku Strugi.

W świetle powołanej regulacji art. 4 ust. 1 pkt 1 w zw. z ust. 2 pkt 3 u.b.o.w. wynika wymóg dokonania (sporządzenia) analizy zagrożeń „wszystkich” obszarów wodnych znajdujących się na terenie działania organu zarządzającego obszarem wodnym, w tym - a więc w szczególności, identyfikacji miejsc, w których występuje zagrożenie dla bezpieczeństwa osób wykorzystujących obszar wodny do pływania, kąpania się czy uprawiania sportu lub rekreacji.

Jeżeli na terenie gminy nie ma obszarów wodnych, to oczywistym jest, że analizy zagrożeń nie wykonuje się. Także w przypadku, gdy obszary wodne nie stanowią i nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa osób, bo np. nie ma możliwości wykorzystania rzeki do pływania po niej kajakiem czy choćby wędkowania, nie ma zagrożenia pożarem lasu rosnącego przy brzegu rzeki, albo innych zagrożeń, to gmina nie ma obowiązku dokonywania analizy.

Ze względu na powyższe należy uznać skargę za bezzasadną.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Antoni Szlanga