

PROTOKÓŁ nr 7/24
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rynku Pracy
odbytego w dniu 4 grudnia 2024 r. w godz. od 8⁰⁰ do 8⁴⁵.

Członkowie komisji obecni na posiedzeniu:

- 1) Kazimierz Jaruszewski - Przewodniczący Komisji
- 2) Iwona Skocka
- 3) Sebastian Matthes
- 4) Kamil Kaczmarek

Członkowie komisji nieobecni na posiedzeniu:

- 1) Maciej Bonna
- 2) Radosław Kołak
- 3) Krzysztof Pestka

Komisja składa się z 7 członków, 3 członków nieobecnych, po stwierdzeniu quorum komisja jest władna do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

Spoza komisji w posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Agnieszka Kortas-Koczur - Dyrektor Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej
- 2) Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta Chojnice
- 3) Adam Kopczyński - Z-ca Burmistrza Miasta Chojnice

Posiedzenie prowadził Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Jaruszewski, który powitał zebranych członków komisji i gości, stwierdził quorum oraz zaproponował następujący porządek obrad:

- 1) Analiza i opiniowanie materiału sesyjnego,
- 2) Rozpatrywanie spraw bieżących,
do którego nie wniesiono uwag.

Ad. 1

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – jeśli chodzi o porządek obrad sesji, to sześć punktów z dwudziestu siedmiu związanych jest bezpośrednio z naszą komisją, są to w porządku obrad punkty od dziewiątego do trzynastego oraz punkt siedemnasty, który dotyczy budżetu obywatelskiego. Jeśli chodzi o realizację tego punktu siedemnastego, to poprosiłem do udziału w naszych obradach Zastępcę Burmistrza Pana Adama Kopczyńskiego. Natomiast mamy wśród nas Panią dyrektor Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej Agnieszkę Kortas-Koczur. Wiemy, że ma Pani jeszcze dzisiaj sporo spraw i obowiązków bieżących, dlatego może rozpoczniemy od Pani krótkiego wystąpienia w związku z punktem czternastym porządku obrad, mianowicie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2025 r. Oddaję Pani głos.

- **Dyrektor Agnieszka Kortas-Koczur** – projekt uchwały wynika z corocznego obowiązku nałożonego przez ustawę o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Gmina ma obowiązek zatwierdzić, powołać do życia Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii. W ustawie jest dopuszczona możliwość uchwalenia programu łącznie do czterech lat, natomiast jakby wygodniej, łatwiej jest realizować projekt zatwierdzany przez radę corocznie. Stąd w tym roku również, podobnie jak w zeszłym roku, przedstawiam Państwu pod dyskusję projekt uchwały dotyczący miejskiego

programu. Miejski program jest tak naprawdę kontynuacją wielu rzeczy, które sprawdziły się jakby przez te lata, poszerzony został o kilka punktów. Myślę, że skupię się tutaj na tym, co dodaliśmy. Ośrodek i miejski program to są tak naprawdę wytwory potrzeb osób i mieszkańców Chojnic. Dodaliśmy w tym roku, mamy zamiar, mam nadzieję, że z sukcesem, powołać do życia grupę wsparcia dla młodych osób będących w kryzysie – jest to zadanie drugie punkt piąty, i również grupę wsparcia dla rodziców mieszkających z nastolatkiem, bo dla nas praca z rodzicem jest kluczem, natomiast dziecko, nastolatek jest u nas jakby dodatkowo. Nacisk kładziemy na rodziców i wychowawców. Dodaliśmy w tym roku punkt mówiący o przeprowadzeniu i sfinansowaniu diagnozy problemów społecznych. Jest to punkt bardzo szeroki, natomiast chcemy w tym roku zbadać kilka pewnie ważnych spraw związanych z problemami społecznymi, między innymi jakby podejście młodych ludzi do problemów związanych z uzależnieniami, jest taki jakby punkt, i kolejny punkt, który też dodaliśmy w tym roku i spróbujemy zrealizować, to jest szkolenia, jakby znowu temat szkoleń dla właścicieli lokali i sprzedawców napojów alkoholowych. Mamy taką zasadę, że co dwa, trzy lata takie szkolenie przeprowadzamy. W tym roku chcemy zrobić dwie tury – na wiosnę i na jesień, żeby umożliwić większej ilości osób udział. Komu nie będzie pasowało wiosną, przyjdzie jesienią i odwrotnie. To są takie punkty, które dodaliśmy w tym roku do miejskiego programu poza kontynuowaniem szeregu działań, które są rozpoczęte i które chcielibyśmy dalej kontynuować.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – dziękuję. Kto z Państwa radych ma pytania do Pani dyrektora? Proszę bardzo, Pan radny Kamil Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję, Panie Przewodniczący, dziękuję, Pani Dyrektor. Powiem szczerze, że nie byłem przygotowany na Pani obecność, bo liczyłem, że pojawi się Pani tylko na Komisji Społecznej. Czy będzie Pani na Komisji Społecznej?
- **Dyrektor Agnieszka Kortas-Koczur** – tak.
- **Radny Kamil Kaczmarek** – okej. Więc to wyklucza część moich pytań, bo na klubie rozmawialiśmy i koleżanki się tym zajmą. Chciałbym zadać pytanie wtedy tylko o kwestię budżetową tak naprawdę. Dwa krótkie pytania. Pierwsze – 50 tys. zł zdaje się jest przeznaczone na organizacje pozarządowe z celem na wynajem pomieszczeń i pomoc merytoryczną. Ja w tej chwili mówię z głowy, bo nie wiedziałem, że Pani będzie. Prosiłbym o doszczegółowienie, czy to są jedyne środki przeznaczone na organizacje pozarządowe, wszystkie stowarzyszenia, które zajmują się profilaktyką, w tym kluby sportowe. I druga rzecz – czy z tych środków, którymi dysponujemy z tak zwanego kapslowego, są jakieś środki w tym roku jeszcze niewykorzystane, albo o których wiemy, że w tym roku będą niewykorzystane, które ewentualnie wrócą do budżetu? I w kwestiach finansowych to by było tyle. Dziękuję bardzo.
- **Dyrektor Agnieszka Kortas-Koczur** – odpowiem od drugiego pytania. Tak, w tym roku również, podobnie jak wcześniejsze lata, są pieniądze niewykorzystane, które wrócą do budżetu, ale one są znaczone, więc one tak naprawdę wracają do budżetu ośrodka w roku następnym. Nie są to pieniądze, które jakby mogą być przeznaczone na inne cele. I tak, w tym roku również takie pieniądze są. Natomiast proszę dopowiedzieć to pytanie pierwsze, ponieważ nie wiem o jakich 50 tys. Pan mówi, przepraszam. Jakby my nie mamy żadnych pieniędzy na żaden wynajem zaplanowanych. Więc trudno... Nie wiem czy o to chodzi, o dalsze wspieranie działalności środowisk samopomocowych, bezpłatne udostępnienie pomieszczeń ośrodka i wsparcie merytoryczne? Tu jest kwota 150 tys. na całe zadanie, które ma w sobie pięć punktów. My jakby udostępniamy pomieszczenia różnym stowarzyszeniom bezpłatnie, zarówno grupom sportowym, które u nas ćwiczą – karate, aikido, akrobatyka, oni wynajmują u nas, czy podnajmują, czy pożyczają od nas pomieszczenia bezpłatnie w zamian za to, że ćwiczą bezpłatnie u nich nasze dzieci.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – jeszcze jedno pytanie, Panie radny?

- **Radny Kamil Kaczmarek** – tylko doprecyzowanie. Chodzi mi o punkt czwarty, w którym, tak jak mówiłem, jest wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń, organizacji pozarządowych i osób fizycznych, służącej rozwiązywaniu problemów uzależnień – planowany koszt zadania, tak jak mówiłem, 50 tys. zł. I tutaj nieodpłatnie udostępnienie pomieszczeń ośrodka. No jeżeli nieodpłatne, to dlaczego konieczne jest 50 tys.? Ja tutaj pytam, więc chciałbym otrzymać po prostu odpowiedź.
- **Dyrektor Agnieszka Kortas-Koczur** – jakby to jest znowu analogicznie – 50 tys. dotyczy całego zadania, a dwa punkty są realizowane w tym zadaniu, jest to nieodpłatne udostępnianie pomieszczeń i prowadzenie szkoleń – punkt numer dwa. I 50 tys. tak naprawdę dotyczy tego zadania drugiego, czy punktu drugiego, bo zadanie jest czwarte, prowadzenie szkoleń podnoszących kwalifikacje zawodowe i tutaj mamy wymienione zarówno szkolenia, które my organizujemy, w których my bierzemy udział, sympozja, szkolenia. Czyli bardziej to 50 tys. dotyczy punktu drugiego. Natomiast żeby to w zadaniu się..., to jakby pieniądze przyznawane są na zadania, które kształtuje ustawa. Nazwa zadania jest z ustawy.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – jeszcze, Panie radny do tego tematu?

- **Radny Kamil Kaczmarek** – czy te pieniądze potem, jak wrócą do ośrodka, są dalej znaczone, czy już nie są znaczone?
- **Dyrektor Agnieszka Kortas-Koczur** – są znaczone. Są dalej przeznaczone na miejski program.
- **Radny Kamil Kaczmarek** – jeżeli chodzi o moje pytanie w zakresie tego, w jaki sposób wspierane są stowarzyszenia o charakterze profilaktycznym w ich działalności jakiegokolwiek, edukacyjnej, właśnie profilaktyki pedagogicznej, psychologicznej, socjoterapeutycznej, czy też stree-
tworkingu, to czy takie środki są w tym programie przeznaczone?
- **Dyrektor Agnieszka Kortas-Koczur** – my wspieramy stowarzyszenia i osoby chcące działać dwutorowo – przeznaczamy pieniądze na małe granty i konkurs ogłasza Urząd Miasta i tam jest punkt mówiący o wypoczynku letnim z programem profilaktycznym, to są tak zwane jakby pieniądze znaczone, przeznaczane przez nas, i tak samo ogłaszamy konkursy i jesteśmy otwarci na współpracę z każdym stowarzyszeniem chcącym działać na terenie miasta.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – już, Panie radny, dziękujemy, od tego jest Komisja Społeczna, żeby rozwijać ten wątek. Czy Pan jeszcze chciałby z tematem budżetu...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – nie otrzymałem odpowiedzi wciąż na pytanie jaka kwota wraca jako niewykorzystana.
- **Dyrektor Agnieszka Kortas-Koczur** – nie zadał mi Pan tego pytania. Pytał Pan czy są. Tak, około 200 tys. w tym roku. Mówię około, ponieważ rok się jeszcze nie zakończył.
- **Radny Kamil Kaczmarek** – prosiłbym, Panie Przewodniczący, o wyrozumiałość, to są niebagatelne środki.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – ja to wszystko rozumiem, ale miały być dwa pytania związane z budżetem OPR.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – to jest kontynuacja tego pytania. Nic nowego nie...

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – dobrze. Na tym zamykam ten wątek dyskusji. Pani dyrektor bardzo dziękujemy za obecność. Gościmy dzisiaj w naszym gronie też Pana Zastępcę Burmistrza Adama Kopczyńskiego. Dzisiaj jak zwykle sporo obowiązków go czeka, dlatego teraz

przejdziemy do punktu siedemnastego porządku obrad, może przeczytam, zacytuję: projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Chojnice dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2026. Prosimy Panie Burmistrzu.

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – Szanowni Państwo, ja nie chciałbym wchodzić w szczegóły budżetu obywatelskiego, bo mają Państwo do uchwały załączony regulamin, który opisuje poszczególne etapy funkcjonowania tej specyficznej formy konsultacji z mieszkańcami wydatków z budżetu gminy. Ja chciałbym przybliżyć pokrótce te etapy na sesji, kiedy będą wszyscy radni i wtedy będziemy mogli sobie ewentualnie odpowiedzieć na pytania, które będą nurtować, chyba że będą tutaj na sali. W zespole, który przygotowywał tę uchwałę oraz regulamin uczestniczyli wszyscy przedstawiciele klubów, więc myślę, że na etapie zespołu te niejasności czy wątpliwości zostały wyjaśnione. Jeżeli chodzi o sam skutek dla budżetu w przyszłym roku, jest on niewielki z uwagi na to, że budżet będzie realizowany dopiero w roku 2026, czyli środki, które będą wydatkowane, będą wydatkowane w roku następnym po 2025. Jedynym skutkiem będzie to, że zabezpieczyliśmy środki w ramach wydziału współpracy zagranicznej i pozyskiwania środków na realizację części technicznej, nazwijmy to, i promocji samego budżetu, to jest ok. 50 tys. związanych z wykupem platformy do głosowania, promocją budżetu w mediach, przygotowaniem warsztatów pisania wniosków w ramach budżetu obywatelskiego, czy organizacji innych form promocji tej formy konsultacji. Być może na jesień będzie trzeba zabezpieczyć środki, ale tego nie wiemy, bo nie wiemy jakie wnioski wpłyną w ramach budżetu obywatelskiego, środki na projektowanie lub występowanie o różne zgody w ramach tych wniosków, które mieszkańcy zgłoszą. Dla przykładu, będzie to inwestycja, która będzie wymagała projektu i pozwolenia na budowę, będzie potrzeba zabezpieczyć środki w budżecie, żeby można było rozpocząć to projektowanie na przykład i uzyskanie tego pozwolenia na budowę już w roku 2025. Jeżeli są pytania na tym etapie, to odpowiem, ale wołałbym, żeby uczestniczyła w tym cała rada, gdzie pokrótce przedstawię te etapy i jak one będą wyglądały w praktyce.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – dobrze. Czyli szerzej na ten temat wypowie się Pan na sesji szesnastego?

- **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – ja mówię o kwestiach samej realizacji, a wypowiedziałem się tylko o skutkach dla budżetu na przyszły rok.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – dobrze. Czy do tej dzisiejszej wypowiedzi Pana Burmistrza są pytania? Jeśli nie ma, to bardzo Panu dziękujemy. Przejdziemy teraz do omówienia tych punktów porządku obrad, o których już wspomniałem, czyli to są punkty od dziewiątego do trzynastego. Rozpocniemy od projektu uchwały w sprawie zmian, aktualnych zmian w budżecie gminy miejskiej i poprosimy Panią Skarbnik. Aktualne zmiany budżetowe.

- **Skarbnik Wioletta Szreder** – zmian aktualnych jest niewiele. Jest tak: zwiększenie dochodów i wydatków dla szkoły podstawowej na żywienie dzieci o 16 tys. Te środki muszą zostać zabezpieczone jeszcze w grudniu, aby można było zakupić żywność do końca grudnia. Następnie zmniejszenie dopłaty do spółki INNOBALTICA, co wynika ze zmiany harmonogramu dopłat, które wnosimy, o 285 tys. Czyli tam było 570 w planie, 285 zdejmujemy, 285 zostaje. Oraz zmiana w zakresie dochodów, gdzie zwiększa się plan z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, natomiast zmniejsza się plan dochodów z tytułu opłaty za zezwolenie na obrót hurtowy napojami alkoholowymi. Po prostu w budżecie przy projektowaniu w zeszłym roku zabezpieczyłam środki na poziomie poprzedniego roku, zostały one przekazane przez ministerstwo w niższej wysokości, z kolei tutaj na tych koncesjach jest większe wykonanie, dlatego zmieniam plan dochodów, żeby uporządkować te dochody do końca roku. No i zabezpieczyłam w planie też dochody z tytułu wyrównania podatku dochodowego. Miałam taki przekaz, że to jest za lata ubiegłe, w kwocie 5.104.433 zł, o co dopytywał Pan radny Kamil Kaczmarek. Wczoraj

już te środki wpłynęły i wpłynęła też informacja, dlatego tutaj będzie zmieniony opis do tego punktu, bo już mam dokładnie z pisma informację, jak to wygląda. Więc: na podstawie art. 31a ust. 1 pkt 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 16 stycznia 2024 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024 w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 8 listopada o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024 dla miasta Chojnice została przyznana kwota 5.104.433 zł z tytułu dodatkowych dochodów na rok 2024 z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych. No i tutaj jednocześnie informuje, że środki zostaną przekazane na rachunek bankowy. Środki zostały już w dniu wczorajszy przekazane na rachunek bankowy, z czego się bardzo cieszymy, bo one istotnie podratują nasz budżet. No i teraz te środki wprowadzimy po stronie dochodów oraz jednocześnie zmniejszymy wolne środki, nie będziemy już przeznaczać tych środków na wydatki i te wolne środki pozostaną do dyspozycji na rok przyszły.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – i od razu prosimy o zmiany w WPF.

- **Skarbnik Wioletta Szreder** – w WPF wprowadziłam w pozycji 10.6 już zmianę dotyczącą realizacji całego kredytu, ponieważ mamy już ustalone, że na 11 grudnia będziemy zaciągać drugą ratę kredytu, będzie to przed sesją, tak że już te zmiany są uwzględnione w wieloletniej prognozie finansowej na rok bieżący i do 2042 roku.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – dziękuję. Kto z Państwa ma pytania do bieżących zmian budżetowych? Nie ma. Wobec tego przejdziemy do punktu jedenastego porządku obrad, mianowicie projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042. W tym miejscu przeczytam sentencję Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 19 listopada bieżącego roku w sprawie opinii o projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej miasta Chojnice na lata 2025 – 2042. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w osobach: Małgorzata Kopowicz – przewodnicząca, Angelika Najmant – członek, Alicja Śrubkowska – członek, pozytywnie opiniuje projekt uchwały o wieloletniej prognozie finansowej miasta Chojnice na lata 2025 – 2042. I jeszcze przed opiniowaniem przez naszą komisję, jak to czynimy co rok w grudniu, prosimy o wypowiedź Panią Skarbnik.

- **Skarbnik Wioletta Szreder** – proszę Państwa, dlaczego prognoza finansowa jest na lata 2025 – 2042? Otóż prognozę finansową należy sporządzać na co najmniej trzy lata, a w przypadku kiedy mamy dług, do końca spłaty tego długu. Czyli dług mamy do roku 2042 i do tego roku sporządzamy prognozę finansową. Jak już Pan Przewodniczący mówił, prognoza została oceniona pozytywnie. Regionalna Izba Obrachunkowa bardzo szczegółowo sprawdza te prognozy, one muszą być realistyczne, czyli kwoty dochodów i kwoty wydatków muszą się pokrywać z ogólnymi wskaźnikami podawanymi przez Ministerstwo Finansów. To jest wykonane. Sprawdzane są też szczegółowo wskaźniki i kwoty długów w poszczególnych latach.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – dziękuję bardzo. Czy są pytania Państwa radnych do tego projektu uchwały? Proszę bardzo, Pan radny Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję, Pani Przewodniczący. Pani Skarbnik, pierwsze pytanie dotyczy zadłużenia, bo planujemy zaciągnięcie kredytu, który w zdecydowanej większości będzie służył na spłatę wcześniejszych zobowiązań. Tam są najdalsze chyba zobowiązania z 2016 roku. I czy mógłbym prosić o informację na temat marży, bo WIBOR jestem w stanie sobie sam policzyć, ale przyjmując marżę w wysokości 0,4 punktu procentowego, wychodzi mi, że samo oprocentowanie, same odsetki, które będziemy mieli do zapłacenia w chwili rozpoczęcia spłaty, będzie wynosiło około 7 mln zł. Tyko od tych 8.750.000 zł. Przyjmowałem WIBOR uśredniony na każdy rok, kiedy to zadłużenie obowiązywało. Od roku 2016 nie mieliśmy niższego zadłużenia niż 8.750.000 zł, więc mam nadzieję, że nikt mi nie zarzuci populizmu i manipulacji. Natomiast

tak to w tej chwili wygląda, że będziemy w tym roku podejmować decyzję o tym, żeby zadłużenie z 2016 roku zacząć efektywnie spłacać dopiero w 2031 roku, zgadza się?

- **Skarbnik Wioletta Szreder** – ja nie wiem o czym Pan radny mówi.
- **Radny Kamil Kaczmarek** – zaciągamy kredyt w wysokości 9 mln zł. Ma on karencję w spłacie i kiedy zaczniemy go efektywnie spłacać, jaki jest plan?
- **Skarbnik Wioletta Szreder** – Pan mówi o 2026, nie 2016?
- **Radny Kamil Kaczmarek** – nie. Jeżeli chodzi o 8.750.000, które mamy zaciągnąć, to jest to częściowo, jest to rozpisane w materiale sesyjnym, to jest to częściowo zadłużenie, które zaciągnęliśmy jeszcze w 2016 roku.
- **Skarbnik Wioletta Szreder** – to jest tak, ja Panu pokażę. 8.750.000 to są raty kredytów przypadające do spłaty na rok 2025.
- **Radny Kamil Kaczmarek** – tak jest. Ja to znam. I ten pierwszy u góry?
- **Skarbnik Wioletta Szreder** – czyli to jest kredyt zaciągnięty w 2016 roku, my go już cały czas spłacamy. Do spłaty zostało 1.429.000.
- **Radny Kamil Kaczmarek** – ja dokładnie to mówię, że od roku 2016 nasze zadłużenie nigdy nie wynosiło mniej niż 8.750.000 i zdaję sobie sprawę z tego, że niecałe półtora miliona jest to z roku 2016.
- **Skarbnik Wioletta Szreder** – zadłużenie mamy takie...
- **Radny Kamil Kaczmarek** – ja wiem, Pani Skarbnik, nie rozmawiajmy o rzeczach, w których się zgadzamy. Od 8.750.000, które były długiem w roku 2016 i wciąż są...
- **Skarbnik Wioletta Szreder** – to już są rozchody, nie dług.
- **Radny Kamil Kaczmarek** – dobrze. To od kredytu, który... Od zadłużenia miasta, które w niezmiennej formie od roku 2016 mamy przynajmniej w kwocie 8.750.000, jakie narosły odsetki? Czy kwota 7 mln brzmi realnie, czy tutaj myśli Pani, że to są mniejsze koszty?
- **Skarbnik Wioletta Szreder** – my spłacamy od niespłaconego kapitału, czyli nie od 8.750.000, tylko od 108.361.000.
- **Radny Kamil Kaczmarek** – ja wiem ile spłacamy, Pani Skarbnik. To jest doskonale mi znane. To jeszcze raz wytłumaczę. Od roku 2016 nigdy nie zdarzyła się sytuacja, żeby nasze, jak to Pani nazwie, kapitał, jakkolwiek, żeby było mniejsze niż te 8.750.000, które w tej chwili chcemy w roku 2025 spłacić z zaciągniętego kredytu.
- **Skarbnik Wioletta Szreder** – Panie radny, kredyty, które zaciągamy, muszą być tak rozłożone...
- **Radny Kamil Kaczmarek** – nie muszą.
- **Skarbnik Wioletta Szreder** – muszą być. Muszą być rozłożone, bo nas obowiązują wskaźniki zadłużenia do osiągniętych dochodów i ponoszonych wydatków.
- **Radny Kamil Kaczmarek** – natomiast możemy je, Pani Skarbnik, spłacać wcześniej. Więc to nie jest tak, że musimy je rozkładać.

- **Skarbnik Wioletta Szreder** – możemy, ale...
- **Radny Kamil Kaczmarek** – więc nie musimy.
- **Skarbnik Wioletta Szreder** – pod warunkiem, że będziemy mieli z czego spłacać. Więc tutaj jest artykuł w ustawie o finansach publicznych, artykuł 243, jest taki piękny wzór, który definiuje jaka jest nasza zdolność kredytowa w danym roku. I w wieloletniej prognozie finansowej na kolejne lata Pan radny ma przepiękne wskaźniki, które...
- **Radny Kamil Kaczmarek** – no myślę, że rozmawiamy nie o tym, o co pytałem, Pani Skarbnik. Pani mi powtarza tę wiedzę, którą mam. 8.750.000 to jest kwota, którą dzisiaj...
- **Skarbnik Wioletta Szreder** – to jest kwota, którą realnie jesteśmy w stanie spłacać w danym roku. I nie może ona być większa, my musimy rozkładać spłaty kredytu tak, aby spełniać te wskaźniki. To jest powiązane jedno z drugim.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – proszę Państwa, wracamy jednak do zasadniczego toku obrad naszej komisji. Ja bardzo proszę, Panie radny, o zadanie konkretnego pytania, Panią Skarbnik proszę o odpowiedź, bo taka dyskusja w tej chwili o charakterze panelowym naprawdę do niczego nie doprowadzi. I proszę bardzo, żebyśmy kończyli ten wątek, bo Pan radny ma pewnie jeszcze jakieś inne pytanie niezwiązane z tą materią.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Przewodniczący, dwie rzeczy. Nie życzę sobie ocen typu panelowy – nie panelowy. Nie od tego jest Pan Przewodniczącym Komisji, żeby takie rzeczy robić. Po drugie, prosiłbym, żeby Pan obniżył ton. To jest drugie. I trzecie, nie pozwolę Panu na to, żeby ograniczał Pan moje pytania i moje dociekania, które dotyczą 8.750.000 zł rolowanego długu od 2016 roku. Bo słyszymy od Pani Skarbnik, że my nie możemy, albo musimy, natomiast ja jestem przekonany, że wcale nie musimy i możemy. Więc jak najbardziej, jeżeli to są rzeczy, które dotyczą istotnych spraw miasta i są omawiane we właściwym punkcie, to w tym punkcie, Panie Przewodniczący, będą omawiane..

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – Panie radny, ja Pana absolutnie nie ograniczam, tylko bardzo proszę o zmianę formuły tej dyskusji, mianowicie jeszcze raz...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – ja zadałem precyzyjne pytanie, Panie Przewodniczący, jedno. I Pani Skarbnik...

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – ale Pan mi przerywa, Panie radny, ja nie skończyłem swojej wypowiedzi. Bo Pan tutaj mnie ocenia, Pan mnie upomina. Ja to oczywiście przyjmuję do wiadomości, co Pan do mnie mówi, biorę to wszystko pod rozwagę i też wyciągam wnioski. Ja tylko proszę o większą dyscyplinę dyskusji, czyli bardzo proszę o konkretne pytanie, zadanie konkretnego pytania, tak to zawsze w poprzednich kadencjach też robiliśmy, i wtedy proszę tutaj konkretnie Panią Skarbnik o odpowiedź, a mamy jeszcze sesję, gdzie też można jeszcze, jeżeli coś będzie niedopowiedziane, można jeszcze o to dopytać. I jeszcze raz oddaję Panu radnemu głos.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – więc, Pani Skarbnik, 8.750.000, zaciągamy, taki jest plan, kredyt w przysłym roku, żeby spłacić nasze zobowiązanie najstarsze, które mamy od 2016 roku. Tu jestem zrozumiany, mam nadzieję, tak? Jeżeli 8.750.000 mieliśmy w roku 2016, mieliśmy w 2017 co najmniej, ja wiem jaka tutaj jest tabelka, ale mieliśmy w 2018, 2019 itd., itd. To czy moja kalkulacja pokazująca, że z takiego zadłużenia, które kapitałowo dzisiaj spłacamy, mamy spłacić, odsetki, zanim rozpoczniemy spłatę tego kredytu, który mamy zaciągnąć, wyniosą 7 mln zł? Czyli mieliśmy pożyczone, abstrahując, ja wiem, że tam jest rozpiska w których latach jakie kwoty, ale mieliśmy 8.750.000 długu w 2016, spłacamy 8.750.000, ja wiem, że po drodze spłacaliśmy inne i ja znam te wzory itd. i nasze zobowiązania, natomiast spłacamy kapitał w

przyszłym roku w kwocie 8.750.000, natomiast zaciągamy kolejne zobowiązanie, którego spłatę rozpoczniemy w roku 2031, dobrze mówię?

- **Skarbnik Wioletta Szreder** – tak.
- **Radny Kamil Kaczmarek** – czyli już dwa lata po ostatniej kadencji Pana Burmistrza Arseniusza Finstera i według mojej kalkulacji, gdybyśmy te 8.750.000 nie zaciągnęli w roku 2016, bo wtedy było ponad 10 mln zaciągnięte, to zaoszczędzilibyśmy ponad 7 mln w samych odsetkach liczonych do 2031. Czy to jest absolutna bzdura, czy faktycznie odsetki od takiej kwoty przez tyle lat tyle wynoszą? Razem z marżą, którą policzyłem na najniższym poziomie 0,4. Więc pierwsze, czy ta kalkulacja wydaje się Pani sensowna, czy powinienem coś poprawić? I druga, czy marża któregośkolwiek z kredytów, które spłacamy w przyszłym roku, jest niższa niż 0,4 punktu procentowego, które przyjąłem w swojej kalkulacji?

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – Pani Skarbnik, prosimy.

- **Skarbnik Wioletta Szreder** – 0,4 punktu procentowego to jest bardzo niska marża. Natomiast wydatki na obsługę długu Pan radny ma w wieloletniej prognozie finansowej w kolumnie 2.1.3 i tam jest wykonanie, faktyczne wykonanie, faktycznie ile zapłaciliśmy.
- **Radny Kamil Kaczmarek** – od całości.
- **Skarbnik Wioletta Szreder** – od całości. Od całości. Bo wtedy był niski WIBOR i te odsetki były też niskie. Natomiast po pandemii jest wysoka inflacja i Rada Polityki Pieniężnej, aby ograniczyć tę inflację, podniosła znacząco stopy procentowe i WIBOR w tej chwili wynosi coś koło 5,83. Co miesiąc dostajemy informację z każdego banku, w którym mamy kredyt, bo nie wszystkie spłacamy, co Pan widział w uchwale budżetowej. Część kredytów jest z odroczonej spłatą, ale odsetki od tego kapitału płacimy i co miesiąc dostajemy z tych wszystkich banków informację, na podstawie których do piętnastego następnego miesiąca płacimy te odsetki. No i to daje sumę odsetek w danym roku. Plan jest zawsze wyższy na wypadek, gdyby Rada Polityki Pieniężnej zdecydowała się podnieść stopy procentowe, natomiast w końcu roku ja tutaj jeszcze reaguję, ale i tak wykonany będzie plan taki, który faktycznie zapłacimy na podstawie tych informacji z banków. I on nie będzie taki wysoki, że tam było 8,5, teraz do 7,5 obniżyłam, ale nawet tyle nie wykonamy w tym roku. To będzie coś tam siedem, siedem z groszem może.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – czy w tym punkcie ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos?

- **Radny Kamil Kaczmarek** – czy mogłaby udzielić...

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – przepraszam, czy Pan chciałby zabrać głos?

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Przewodniczący, poproszę.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – chciałby Pan zabrać głos? Bardzo proszę, Pan radny Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Pani Skarbnik, nie udzieliła mi Pani odpowiedzi na żadne z pytań, które zadałem.
- **Skarbnik Wioletta Szreder** – ja nie rozumiem kompletnie o co Panu chodzi.
- **Radny Kamil Kaczmarek** – czyli zacznijmy od prostszego. Czy którykolwiek z kredytów, bo odpowiedziała mi Pani, że 0,4 punkta procentowego to jest bardzo niska, to jest ta wartość, którą

podpowiadała Pani Panu Burmistrzowi w momencie, kiedy mieliśmy sesję, a ja zadałem precyzyjne pytanie, gdzie odpowiedź jest tak lub nie tak naprawdę, czy którykolwiek z kredytów, który będziemy spłacać w przyszłym roku, w części kapitałowej z zaciągniętego kredytu, ma stopę marży niższą niż 0,4 punktu procentowego.

- **Skarbnik Wioletta Szreder** – ale odpowiedziałam, że nie, że niższej nie ma.
- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję. Mówiła Pani tylko, że to jest bardzo niskie. Dobrze, więc to mamy odpowiedziane. I drugie moje pytanie dotyczyło, czy odsetki od 8.750.000, bo ja wiem jak w poprzednich latach to robiliśmy i wiem jaka jest prognoza na przyszłe lata, natomiast moje pytanie, czy faktycznie te koszty obsługi długu tak się kształtują, że od 8.750.000 zaciągniętych w 2016 roku do roku 2031, czyli na przestrzeni 15 lat odsetki mogą, te koszty długu, który zaciągnęliśmy, mogą faktycznie wynosić 7 mln, tak jak wynika to z moich obliczeń po prostu? Tak czy nie?
- **Skarbnik Wioletta Szreder** – ja Panu nie obliczę tak sobie z głowy. Bym musiała to policzyć, ale jeżeli w 2016 zaciągnęliśmy nie 8.750.000, czy 8.745.000, zaciągnęliśmy 10 mln i w tej chwili do spłaty z tego kredytu zaciągniętego mam już 1.429.000. I tam jest marża 0,66 i Pan wnosił o to w informacji publicznej, ja Panu te marże wszystkie podałam.
- **Radny Kamil Kaczmarek** – okej, czyli mam odpowiedź, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – dziękuję. Czy jeszcze w tym punkcie są pytania? Jeśli nie, to ja kolei...

- **Radny Kamil Kaczmarek** – są, Panie Przewodniczący. Kolejne moje pytanie dotyczy tego, z czego wynika rozbieżność pomiędzy kwotą 9 mln planowanego kredytu, a upoważnieniem Pana Burmistrza do zaciągnięcia zobowiązań w kwocie 10 mln. W tej chwili nie widzę tego punktu w materiale sesyjnym, ale tam jest taka rozbieżność i prosiłbym o informację, bo wiem, że Przewodniczącego Krzysztofa Pestki uwagę też to przykuło.
- **Skarbnik Wioletta Szreder** – 10 mln to jest na pożyczkę bieżącą w przypadku, gdyby nam zabrakło środków na rachunku, bo kredyt, jak ogłaszamy przetarg, to musi na platformie zakupowej wisieć 62 dni. Zanim ja przygotuję wszystkie informacje dotyczące tego przetargu, uzyskam opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, przygotuję specyfikację warunków zamówienia, to też dużo czasu upływa, plus te 62 dni, plus czas na... tam trzeba 10 dni odczekać, trzeba posprawdzać wszystkie materiały, wszystko, wszystko. To się przeciąga do około trzech, czterech nawet miesięcy rozstrzygnięcie takiego kredytu. I w przypadku gdyby nam zabrakło pieniędzy na rachunku bieżącym, rada upoważnia Pana Burmistrza do zaciągnięcia pożyczki do 10 mln, którą trzeba spłacić w danym roku, aby można było na przykład zapłacić wynagrodzenia pracownikom, bo gmina płaci nie tylko pracownikom urzędu, ale również pracownikom jednostek budżetowych, które mają swoje plany i realizują zadania gminy.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – jeszcze jedno pytanie?

- **Radny Kamil Kaczmarek** – jeszcze wiele pytań, Panie Przewodniczący, żebym nie odpowiedział Panu tak, a później będzie mnie Pan liczbą pytań wiazał, tak jak w przypadku tematu wcześniejszego. Kwota wolnych środków, Pani Skarbnik, na koniec tego roku ile będzie wyniosła?
- **Skarbnik Wioletta Szreder** – nie jestem w stanie Panu powiedzieć.
- **Radny Kamil Kaczmarek** – szacunkowo oczywiście. Ja rozumiem, że to nie będzie do tysiąca czy nawet 10 tys.

- **Skarbnik Wioletta Szreder** – 7.412.983 takie wolne środki powinniśmy uzyskać i to są środki, które przeznaczyłam już na realizację zadań w następnym roku, aby nie brać takiego dużego kredytu. Kredyt będzie wynosił 9 mln plus te wolne środki przeznaczone na realizację zadań, głównie inwestycyjnych.
- **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Przewodniczący, poproszę.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – proszę bardzo.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – więc mamy wolne środki w kwocie 7.412.000, tymczasem konieczny będzie nie tylko kredyt w kwocie 9 mln, ale 10 mln pożyczki, którą nazwałbym chwilówką, na to, żeby zapewnić płynność funkcjonowania urzędu.
- **Radny Sebastian Matthes** – no to jest nieprawda.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – teraz Pani Skarbnik, słucham.

- **Skarbnik Wioletta Szreder** – to tak nie wygląda. Te 10 mln to jest takie koło ratunkowe tylko. Ono się pojawia w budżetach co roku, ale nie jest wykorzystywane. Będzie wykorzystane tylko naprawdę w trudnej sytuacji, kiedy nie będziemy mieli środków na rachunku. Ale spokojnie, tych 10 mln nie zamierzamy zaciągać. Zamierzamy zaciągnąć jedynie kredyt w wysokości 9 mln. Te 10 mln to jest koło ratunkowe po prostu, które nie powinno się zdarzyć, ale jednak musi być w budżecie, żeby nie zwoływać sesji nagle w przypadku, kiedy będziemy chcieli... Bo jak szkoły, czy w ogóle jednostki składają na koniec miesiąca zapotrzebowanie na wynagrodzenia, bo wiadomo, że urząd nie ma na rachunku tych 274 mln na dzień 1 stycznia, te dochody, które my sobie planujemy, one spływają w transzach, z różnym skutkiem, czasami się pojawia jakiś krach, jakieś zdarzenie i dochody nie wpływają, wówczas na rachunku nie mamy pieniędzy na funkcjonowanie gminy i wtedy jest konieczność zaciągnięcia takiej pożyczki. Za mojej kadencji, a już jestem skarbnikiem ósmy rok, nie było takiej sytuacji i konieczności, chociaż było różnie.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – kolejne pytanie proszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – jakby burząc porządek tych pytań, które mam jeszcze, z czego wynika to, że to musi być w budżecie, jaki przepis prawa nas do tego zobowiązuje, czy orzeczenie RIO?
- **Skarbnik Wioletta Szreder** – nie zobowiązuje. To może być, ale nie musi. Ale lepiej żeby było.
- **Radny Kamil Kaczmarek** – kolejne pytanie Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – przepraszam, jeszcze zgłasza się od pewnego czasu Pan radny Matthes. I wtedy Panu znów oddam głos.

- **Radny Sebastian Matthes** – do tej dyskusji. To nie wynika z przepisów prawa, to wynika ze zdrowego rozsądku. Każdy, planując też swój budżet domowy, jeżeli ma taką możliwość, to zabezpiecza sobie środki na czarną godzinę.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – dziękuję. Pan radny Kaczmarek.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – ad vocem, Panie Przewodniczący, każdy rozsądny zabezpiecza sobie oszczędności na czarną godzinę, a jeśli...

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – przepraszam bardzo, niech Pan dokończy i zamykamy ten punkt. Cokolwiek teraz usłyszę, zamknijemy ten punkt.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Przewodniczący, wobec uniemożliwienia mi wypełniania mandatu radnego opuszczam salę...

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – ja nie uniemożliwiam Panu, tylko bardzo bym prosił, żebyśmy zdyscyplinowali się nawzajem.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Przewodniczący, kolejny raz podnosił Pan głos...

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – ja tak normalnie mówię.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – jest to nieuprawnione. Nie będę tolerował ograniczania możliwości wykonywania mojego mandatu, wobec czego...

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – źle Pan odbiera moje słowa.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – Panie Przewodniczący, ja mam kilkanaście co najmniej pytań, Pan zapowiedział, że przerwie, nie mam możliwości realizowania swojego mandatu, wobec czego opuszczam salę, dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – ma Pan możliwość, tylko Państwa po prostu dyscyplinuję. I to nie chodzi tylko o Pana, tylko chodzi mi o to, żebyśmy już przechodzili powoli do kolejnych punktów. O godzinie dziesiątej, a jest jeszcze bardzo dużo dzisiaj materiału, mamy kolejne posiedzenie.

Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Czy Pan nas opuszcza?

- **Radny Kamil Kaczmarek** – tak, jak zapowiedziałem, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – rozumiem, każdy ma wolną wolę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dlatego nie będzie Pan ograniczał mojego prawa do wykonywania mandatu, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – to jest Pana opinia, przyjmujemy ją.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – to znaczy, Panie Przewodniczący, to nie jest moja opinia. Ja Panu oznajmiam fakt, że nie będzie Pan ograniczał prawa wykonywania mojego mandatu.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – nic nie ograniczam, tylko dyscyplinuję.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – informuję o tym, że nie macie Państwo quorum.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – do widzenia. Dobrze, przechodzimy teraz do opiniowania... Ale teraz nie mamy quorum.

- **Radny Sebastian Matthes** – Panie Przewodniczący, do protokołu. Pan Przewodniczący wypowiedział się w tonie takim, w jakim zawsze się wypowiada, nie zauważyłem tu przypadku ograniczenia mandatu radnego, nie została mu przerwana możliwość zadawania pytań. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Jaruszewski – dobrze. W związku z tym, że w tej chwili nie mamy quorum na tym muszę zamknąć posiedzenie. I z tego co wiem, to nie pierwszy raz już się zdarza w historii naszej rady, że niestety w trakcie posiedzenia posiedzenie jest przerwane z powodu braku quorum. To też proszę o zaprotokołowanie. A Państwu bardzo dziękuję za obecność. Niniejszym zamykam posiedzenie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolowała

Beata Biesek

**Przewodniczący
Komisji Budżetu i Rynku Pracy**

Kazimierz Jaruszewski