

PROTOKÓŁ nr 7/24

z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
odbytego w dniu 4 grudnia 2024 r. w godzinach od 10⁰⁰ – 10⁵⁰

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

- 1) Antoni Szlanga - Przewodniczący
- 2) Renata Dąbrowska - Z-ca Przewodniczącego
- 3) Marzenna Osowicka
- 4) Jan Koperski
- 5) Patryk Tobolski
- 6) Kazimierz Jaruszewski

Członkowie Komisji nieobecni na posiedzeniu:

- 1) Bogdan Kuffel
- 2) Krzysztof Pestka

Komisja składa się z 8 członków, 2 członków nieobecnych, po stwierdzeniu quorum Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

Spoza komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
- 2) Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta
- 3) Jarosław Rekowski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
- 4) Przedstawiciel mediów

Posiedzenie prowadziła Z-ca Przewodniczącego Komisji Pani Renata Dąbrowska, która powitała zebranych członków komisji i gości, stwierdził quorum oraz zaproponowała następujący porządek obrad:

- 1) Analiza i opiniowanie materiału sesyjnego,
- 2) Rozpatrywanie spraw bieżących,
do którego nie wniesiono uwag.

Ad. 1

Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska – przechodzimy do punktu pierwszego. Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Antoni Szlanga.

Przewodniczący Antoni Szlanga – proszę Państwa, zanim przejdziemy do omawiania materiału chciałbym coś wyjaśnić. Zapewne Państwo się dziwicie, że zastępca prowadzi cały czas posiedzenia komisji. Ja chcę się wytłumaczyć, że ja w dalszym ciągu mam kłopoty ze wzrokiem i dlatego też przez ten okres, kiedy dojdę, że tak powiem, do kultury, bo ja w tej chwili nawet czytać nie mogę, tak że za jakiś czas, no mam nadzieję, że będę już widział dobrze. Państwa widzę tak troszkę zamazanych, ale miejmy nadzieję, że to się poprawi.

Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska – czekamy z niecierpliwością. I przechodzimy do porządku naszego posiedzenia, punktu pierwszego – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego. Zaprosiłam Panią Skarbnik i może Pani Skarbnik opowie nam o projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej, wszystkie uchwały z tym związane, proszę bardzo.

- **Skarbnik Wioletta Szreder** – zmian jest niewiele, ze względu na to, że materiały musiałam oddać trzy tygodnie wcześniej. Zresztą jest koniec roku i już nie spodziewamy się tutaj dużych zmian.

Otóż w Szkole Podstawowej nr 5 wystąpiła potrzeba zwiększenia planu dochodów i wydatków o 16.000 zł w związku z żywieniem dzieci. Tam te dochody muszą się równać wydatkom. Mamy grudzień, a więc do końca roku trzeba to zrobić.

Ponadto podpisaliśmy aneks z InnoBalticą, gdzie jest zmieniony harmonogram dopłat do spółki. Na ten rok mieliśmy przewidziane 570.000, ale zapłacimy jedynie 285.000. W związku z tym drugie 285.000 zdejmujemy z planu.

Kolejna sprawa to zmiana w planie dochodów dotycząca Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej, bo spodziewaliśmy się z opłat za zezwolenie na obrót hurtowy napojami alkoholowymi wyższych dochodów, są one niższe, a że otrzymujemy je w dwóch transzach – maj i październik, w związku z tym postanowiłam tutaj te dochody zmniejszyć, a zwiększyć z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, bo tam z kolei do 30 września one są wykonywane i tam jest większy plan niż był na początku roku przewidziany.

Ponadto wrzuciłam do materiałów sesyjnych zwiększenie dochodów z tytułu wyrównania podatku dochodowego o kwotę 5.104.433,00, o którą się dopytywał na sesji radny Kaczmarek. Do wczoraj nie miałam jeszcze informacji o tym, że te dochody otrzymamy, znaczy no wiedziałam, że je otrzymamy, bo prezydent 27 listopada podpisał ustawę, ale wczoraj przyszło i pismo, i środki w całości wpłynęły na konto, na rachunek bankowy gminy, z ministerstwa przyszło pismo. Tak że będzie zmiana tego tytułu, tego punktu całego, bo będzie przygotowane zgodnie z tym pismem, otóż: na podstawie art. 31a ust. 1 pkt 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 16 stycznia 2024 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024 w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 8 listopada 2004 o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024 dla miasta Chojnice została przyznana kwota 5.104.433,00 dodatkowych środków na rok 2024 z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych. I teraz tak, te dochody przyjmujemy do planu, po wydatkach nie będziemy nic zwiększać mam nadzieję, w związku z tym zwiększą się wolne środki o tę kwotę i zwiększą się o te 285, czyli wolnych środków będzie 5.389.433. A w wieloletniej prognozie finansowej zmieniłam już punkt 10.6 dotyczący kredytu, bo 11 grudnia weźmiemy drugą część kredytu, żebyśmy mieli z czego finansować wydatki gminy i 16 grudnia, na sesji już będzie wprowadzona ta zmiana i ona będzie skutkowała w wieloletniej prognozie na rok następny. Dziękuję to wszystko.

Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska – dziękuję bardzo. Czy do tego budżetu jeszcze jakieś pytania? Myślę, że nie, że to jest komisja budżetu właściwa do tego, a my po prostu zapoznaliśmy się z tym, co Pani Skarbnik powiedziała.

Przechodzimy do kolejnego punktu – projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Droga do Igieł w Chojnicach. Czy jakieś pytania do tego projektu? Nie widzę, czyli przyjmujemy do wiadomości.

Kolejny projekt uchwały, to jest w sprawie nadania nazwy ulicy. Jest to osiedle Pawłówko – Małe Osady – ulica Willowa, piękna nazwa, Waniliowa przepraszam, bardzo ładna nazwa. Czy do tego jakieś zastrzeżenia? Nie ma, dziękuję bardzo.

Przechodzimy do kolejnego punktu – projekt uchwały w sprawie podziału obszaru Gminy Miejskiej Chojnice na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Tu po prostu zwiększamy ilość ulic, przetarg był w 2021 roku a teraz dochodzi nam osiemnaście ulic, więc to jest tylko ta zmiana. Myślę, że tu też chyba nie ma żadnych pytań, to też przyjmujemy do wiadomości. Proszę bardzo, Pani Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – częstotliwości wywozu, bo tu dochodzi osiemnaście ulic...
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – bez zmian.
- **Radna Marzenna Osowicka** – bez zmian, dobrze.

Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska – dobrze, czyli to przyjmujemy do wiadomości. I kolejny punkt to jest projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. I tu w związku z obligowaniem gmin dopisujemy do odbioru odzieży i tekstyliów. Zostało to doprecyzowane tylko. Czy jakieś pytania do tego? Nie ma.

I kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości i jest to na ul. Kościerskiej. Czy do tego są jakieś pytania?

– **Radna Marzenna Osowicka** – znaczy, chodzi o budynek po PKO, prawda?

Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska – tak, po byłym PKO.

– **Radna Marzenna Osowicka** – kwestie, jak będzie procedowana ta cała sprawa związana ze sprzedażą?

Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska – ja myślę, że to Pan Burmistrz wyjaśni na sesji.

Przewodniczący Antoni Szlanga – najprościej rzecz ujmując sprawa wygląda w ten sposób, że jest trzech właścicieli tej posesji, czyli powiat, gmina i my. Każdy z tych trzech podmiotów musi wyrazić zgodę na sprzedaż. My jako pierwsi występujemy tutaj z wyrażeniem zgody na sprzedaż. I są postanowienia takie, że nie rezygnujemy... Znaczący, postanowienia, w tej chwili powiedzmy zamiarem takim, nie rezygnujemy z przebudowy, czy też nowej właściwie budowy WTZ na ul. Lichnowskiej, ale tam, gdzie WTZ w tej chwili działają tam jest wolna działka miejska, tak że istnieje możliwość rozbudowy, zwiększenia ilości uczestników WTZ, bo w tej chwili jest pięćdziesiąt, nawet do stu. Tak że nic nie zmienia się w tym programie, który kiedyś został przyjęty, aby objąć opieką tych uczestników, a nawet poszerzyć. Analizy przeprowadzone stwierdziły, że obiekt jest za duży, wymagający zbyt dużo nakładów, a założenie jest takie, że musimy sprzedać w takim zakresie, żeby koszty, które dotychczas ponieśliśmy dla tych wszystkich trzech podmiotów zwróciły się, łącznie z jakimiś tam powiedzmy nakładami, które już zostały wydane na projekt. Ale to jest kwestia znowu ceny całego obiektu. Z tego co pamiętam, to cały obiekt kupiony został, łącznie z tymi nakładami, za niecałe 1,9 mln.

– **Radna Marzenna Osowicka** – 1,5 mln, wycena z 2020 r.

Przewodniczący Antoni Szlanga – ale nakłady na to, które już poszły, to w sumie dają tam kwotę chyba 1,8 mln, tyle co pamiętam. Ale to...

– **Radna Marzenna Osowicka** – tyle było rzeczywiście, ale poszło za 1,5 mln. Ja mam jeszcze pytanie, czy została już dokonana aktualna wycena tej nieruchomości?

– **Dyrektor Jarosław Rekowski** – nie, skoro jeszcze nie ma chęci sprzedaży, to nie ma wyceny. To są dokumenty, które są terminowe.

– **Radna Marzenna Osowicka** – dobrze.

– **Radny Patryk Tobolski** – a w takiej sytuacji plan zagospodarowania terenu pozwala na to, żeby potencjalny nabywca co tam otworzył? Czy nie warto by było rozszerzyć tego o jakąś, nie wiem, działalność usługową? Co może aktualnie potencjalny nabywca tam otworzyć, bo to jest chyba istotna sprawa?

Przewodniczący Antoni Szlanga – tak, to tkwi właśnie w planie zagospodarowania.

- **Radny Patryk Tobolski** – no mówię, powinniśmy go rozszerzyć w tym momencie na maksa, żeby ktoś mógł pomyśleć, jeśli chcemy już to sprzedawać, żeby tych nabywców było więcej. No nie wiem, na przeróżne możliwości się przygotować, a nie tylko pod potencjalnego jednego klienta, czy tam wąską branżę.
- **Skarbnik Wioletta Szreder** – cmentarz jest ograniczeniem.
- **Radny Patryk Tobolski** – że jest ograniczeniem, to wiadomo, ale czy nie warto byłoby się zastanowić nad jakimiś innymi rozwiązaniami w tej kwestii?

Przewodniczący Antoni Szlanga – ale jakimi?

- **Radny Patryk Tobolski** – no nie wiem, pod mieszkalnictwo?
- **Skarbnik Wioletta Szreder** – no, nie może, cmentarz.
- **Radny Patryk Tobolski** – nie wchodzi w grę? Ale za cmentarzem są bardzo blisko postawione budynki, w tej samej odległości.
- **Radna Marzenna Osowicka** – ale to nie zmienia faktu, że przecież ograniczenia, w momencie, kiedy są osobne ujęcia wody, to nie są aż tak restrykcyjne z tego co ja dowiadywałam się.
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – to nie jest związane z ujęciami wody.
- **Radna Marzenna Osowicka** – a z czym?
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – po prostu regulacje minimalnych odległości od pewnych elementów. Tutaj niestety kłania się cała ustawa o gospodarce nieruchomościami i planowaniu przestrzennym, bo to są wytyczne do planowania. One wprost mówią w przepisach jakie odległości od jakich elementów mogą się znajdować i żadna instytucja odbierająca obiekt na pewno nie wyrazi zgody na jego funkcjonowanie, ani nie zatwierdzi projektu, budowy, przebudowy instalacji niezgodnie z planem miejscowym i wytycznymi do tych wytycznych planowanych właśnie.
- **Radna Marzenna Osowicka** – dobrze, a jakie są właśnie te odległości obligatoryjne?
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – to zależy od kubatury. Jeżeli chce Pani wiedzieć coś więcej, to Pan Gregus powinien udzielić odpowiedzi.
- **Radna Marzenna Osowicka** – bo chcielibyśmy mieć pewną wiedzę. Ja prosiłabym o przedstawienie nam właśnie tych konkretnych...
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – zmiana planu miejscowego też wiąże się... No, trzeba Pana Gregusa poprosić, żeby ewentualnie wytłumaczył. Natomiast sama zmiana planu miejscowego o wprowadzenie nowych funkcji, to też rodzi przede wszystkim czas, ale też koszty, bo ktoś musi ponieść ekspertyzy, dokumenty pośrednie, mapy, różne inne elementy. To jest też koszt pewnie z 70 tys. kolejne.
- **Radny Patryk Tobolski** – 70 tys. przy takiej dużej sprzedaży, to chyba już nie jest duży koszt, jeśli można to sprzedać komuś innemu i będzie więcej potencjalnych kupców. A nam zależy na tym, żeby miasto zarobiło na tym, jak już sprzedajemy to, żeby zarobić jak najwięcej, prawda?

- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – trzeba niewątpliwie zebrać wszelkie dane, które za chwilę może Pan Gregus udzieli.
- **Radna Marzenna Osowicka** – ja mam jeszcze kolejne pytania. Więc bardzo istotną sprawą, tutaj Pan Patryk Tobolski zaproponował jakieś takie rozszerzenie możliwości zagospodarowania po zakupieniu budynku, a ja chciałam zapytać o w ogóle sens sprzedaży tego obiektu, dlatego że miasto potrzebuje takich powierzchni. Z tego co się orientuję, to przecież i nasze muzeum cierpi na brak powierzchni do ekspozycji, bo już są pewne koncepcje, że można by w tej największej sali właśnie zaplanować pewne wystawy. Do tego bardzo dla mnie sprawą taką bulwersującą jest, że my od lat płacimy Panu [...] za wynajem powierzchni tej nieruchomości, którą stanowi stary szpital i tam jest chyba kilka wydziałów miasta, m.in. referat gospodarowania ściekami, wydział ochrony środowiska, tam też mieści się MOPS, są sale dla centrum kultury. No i dlatego my co miesiąc, to jest chyba stawka ponad grubo 30 tys. zł płacimy developerowi – Panu [...], kiedy własnością miasta w jednej trzeciej jest właśnie ten budynek po byłym PKO. Przecież tam można by przenieść te wydziały. Jest jeszcze przecież Ośrodek Profilaktyki przy ul. Strzeleckiej, który również można by dla pełnego funkcjonowania umieścić w budynku po PKO, a w samym ośrodku urządzić na przykład mieszkania dla matek z dziećmi, tak zwane centrum kryzysowe. Dla mnie jest to właśnie niepokojące, że małe Brusy, nieduża Tuchola posiadają tego typu obiekty, gdzie zagrożone osoby mogą znaleźć schronienie, a Chojnice nie posiadają takich właśnie mieszkań. No i właśnie jeszcze raz podkreślam pytanie o zasadność sprzedaży tego budynku? No i pytanie, Pan Burmistrz na spotkaniu z rodzinami podopiecznych WTZ-ów rzucił kwotę 1,7 mln zł. Skoro kupiliśmy cztery lata temu za 1,5 mln, a w tym czasie ceny nieruchomości poszły bardzo wysoko w górę, czy ta różnica właśnie to nie jest zbyt mała, żeby za taką kwotę sprzedawać? Dziękuję.

Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska – witamy Pana Burmistrza. Bardzo proszę, Pani Marzenno, żeby Pani powtórzyła swoje pytanie, które Pani zadała. Przypominam, że jesteśmy w punkcie dotyczącym sprzedaży przy ul. Kościerskiej terenu, który miał być pod WTZ.

- **Radna Marzenna Osowicka** – Panie Burmistrzu, to może zapytam – chodzi o zasadność w ogóle sprzedaży tego obiektu, skoro miasto jednak nie dysponuje wystarczającej ilości powierzchniami, żeby po prostu różne instytucje mogły swobodnie funkcjonować, bez płacenia Panu [...] za wynajmowane powierzchnie w starym szpitalu?
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – no więc tak, jest porozumienie pomiędzy miastem, powiatem i gminą odnośnie budowy WTZ. Szacujemy, że powierzchnia WTZ, która jest dzisiaj będzie potrójona. Tam jest 500 m², a będzie 1500 m². Warsztat Terapii Zajęciowej zaakceptował tę koncepcję. Dzisiaj mam o 12.00 kolejne spotkanie z rodzicami. Również otrzymali wsparcie od Pani elektor stowarzyszenia, bo jest szefowa stowarzyszenia – koło w Chojnicach, jeszcze elektor jest, tak? Tak że tutaj jest temat załatwiony.
Natomiast budynek PKO BP w Chojnicach, jak Pani radna zauważyła w mojej wypowiedzi, to adaptacja dzisiaj do celów WTZ kosztowałaby w granicach 23 mln zł. I to są pokaźne pieniądze, my mamy tylko jedno źródło finansowania, to są pieniądze marszałkowskie i na pewno ciężko byłoby nawet 50 % złapać tych środków, tak? Tak że to jest niemożliwe, żeby wyłożyć z budżetu miasta 13 mln zł na adaptację. Gdyby teraz adaptować ten budynek do funkcji na przykład MOPS-u, czy innych instytucji, dla których wynajmujemy powierzchnie, to byłyby podobne kwoty, one się niczym nie różnią. Stawiamy sobie za cel budowę warsztatów, wspólnie z powiatem i z miastem. Nie mamy środków na adaptację budynku PKO BP do funkcji biurowych i administracyjnych. Poza tym zwróćcie uwagę, że jesteśmy udziałowcem w jednej trzeciej tego budynku i chcąc ten budynek zatrzymać trzeba byłoby oddać wkład pieniężny starostwa i gminy, to to już na starcie byłoby w granicach przeszło miliona złotych, które musielibyśmy wyłożyć, żeby stać się pełnoprawnym właścicielem tego

budynku. Ten budynek ma jedną wadę, którą trzeba zauważyć, to jest ogromna kubatura. Ta kubatura powoduje, że utrzymanie tego budynku jest po prostu wyższe, większe niż typowego budynku. Tak jak tutaj to pomieszczenie nie musi mieć pięciu metrów wysokości, wystarczą trzy, ale ma pięć z tym się musimy pogodzić, bo to jest zabytek, w którym funkcjonujemy. Ale kupowanie budynku... Znacząca adaptacja budynku do funkcji biurowych, gdzie objętość danych pomieszczeń jest za duża, to się wiąże z dużymi kosztami. Dlatego ja, wspólnie z Panem Wójtem i z Panem Starostą podjęliśmy, że budynek PKO BP będziemy sprzedawać, a środki uzyskane ze sprzedaży tego obiektu będzie naszym wkładem własnym do budowy Warsztatu Terapii Zajęciowej.

Nie tylko miasto Chojnice wynajmuje pomieszczenia biurowe dla różnych swoich instytucji, inne samorządy też to czynią. Nie wiemy jaki będzie MOPS za dziesięć, dwadzieścia lat, czy on się będzie powiększał, czy pomniejszył? Dlatego ja nie widzę potrzeby nowego obiektu. Natomiast mamy drugi front inwestycyjny, to jest ratusz, który będzie odrestaurowany z pieniędzy unijnych. Tutaj też będą olbrzymie pieniądze po to, żeby poprawić energochłonność tego budynku, zainwestować w poprawę ergonomii, wymianę instalacji i tak dalej. Dlatego nie biorę pod uwagę, nawet nie pomyślałem o tym, żeby budynek PKO BP adaptować do funkcji administracyjnych.

- **Radna Marzenna Osowicka** – dobrze, to ja w takim razie... No, uznał Pan, że ta olbrzymia kubatura budynku po PKO jest wadą, no ale identyczną wadę mają przecież pomieszczenia w starym szpitalu. Tam też są bardzo wysokie przestrzenie więc tutaj jest porównywalne, no a jednak tam płacimy co miesiąc, tak? Ile dokładnie?
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – Pani radna, jak Pani znajdzie w budżecie 20 mln zł na adaptację do funkcji administracyjnej, to ja na to przystanę. Ale takich pieniędzy nie ma.
- **Radna Marzenna Osowicka** – Panie Burmistrzu, gdybyśmy nie płacili przez kilka lat właśnie za wynajem, to te pieniądze też by się nabrały.
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – przepraszam, opowiada Pani znowu rzeczy w stylu Pana Kaczmarka, na przykład, tak? Że w naszym budżecie będzie 35 mln więcej pieniędzy. Proszę Pani, w żaden sposób czynsz, który płacimy za budynek wynajmowany przez nas od firmy PB Górski nie byłby ekwiwalentny do wykorzystania na adaptację budynku PKO BP, to nie są te pieniądze. Przypominam, że Pan [...] w momencie, kiedy my wynajmowaliśmy ten budynek, negocjowaliśmy wynajem, też był skłonny go sprzedać. Ale my też go celowo nie kupiliśmy. To wtedy była kwota, jak pamiętam, około chyba 14 mln zł i też celowo go nie kupiliśmy, bo nie mieliśmy środków, nie ma sensu go kupować. A poprawić warunki MOPS-u trzeba było, bo tak jak funkcjonował MOPS na Piłsudskiego, to raczej chwały nie przynosiło, prawda?
- **Radna Marzenna Osowicka** – Panie Burmistrzu, ja pamiętam, że myśmy sprzedawali budynek szpitala za prześmieszoną kwotę 700 tys., prawda?
- **Burmistrza Arseniusz Finster** – sprzedawaliśmy rudę, Pani radna, a nie budynek szpitala, rudę. Drugą część tej rudery wyremontowaliśmy, uwaga, za 18 mln zł, to był rok 2008. 18 mln, wszechnica chojnicka biblioteki, 18 mln. Ile wydał na modernizację tego budynku i remont Pan [...], myślę że tyle samo, mniej więcej. A sprzedaliśmy z myślą o uczelni, która miała tam funkcjonować. To są lata świetlne temu, mniej więcej dwadzieścia lat temu się działo, piętnaście, dwadzieścia lat temu.
- **Radna Marzenna Osowicka** – dobrze. No, ale to była jednak nietrafiona właśnie sprzedaż...
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – no więc sprawę stawiam krótko. Nie będziemy inwestować w budynki dla administracji.

- **Radna Marzenna Osowicka** – i tu, Panie Burmistrzu również uważam, że sprzedaż budynku po PKO może być także nietrafioną inwestycją.
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – a dlaczego?
- **Radna Marzenna Osowicka** – dlatego, że jeśli chodzi właśnie o kwotę, którą Pan wymieniał – 1,7 mln, to ona wobec aktualnych cen nieruchomości na rynku jest chyba troszeczkę z kapelusza...
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – niech Pani przyprowadzi klienta, który da 5 mln, to ja sprzedam za 5. Nie ma problemu żadnego.
- **Radna Marzenna Osowicka** – proszę mi pozwolić jeszcze dokończyć. I w takim razie jeszcze proszę mi powiedzieć, co będzie z bardzo interesującym projektem Pana [...], projektem modernizacji, wydano na niego 153 tys. zł, tak?
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – tak.
- **Radna Marzenna Osowicka** – i co, do kosza wyrzucony wydatek? Niegospodarność?
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja nie chcę w ten sposób z Panią dyskutować, bo to jest dyskusja żadna. Proszę Pani, wydaliśmy na zakup budynku...
- **Radna Marzenna osowicka** – Pana zdanie, nieważna dyskusja...
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – będzie mi Pani przerywać to wyjdę i nie będę odpowiadał na Pani pytania...
- **Radna Marzenna Osowicka** – ale, to Pan mi przerwał przed chwileczką, prawda? Niegrzecznie mi Pan przerwał.
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – skończyła Pani?
- **Radna Marzenna Osowicka** – czekam.
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – dobrze. Wydaliśmy na budynek 1,5 mln zł, na zakup budynku, na projekt – 150 tys. Kwota, o której mówiłem – 1,7 mln, to jest kwota, która zwraca nam poniesione nakłady. Samorządy nie mają żadnej straty z tego tytułu. Wydały 1.650.000, co najmniej 1,7 mln musimy otrzymać. Oczywiście budynek przed przetargiem będzie wyceniony jeszcze raz i kwota z operatu szacunkowego rzeczoznawcy będzie kwotą wywoławczą. I kupi ktoś kto da więcej. Jedyńm kryterium sprzedaży tego budynku będzie cena, nic więcej. No więc co z projektem? Projekt nie będzie realizowany, ale w wyniku sprzedaży tego budynku za kwotę minimum zakupu plus koszt projektu te pieniądze wracają do budżetu miasta, nie ma żadnej niegospodarności.
- **Radna Marzenna Osowicka** – jest.
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – czy Pani to zrozumiała?
- **Radna Marzenna Osowicka** – nie, nie to jest po prostu próba manipulacji, bo te pieniądze zostały wydane...
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – z manipulacjami, to nie do mnie. Pan radny Tobolski ma pytanie?

- **Radny Patryk Tobolski** – ja już zadałem to pytanie wcześniej, ale Pana Burmistrza nie było, czy byłaby możliwość rozszerzenia planu zagospodarowania terenu, żeby zwiększyć możliwość zainteresowanych tym zakupem w jak najszerszym stopniu tutaj? Pan dyrektor wspomniał, że to będzie jakiś tam koszt około 70 tys. Ja uważam, że warto zainwestować 70 tys., jeśli już chcemy sprzedawać ten budynek. Ja zresztą uważam, że stare budynki, dzisiaj ich remont jest niewarty wkładania w tego pieniędzy, lepiej budować nowe. Powinniśmy go sprzedać, ale dostosować się do możliwości w jak najszerszym stopniu, żeby było jak najwięcej chętnych. I to powinniśmy na pewno wykonać rozszerzenie takiego planu, a nie czasem ktoś to kupi, zgłosi się do nas i zrobi na mieście wielki interes. Chciałbym, żebyśmy tego uniknęli i żeby te słowa wybrzmiały, bo to jest istotne.
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – już tłumaczę. Mamy podobny pogląd, jeżeli chodzi o remonty starych budynków. Przykładem wielkiego kosztu, uratowania budynku jest budynek dworca kolejowego, na który wydaliśmy 24 mln zł razem z parkingiem. Natomiast tak, my prowadzimy politykę planowania bardzo liberalną. Jeżeli ogłosimy przetarg i wycenimy ten budynek i zgłasza się inwestor, który pyta co może robić w tym budynku? To my odpowiadamy, pytamy – a co Pan chce robić, tak? Dzisiaj ten budynek nie jest objęty planem miejscowym, jest objęty warunkami zabudowy. Ten budynek ma jedną istotną wadę, o której nie powinniśmy właściwie rozmawiać, ale inwestor i tak to zauważy, on jest w bezpośrednim styku cmentarza. Cmentarz powoduje, że jest pewna martwa strefa na tej działce, na której nie można na przykład budować mieszkań. Tym budynkiem nigdy nie interesował się żaden deweloper na przykład, bo adaptacja tego budynku do funkcji mieszkaniowej jest niemożliwa ze względu na tę kubaturę, ale myślałem, że może pojawi się deweloper, który wyburzy ten budynek i zaproponuje pobudowanie tam budynku czterokondygnacyjnego, z dużą powierzchnią zabudowy, z garażem podziemnym i tak dalej. Gdyby teraz Państwo zaprosili tutaj na rozmowę Pana dyrektora Waldemara Gregusa, a uprzedzam, że go dzisiaj nie ma, bo jest w Gdańsku, to po wyburzeniu tego budynku i wrysowaniu w planie miejscowym budynku mieszkalnego znacznie ograniczamy powierzchnię zabudowy. Dlatego moim zdaniem nie opłaca się na tym etapie realizować tam planu miejscowego. Ale jeżeli będzie inwestor, który przed przetargiem zapyta, że chciałbym tam robić mieszkaniówkę, to my od razu otwieramy plan miejscowy pod tego inwestora. W taki sposób działamy, tak? Czyli tu nie ma żadnego kłopotu, żadnego problemu.

Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska – proszę, Pani radna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – w związku z Pana odpowiedzią, Panie Burmistrzu, że tam nie może być realizowana mieszkaniówka...
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – ale tak nie powiedziałem. Przepraszam Państwa, słyszeliście mnie? Ja nie powiedziałem, że tam nie może być realizowana mieszkaniówka, tylko powiedziałem, że jeżeli deweloper wyburzy budynek i będzie chciał wrysować budynek mieszkaniowy, to powierzchnia zabudowy będzie mniejsza, tak powiedziałem. No, więc proszę nie manipulować moimi wypowiedziami.
- **Radna Marzenna Osowicka** – w każdym razie bliskość cmentarza jest przeszkodą, żeby tam powstały mieszkania?
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – nie jest przeszkodą. Wie Pani co, niech Pani posłucha jeszcze raz. To jest ten budynek dzisiaj, powierzchnia, a jak Pani go wyburzy i będzie Pani chciała zrobić nowy budynek mieszkalny, to on będzie o tyle mniejszy, bo jest strefa oddziaływania cmentarza. Rozumie to Pani, czy nie? To dobrze.
- **Radna Marzenna Osowicka** – przecież w projekcie były przewidziane mieszkania dla osób niepełnosprawnych?

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – tak, ale nie w części objętej ochroną cmentarną. W innej części budynku. Tam można realizować usługi, można realizować jakąś inną formę niż mieszkaniową...
- **Radna Marzenna Osowicka** – to proszę mi powiedzieć jaka jest właśnie ta ochrona cmentarza? Jaki to jest metraż?
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – to jest odległość mierzona w metrach. Nie pamiętam w tej chwili, ile to jest metrów, ale to zapraszam do Pana Waldemara Gregusa on to wszystko wyjaśni. Nie ma żadnego problemu. Podobna sytuacja jest z cmentarzem od strony Parku Wodnego. Przecież tam też nie możemy budować mieszkań przy cmentarzu, dlatego budujemy lodowisko. Usługi mogą być, ale już mieszkania nie, to wszystko.
- **Radna Marzenna Osowicka** – dobrze. Dziękuję.
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – proszę bardzo.

Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska – czy jeszcze jakieś pytanie do Pana Burmistrza. Myślę, że już wszystko zostało wyjaśnione. Dziękujemy, Panie Burmistrzu. I został nam ostatni punkt – projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości. Czy do tego punktu są jakieś pytania?

- **Radna Marzenna Osowicka** – proszę opisać właśnie tę nieruchomość.

Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska – działka nr 575/4. To jest osiedle Małe Osady – Pawłówko. To jest ul. Kolejowa z tego co tu widzę. Poprosić Pana dyrektora Marczewskiego?

- **Radna Marzenna Osowicka** – chętnie.

Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska – dobrze, poprosimy Pana dyrektora.

Ad. 2

Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska – przechodzimy do punktu drugiego, czyli sprawy bieżące. Proszę bardzo, Pan Patryk Tobolski.

- **Radny Patryk Tobolski** – ja tu się zwracam z prośbą do Pana dyrektora, bo kilkakrotnie zadano mi pytanie – na skrócie ul. Bytowska, jak się jedzie na Charzykowy, przy Lasku Miejskim na Chojniczki, na pewno przy wylocie na Rytel, stoją takie banery na terenie miasta – coś tam pompy ciepła. Czy to w ogóle jest opłacone? Bo te banery stoją już bardzo długo, jak wygląda w ogóle wydzierżawienie takiego gruntu przez takie osoby? Bo te banery są tam już z pół roku i one się już kilka razy przewróciły, ktoś je podniósł.
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – przy pytaniach w takiej materii pytamy właściciela.
- **Radny Patryk Tobolski** – ale to jest na naszym gruncie, na gruncie Lasku Miejskiego.
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – skąd to Pan wie?
- **Radny Patryk Tobolski** – no tak to wygląda, że jest zaraz w obrysie drzew.
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – sprawdzimy, zarówno to w Lasku Miejskim, w kierunku Charzyków. Kierunek Rytel, to mówimy o ulicy?

- **Radny Patryk Tobolski** – no zaraz przy tych nowopowstałych rondach za ulicą Gdańską. Nie wiem czy to jeszcze jest ul. Gdańska?
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – za każdym razem, jeżeli reklamy są umieszczane w pasie drogowym wymagana jest decyzja administracyjna i jest ponoszona opłata. Natomiast jeżeli mówimy o terenach niestanowiących dróg publicznych są dzierżawy realizowane w Wydziale GN, które umożliwiają też ustawienie takowych instalacji w odpowiednich odległościach od krawędzi pasa ruchu. Za każdym razem umowa powinna być zawarta z właścicielem terenu, także czy one są na terenach miejskich i czy mają zgodę. Tego nie wiem.
- **Radny Patryk Tobolski** – nie, bo rozchodzi mi się tylko o fakt, że one często są po prostu niebezpieczne, bo one się przewracają i dosłownie latają...
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – za instalację odpowiada właściciel tej instalacji, tak że to są obowiązki właścicielskie bezpośrednio. Tak że cokolwiek by się wydarzyło poprzez tę instalację, jakaś szkoda osobowa, sprzętowa będzie regres w stosunku do osoby, która tę instalację ustawiła, a na to oczywiście regres czy miała w ogóle zgodę i tak dalej. Sprawdzę te trzy miejsca i udzielę odpowiedzi.
- **Radny Patryk Tobolski** – bardzo dziękuję.

Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska – czy jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę, Pani radna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – Panie dyrektorze, korzystając z Pana obecności, niedawno rozmawialiśmy na temat tej skarpy, którą obejmuje ul. Widokowa i tam wyrażałam obawy mieszkańców, że to zacznie się osypywać odcinając mieszkańcom dostęp do ich wejść. Czy Pan coś zrobił w tym kierunku?
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – nie zrobiłem. Z miłą chęcią się tam z Panią przespaceruję, ponieważ nie widzę miejsc zagrożeń. Natomiast proponuję również sprawdzić na Geoportalu granice działek. Nie ma tam zagrożeń na terenie miejskim.
- **Radna Marzenna Osowicka** – dobrze. Natomiast kwestia tych właśnie opadów, które zamieniają się w rwące potoki, tam nie ma żadnych utwardzonych ulic i jak to w dalszym ciągu...
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – nie rozumiem pytania, proszę jeszcze raz zapytać, bo...
- **Radna Marzenna Osowicka** – co miasto zamierza zrobić właśnie z tego typu niegodnościami?
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – na tę chwilę nic.
- **Radna Marzenna Osowicka** – nic, czyli również w 2025 r. także nic się nie planuje?
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – w dalszym ciągu nie rozumiem pytania, bo mówiąc o skarpie mówi Pani o konkretnym terenie. Ten konkretny teren... Ja przeszedłem ul. Widokową z wszystkich czterech wlotów, które...
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – przepraszam, mały wtręt, ta odległość to jest 50 metrów.
- **Radna Marzenna Osowicka** – dzięki.

- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – i na naszych terenach, w naszych obszarach nie ma takich miejsc zagrożeń, które mogą spowodować, że nagle opad występujący zerwie skarpe i zadzieje się cokolwiek złego. Owszem są różnice wysokości, no to jest droga pobudowana w latach osiemdziesiątych, droga, te budynki również. Tam była duża różnica wysokości i są jeszcze pozostałości niewykonanych instalacji. Tak, to się zgadza, ale na terenach prywatnych wielokrotnie. Dlatego jeżeli mam odpowiedzieć na jakiegokolwiek inne pytanie dotyczące skarpy, czy czegokolwiek to muszę się z Panią spotkać, bo ja nie wiem o czym Pani mówi, bo ja nie dostrzegam w żadnym miejscu naszego terenu zagrożenia.
- **Radna Marzenna Osowicka** – tam mieszkańcy układają worki z piaskiem przed swoimi posesjami, żeby rzeczywiście nie zalała woda.
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – to, że mieszkańcy zrzucają wodę opadową na teren nasz a jest to zabronione, owszem to się tam wszystko dzieje, tak.
- **Radna Marzenna Osowicka** – tylko, Panie dyrektorze przypominam może osobom niezorientowanym, że ta ul. Widokowa, która ma kilka odnóg istnieje już od z górą czterdziestu lat i niestety...
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – a co to ma do rzeczy?
- **Radna Marzenna Osowicka** – no jak to, co to ma do rzeczy? Chodzi mi o priorytety dotyczące właśnie zagospodarowywania tego typu...
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – niektóre fragmenty są utwardzone, niektóre wjazdy mają urządzone płyty, no jest to różnie urządzone fragment, są tam ścieżki wąskie. Przygotowaliśmy dokumentację na budowę i na ten moment jest tyle.
- **Radna Marzenna Osowicka** – a jaka perspektywa? Czy rzeczywiście to wszystko tak jak Pan wyjaśniał zależy od pozyskania środków zewnętrznych? Czy miasta nie stać na to, żeby dla wygody mieszkańców, nawet nie wygody, ale dla jakichś takich podstawowych możliwości poruszania się...
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – to nie jest do mnie pytanie.
- **Radna Marzenna Osowicka** – a do kogo?
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – ja budżetu nie uchwalam bezpośrednio, ponieważ budżet konstruuje Pani Skarbnik obecna wraz z Burmistrzem. Państwo radni macie dostęp do tego jakie inwestycje i głosujecie przeciw ten budżet indywidualnie. Natomiast jakie inwestycje się pojawiają? No ta inwestycja nie dostała dofinansowania, to co tłumaczyłem wcześniej. Nie dostała dofinansowania zewnętrznego, dlatego na tę chwilę nie została wprowadzona też do budżetu i to jest tyle.
- **Radna Marzenna Osowicka** – to ja jeszcze właśnie ponowię pytanie, czy miasto planuje swoje inwestycje, tego typu, zadawnione, od kilkudziesięciu lat, tylko w zależności od pozyskania zewnętrznych środków? Czy w naszym budżecie nie możemy wygospodarować takich pieniędzy, aby zrealizować te...
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – mimo to, niestety do mnie to nie jest pytanie.
- **Radna Marzenna Osowicka** – czy do Pani Skarbnik mogę skierować?

- **Skarbnik Wioletta Szreder** – to pytanie do Pana Burmistrza, bo Pan Burmistrz ustala priorytety w zakresie zadań inwestycyjnych. No niestety nie mamy 35 mln, tak jak opowiada na facebooku Pan radny Kaczmarek...
- **Radna Marzenna Osowicka** – ale zostawmy Pana Kaczmarka...
- **Skarbnik Wioletta Szreder** – no, ale nie mamy wolnych środków na ten cel, musielibyśmy wziąć kredyt, a na to się opozycja nie zgadza, na kredyty, zadłużanie miasta.
- **Radna Marzenna Osowicka** – ja odnoszę wrażenie, że tu jest jakaś zawałona kwestia priorytetów, bo jeżeli wykonywane są ulice nowopowstałe, a te które od kilkudziesięciu lat czekają na realizację, to to nie jest właściwe podejście i planowanie budżetu, prawda?
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – przypomnę, że osiedle Pawłówko ma lat więcej niż ul. Widokowa i też tam inwestycje dopiero się zaczynają pojawiać. Tak że ten argument jest trochę, no... Inwestycje miasta muszą być skoncentrowane tam, gdzie mamy interesy, interesy związane z tym, aby obsłużyć mieszkańców, żeby wygodnie im się mieszkało, wygodnie korzystało z instytucji, ze szkół, z obiektów publicznych. Tam główny nacisk. Natomiast jeżeli pojawiają się środki dodatkowe, jak najbardziej, trzeba utrzymywać dojazdy również do nieruchomości i sypialni, ale to niestety kosztem czegoś, no budżet nie jest z gumy niestety.

Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska – proszę bardzo, Pan radny Patryk Tobolski.

- **Radny Patryk Tobolski** – Panie dyrektorze, Pan przed chwilą wspomniał, żeby dobrze korzystało się z takiej infrastruktury, czy coś takiego jak szkoła, to bardzo bym poprosił, żeby ul. Miłosza od strony Bytowskiej, żeby ją trochę wyrównać, bo ta droga poza płytami to już jest nieprzejezdna, to jest sama dziura. To jest pewnie koszt 3 tys., to może na to znajdą się pieniądze. A druga sprawa, ostatnia o którą chciałem się zapytać. Kończy się nowa obwodnica Chojnic, obejście Chojnic i wjazd od ul. Zamieście, przy tym rondzie są bardzo wysokie skarpy. Czy tam się pojawiają jakieś barierki ochronne, bo dwie rodziny zwróciły mi na to uwagę, że... Tam idzie taka ulica jeszcze bezpośrednio przy tym rondzie i tam no dzieciaki się bawią na razie, bo nie ma jeszcze takiego ruchu, czy tam finalnie powstaną jakieś barierki przy tym rondzie, od strony chodnika? Bo tam jest skarpa wysokości gdzieś 1,2 m – 1,3 m.
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – mówimy o którym Zamieściu? O pierwszym czy drugim?
- **Radny Patryk Tobolski** – o drugim, tam gdzie jest to rondo.
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – na drugim nie ma ronda. Rondo jest jedno, na Bytowskiej, Bytowska – Leśna i dopiero...
- **Radny Patryk Tobolski** – przy następnym rondzie.
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – no, to na Człuchowskiej.
- **Radny Patryk Tobolski** – nie, na Zamieściu.
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – nie ma na Zamieściu ronda.
- **Radny Patryk Tobolski** – a jest co? Skrzyżowanie? Dobrze, to przy skrzyżowaniu, przepraszam bardzo. Przy skrzyżowaniu i przy tej części, gdzie są chodniki jest bardzo wysoka skarpa, tak około, nie wiem, 1,2 m.

- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – nie wiem. Zadam pytanie w ZDW, bo to nie jest miejska inwestycja.
- **Radny Patryk Tobolski** – ja rozumiem, tylko żeby tym się może miasto zainteresowało, żeby to nie zostało w takiej formie, bo to jest chyba niebezpieczne. Bo tam jest dojazd do budynków taką drogą jakby równoległą zaraz obok.
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – a nazwę ulicy Pan zna?
- **Radny Patryk Tobolski** – nie. Nie wiem, czy tam już jest nazwa ulicy.
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – dobrze, to pojedę zobaczyć.

Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska – dobrze, dziękuję. Proszę bardzo, Pani radna Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – podobny problem, Panie dyrektorze, ja go podnosiłam podczas ostatniej sesji, mieszkańcy ul. Ceynowy zwrócili się zaniepokojeni, chodzi o nowopowstałe boisko, ten drugi Modrak. Tam on został usytuowany bardzo blisko ogrodów, które istnieją od dawna. No i pomijając wszystkie hałasy, które nie sprzyjają spokojowi mieszkańców, to jest jeszcze obawa, że znowu skarpa może zacząć się osuwać. Czy coś w tym względzie można zrobić?
- **Dyrektor Jarosław Rekowski** – to nie jest pytanie ponownie do mnie. W procesie budowy zostały te sytuacje zabezpieczone, z tego co kojarzę, a administratorem jest referat sportu, wydział sportu, przepraszam. Administratorem obiektu, bo mówi Pani...
- **Radna Marzenna Osowicka** – tak, tak, rzeczywiście. Dobrze, zwrócę się do referatu sportu.

Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska – proszę bardzo, Pan radny Patryk Tobolski.

- **Radny Patryk Tobolski** – żeby doprecyzować, jest to ulica Oskara Kolberga.

Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska – Pani radna, nie ma Pana dyrektora Marczewskiego, ale to na pewno chodzi o ul. Kolejową

- **Radna Marzenna Osowicka** – a jeśli chodzi, jaki jest ten interes Gminy Miejskiej Chojnice, chciałam dopytać? Dlaczego zakupujemy?
- **Skarbnik Wioletta Szreder** – my nie zakupujemy, generalnie przejmujemy za długi.
- **Radna Marzenna Osowicka** – za długi przejmujemy po prostu, czyli Polskie Koleje Państwowe zaproponowały.
- **Skarbnik Wioletta Szreder** – w trybie ordynacji podatkowej, tak.
- **Radna Marzenna Osowicka** – dobrze, przejmujemy.
- **Skarbnik Wioletta Szreder** – przejmujemy własność nieruchomości.
- **Radna Marzenna Osowicka** – a do czego nam to będzie służyć, bo to jest zgodnie z interesem gminy miejskiej i wystawimy na sprzedaż później.

- **Skarbnik Wioletta Szreder** – interes, to są te niezapłacone dochody z tytułu podatku od nieruchomości. Przejmujemy tę nieruchomość i potem ją wystawimy na sprzedaż.

Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska – czyli jak ją wystawimy na sprzedaż, to uzyskamy pieniądze jakbyśmy dostali za podatek.

- **Radna Marzenna Osowicka** – zasilimy budżet, no może będzie w takim razie na zagospodarowanie nieukończonych dróg jeszcze, infrastruktury.

Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska – dobrze, czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma żadnych. Dziękuję Państwu za przybycie. Na tym kończę Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Dziękuję bardzo wszystkim za przybycie.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokołowała

Z-ca Przewodniczącego Komisji
Ochrony Środowiska, Gospodarki
Komunalnej i Mieszkaniowej

Sylwia Szewe

Renata Dąbrowska