

## **PROTOKÓŁ nr 15/25**

z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej  
odbytego w dniu 30 września 2025 r. w godzinach od 10<sup>00</sup> – 11<sup>45</sup>

### **Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:**

- 1) Antoni Szlanga - Przewodniczący
- 2) Marzenna Osowicka
- 3) Jan Koperski
- 4) Bogdan Kuffel
- 5) Krzysztof Pestka

### **Członkowie Komisji nieobecni na posiedzeniu:**

- 1) Patryk Tobolski
- 2) Renata Dąbrowska
- 3) Kazimierz Jaruszewski

**Komisja składa się z 8 członków, 3 członków nieobecnych, po stwierdzeniu quorum Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.**

### **Spoza komisji w posiedzeniu uczestniczyli:**

- 1) Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
- 2) Zdzisław Januszewski - Radny Rady Miejskiej
- 3) Magdalena Kamińska - Radna Rady Miejskiej
- 4) Jarosław Rekowski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
- 5) Andrzej Ciemiński - Architekt Miejski
- 6) Dariusz Sawicki - Prezes MZK Sp. z o.o.
- 7) Bartosz Knitter - Pracownik MZK Sp. z o.o.
- 8) Monika Szczukowska - Inicjatywa Mieszkańców „Chojnice 2025/2075 dla Ochrony Lasku Miejskiego, Doliny Strugi Jarcewskiej i Jarcewskiej Alei Drzew”
- 9) Przedstawiciele mediów.

Posiedzenie prowadził Przewodniczący Komisji Antoni Szlanga, który powitał zebranych członków komisji i gości, stwierdził quorum oraz zaproponował, aby przed przejściem do porządku obrad Komisji, który jest następujący:

- 1) Analiza i opiniowanie materiału sesyjnego,
  - 2) Rozpatrywanie spraw bieżących,
- udzielić głosu Panu Burmistrzowi Miasta w sprawie informacyjnej. Do propozycji Przewodniczącego nie wniesiono uwag.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – tak, jak zapowiedziałem, Pan Burmistrz ma głos w sprawie informacyjnej. Tak że bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – jak Państwo pamiętacie zdjęliśmy z porządku obrad ostatniej sesji uchwałę o nabyciu dwóch obiektów na ul. Przemysłowej. Zobowiązałem się do oceny technicznej tych obiektów i do operatów szacunkowych. Operaty szacunkowe są tutaj w moich rękach, każdy z Państwa może się z nimi zapoznać indywidualnie. Do skrytek Państwa dostarczyłem opinię techniczną odnośnie tych budynków. Sytuacja jest taka, że pierwsza hala, ta, która frontem jest po lewej stronie, to jest wyceniona na kwotę 3.260.000 zł, mamy ją kupić za 3.200.000, a druga hala, w której jest firma Eurocash, jest wyceniona na 5.200.000 zł. Czyli łącznie koszt zakupu obydwu hal to jest 8.500.000 zł po stronie rzeczoznawcy, natomiast my mamy kupić te obiekty za 6.500.000 zł, czyli około 2.000.000 zł mniej niż oferta. I teraz w całej tej sprawie jest jeden problem, o którym muszę Państwa poinformować. Problem jest

taki, że hala po lewej stronie, czyli ta, którą kupujemy w tym roku, jest do dyspozycji od razu, jest pusta, możemy ją zatowarować. Natomiast w drugiej hali jest firma Eurocash, z którą przeprowadziłem rozmowy i okazuje się, że firma ta ma umowę czasową, dziesięcioletnią, która trwa od 2 lat, czyli jeszcze trwa 8 lat i niestety mają tzw. pieczęć notarialną dochowania tej umowy, czyli ona jest niewypowiadalna, jest czasowa. Nie możemy kupić tej drugiej hali za pieniądze ministerialne z ochrony ludności, bo nie możemy jej wydzierżawiać przez 8 lat firmie Eurocash, natomiast możemy ją kupić za własne pieniądze. I wstępna analiza ekonomiczna jest taka, że przez 8 lat otrzymalibyśmy przychody do budżetu rządu 3,8 mln zł, kupując tę halę za 3,2. Czyli byłoby tutaj 600 tys. zł więcej niż wydatek i również przez 5 lat firma Eurocash też opłaca wieczyste użytkowanie i płaciłaby podatek od nieruchomości, to jest około 0,5 mln zł. Czyli per saldo, patrząc na ekonomikę tego przedsięwzięcia, nam się to opłaca i moi dyrektorzy uważają, że warto kupić obydwie hale, nawet czekając na tę drugą halę 8 lat. Ale zatowarowanie tej pierwszej hali też potrwa dość długo, bo my mamy trochę sprzętu, ale generalnie z drugiej transzy kupowalibyśmy agregaty prądotwórcze, to, co nam jest potrzebne na wypadek „W”. Ja rekomendowałbym Wysokiej Radzie, bo decyzja jest Rady, zakup obydwu hal, ponieważ one komunikacyjnie są ze sobą powiązane, a to, że przez 8 lat byłaby tam firma Eurocash, myślę, że by nam w niczym nie przeszkadzało. Decyzja jest, tak jak powiedziałem, po stronie Rady Miejskiej. Operaty są, opis techniczny jest. To jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa, z którą przychodzę do Państwa, to jest wstępna koncepcja parkingu w ogrodzie sióstr. To jest ta koncepcja, która tu jest na sztalugach. Autorem tej koncepcji jest Pan Krzysztof Haliżak. Ona zakłada, jak Państwo widzą, drogę dojazdową prawie po śladzie tej drogi, która funkcjonowała wtedy, kiedy był budynek pogotowia w obiektach starego szpitala i mamy tutaj tych miejsc parkingowych szesnaście. Konsultowałem tę koncepcję z Panem Ireneuszem Kielpem, to jest Przewodniczący Samorządu Osiedla Śródmieście i Pan Ireneusz zawniósł, żeby rozważyć możliwość innego usytuowania parkingów, tak, żeby one były z tej strony, tutaj droga i z tej strony jeszcze parkingi. Taką koncepcję stworzył architekt miejski Andrzej Ciemiński i chciałbym, żeby on mógł ją Państwu tutaj przedstawić do takich wstępnych konsultacji. Konsultacje zamierzam zakończyć w ciągu jednego miesiąca, tak żeby rozpocząć prace projektowe. Działamy, tak jak tutaj na zdjęciu Państwo zobaczą, tylko w obszarze tym, który jest wyjeżdżony obecnie przez samochody, nie ingerujemy w zielen, która tam w tej chwili jest, tak? Czyli żadnych drzew nie wycinamy, żadnych krzaków nie wycinamy. Jeżeli chodzi o petycję, która została złożona, to petycja przejdzie tą ścieżką naszą sesyjną i ja nie będę wyprzedzał decyzji odnośnie petycji, którą podejmie Wysoka Rada, pracami projektowymi. Tak jak deklarowałem na sesji, jeżeli będzie decyzja, że w ogóle nic nie budujemy w tamtym miejscu, to ja prac projektowych nie uruchomię. Ale jeżeli petycja będzie rozpatrzona i będzie ta koncepcja do realizacji lub koncepcja Andrzeja Ciemińskiego, którą prosiłbym, żebyście Państwo omówili, to wówczas rozpoczną prace projektowe. Tyle z mojej strony.

A jeszcze dopowiem, przetarg na budynek PKO BP niestety się nie odbył. Tutaj dopowiem więcej szczegółów, żeby nie było wątpliwości. Interesowały się – dwóch przedsiębiorców i instytucja. O instytucji mogę powiedzieć, bo to Kościół Brygadzistów był zainteresowany zakupem, ale po głosowaniu w zborze jednak doszli do wniosku, że tego budynku by nie kupowali. I jest dwóch przedsiębiorców, których nazwisk, ze względu na RODO, nie mogę Państwu przekazywać. Jeden z nich z Niezychowic, czeka na obniżkę ceny, tak powiedział. A obniżki ceny nie będzie, bo ta cena 1,9 mln jest ceną sztywną już w tej chwili. Drugi przedsiębiorca, z Chojnic, prowadził negocjacje z Panią, która ma sąsiednią działkę o powierzchni 2,5 tys. m<sup>2</sup>, ale po to z nią negocjował, aby zwiększyć liczbę miejsc parkingowych. I te negocjacje zakończyły się fiaskiem z rozmów tego potencjalnego nabywcy. Wówczas ja poprosiłem Panią właścicielkę o rozmowę i Pani właścicielka przyjeżdża 17 października z Olsztyna i jest skłonna temu inwestorowi tę nieruchomość sprzedać. Jeżeli to nastąpi 17 października, ja przetarg już ogłaszam ponownie, to ten inwestor na pewno kupi budynek PKO BP za cenę 1,9 mln zł, zwiększając liczbę miejsc parkingowych o kilkadziesiąt

na tej pustej działce, która sąsiaduje z cmentarzem. To jest dobra działka na parking, ponieważ jest strefa cmentarna 60 m, której nie można zabudowywać budynkami mieszkalnymi, prawda? I tutaj parking oczywiście może tam swobodnie powstać. Czy macie Państwo do mnie pytania? Proszę bardzo.

- **Pani Monika Szczukowska** – ja tylko chciałam powiedzieć, że reprezentuję tutaj petycjantów, którzy złożyli petycję, czyli Inicjatywę Mieszkańców dla Ochrony Lasku Miejskiego, Doliny Strugi Jarcewskiej i Jarcewskiej Alei Drzew i Stowarzyszenie Chojnicki Alarm Dla Klimatu. Pani prezes oczywiście w tych godzinach pracuje, więc nie mogła być. Ja tylko chciałam prosić Szanowną Radę, bo skierowaliśmy tę petycję do rady, ale również skierowaliśmy ją do Pana Burmistrza o naprawę takie skupione podejście do niej. Tam są poruszone, w tej petycji, bardzo ważne kwestie ochrony zabytków w mieście. Ten teren jest ustalony przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków jako część chronionej panoramy na starówkę. Więc ta petycja wydaje mi się ma argumenty poważne. Uprzejmie proszę o pochylenie się nad nią i rozpatrzenie ją w taki no korzystny dla nas sposób. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – chcę poinformować jeszcze, o czym mówił Burmistrz, że zostanie to rozpatrzone w formie normalnej procedury petycyjnej, natomiast nie jest to we właściwości Rady, tylko we właściwości Burmistrza.

Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja w części się z tą petycją zgadzam, muszę powiedzieć. Z tym, że konserwator zabytków, miejski, po wstępnej konsultacji ze mną stwierdza, że jest tutaj pewien błąd w tej petycji, ponieważ dawny Zakład św. Boromeusza, jako całość, nie jest wpisany do rejestru zabytków województwa pomorskiego. Nie jest wpisany cały. Pani napisała, cytuję: *zachowania i odtworzenia historycznego ogrodu sióstr franciszkanek przy zabytku dawnego szpitala Zakładu św. Boromeusza wpisanym do rejestru zabytków województwa pomorskiego*. To jest nieprawda. Nie jest wpisany. Natomiast dalej Pani pisze: *wojewódzkiej ewidencji zabytków i gminnej ewidencji zabytków*. To zgoda, to jest. Czyli uściślijmy, obiekt dawnego szpitala jako całość nie jest wpisany do rejestru zabytków. I to można... Mówię to do protokołu i jeszcze raz powtórzę, cały obiekt starego szpitala nie jest wpisany do rejestru, jest wpisana kaplica do rejestru. Bądźmy już szczegółowi w tych sugestiach. Więc tutaj jest taka rzecz do sprostowania. Jeżeli chodzi o pomniki przyrody, pełna zgoda, nie ma żadnego problemu. Będziemy je realizować. Natomiast, jeżeli chodzi o parking czy w tej formie, czy w formie wersji Andrzeja Ciemińskiego, od tego nie chciałbym odstępować i będę rekomendować Państwu radnym, żeby jednak tam miejsca parkingowe powstały. Takie jest moje stanowisko.
- **Pani Monika Szczukowska** – ja się odniosę, tylko że też proszę uważnie przeczytać to zdanie, które Pan Burmistrz zacytował. Tam jest dwukropek i dalej są wypisane formy, którymi ochroniony jest ten zakład.
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – jeszcze raz czytam: *zachowania i odtworzenia historycznego ogrodu sióstr franciszkanek przy zabytku dawnego szpitala* – nie ma żadnych przecinków – *Zakładu św. Boromeusza wpisanym do rejestru zabytków województwa pomorskiego*, – przecinek, nie ma żadnych dwukropków, jest przecinek. Szanowna Pani ponad wszelką wątpliwość, umiem czytać ze zrozumieniem i wyraźnie Pani tutaj manifestuje, że te obiekty nie są wpisane do rejestru zabytków, ale to jest bez znaczenia. Ale to jest błąd Pani, tutaj w tej petycji i jeżeli Pani takie petycje umieszcza w internecie...
- **Pani Monika Szczukowska** – wymienione są tam wszystkie formy, które następują po sobie. Zakład św. Boromeusza w całości jest zabytkiem i jest objęty... Jest w całości zabytkiem... Nie, nie, nie, proszę nie przerywać. Zakład św. Boromeusza jest w całości zabytkiem i ma

różne formy ochrony tego zabytku. Kaplica wraz z Domem Kapłana Seniora jest w rejestrze zabytków. Tam, gdzie znajduje się Wszechnica i zdaje się, że... To znaczy tam, gdzie znajduje się Wszechnica, gdzie znajduje się w tej chwili ZGM jest to wojewódzka ewidencja zabytków, natomiast tam, gdzie znajduje się obiekt prywatny Pana [...], to jest gminna ewidencja zabytków...

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – ewidencja, a nie rejestr.
- **Pani Monika Szczukowska** - ewidencja, ale to nie zmienia faktu, że jest to zabytek, tak? Więc te wszystkie formy w tym jednym zdaniu są wymienione. Nie jest napisane, że ogród siostr jest w rejestrze zabytków, tylko jest napisane, że Zakład św. Boromeusza ma te następujące formy ochrony. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, nie będziemy dzisiaj rozpatrywać...

- **Radna Marzenna Osowicka** – będziemy.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – nie, nie będziemy. Nie będziemy, dlatego że petycja została zarejestrowana i będzie rozpatrywana tak jak to zawsze stosujemy w przypadku rozpatrywania petycji. Tak że nie będziemy na pewno dzisiaj... Konkluzje dotyczące rozpatrzenia tego przez zespół ds. skarg, petycji i wniosków będą przedmiotem naszego posiedzenia następnego, ale już po rozpatrzeniu przez ten zespół czy komisję ds. wniosków, petycji i skarg. Bardzo proszę, Pan Andrzej Ciemiński.

- **Pan Andrzej Ciemiński** – jeżeli mogę coś powiedzieć, to to, że jeśli obiekty są wpisane do rejestru zabytków czy do ewidencji zabytków, to nie oznacza, że wokół terenu...

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ale, Panie Andrzeju nie dyskutujemy...

- **Pan Andrzej Ciemiński** – ale mogę wypowiedzieć się? Chodzi mi o to, że to nie oznacza, że nie można niczego robić ani w obiekcie zabytkowym, ani w obiekcie wpisanym do ewidencji zabytków. Skoro mamy teren, który wokół tych budynków w tej chwili jest zaniedbany, bo ta część jest tam w zasadzie wybetonowana przy budynku. Skoro mamy tę część, która jest wyjeżdżona i tak dalej, to możemy zadbać o ten teren przy... w uzgodnieniu z konserwatorem wojewódzkim, nie możemy tego tematu w ogóle ruszyć. To nie jest jednoznaczne z tym, że tego nie wolno dotykać, bo to święte. To tylko chciałem powiedzieć.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ale z punktu widzenia formalnego jest petycja i ta petycja powinna być we właściwym trybie rozpatrzona. I tak jak powiedziałem, konkluzje z rozpatrzenia tej petycji będziemy omawiali na kolejnym, po rozpatrzeniu, posiedzeniu komisji komunalnej, będziemy opiniowali. Bardzo proszę, Pani Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – Panie Przewodniczący, no zebraliśmy się tutaj w takim gremium, które mogłoby rzeczywiście dać większą wiedzę odnośnie całej tej sytuacji architektury przyszłego, jeśli się uda, ogrodu, odtworzenia ogrodu, tudzież posadowienia tych parkingów. Proszę nie zamykać dyskusji, bo petycja jest w zasadzie tylko wstępem do rozmów na ten temat. Tak że Zdzisławie, bardzo proszę, ty chciałeś wnieść konkretną...
- **Radny Zdzisław Januszewski** – ja tu zgodnie z wolą Pana Przewodniczącego, nie będę odnosił się do petycji. Natomiast znany z zamiłowania do szczegółów Pan Burmistrz zapewne pozwoli, że wniosę pewną uwagę. Otóż ta koncepcja, którą rozrysował Krzysztof Haliżak, została opracowana w dyskusji mojej z Panem Markiem Szankiem na sesji Rady Miejskiej, czego są dowody...

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – gratulacje.
- **Radny Zdzisław Januszewski** – to nie o to chodzi, gratulacje. Gratulować możemy w jednym momencie, że nastąpiła po raz pierwszy dyskusja między koalicją a opozycją i pokazała, że ta dyskusja jest twórcza wówczas, gdy Pan Burmistrz się nie wtrąca. Jednak ta moja koncepcja opierała się również na tym, że niestety ja nie znam przepisów i trzeba było dodać do tego jednego pasa parkingu dziesięć metrów strefy buforowej i już się robi z tego... Strefa dojazdowa dziesięć metrów plus sześć i pół plus pięć metrów parking, już wówczas ogród straciłby sens. Dzisiaj jest koncepcja dołożenia kolejnych pięciu metrów. Czyli – dziesięć, pięć, sześć i pół – droga, i pięć. Szesnaście i pół, dwadzieścia sześć i pół metra, trzydzieści metrów. Dołożmy na to, że w przyszłości dobrze by było, żeby na ul. Wysokiej i Gdańskiej było rondo, co spowoduje kolejne odcięcie z tego terenu. W tym momencie już ogród siostr pozostanie w historii na zawsze. Uważam, że w związku z tym, że nasze miasto ma pokrycie koronami drzew w wskaźniku 4,4 czy 4,1, co jest bardzo niskie, co jest dowodem na to, że panuje tu powszechna betonoza, szczególną wagę należy przyłączyć do terenów zielonych. Żaden argument, że straż miejska nic nie robiła, żaden argument, nie karała tych, którzy niszczą trawniki. To nie jest argument Panie Burmistrzu. Tam był teren zielony, którego powinna strzec straż miejska, czyli Pan Burmistrz. Czyli Pan Burmistrz. W tym ja widzę jeszcze... Nie tylko ja, w rozmowach zauważyliśmy, że istnieje na zapleczu tego budynku możliwość na miejscu klombów usytuowania co najmniej ośmiu miejsc parkingowych. A po dogadaniu się z właścicielem, nie wiem, czy to ZGM, czy właściciel tego starego szpitala, kolejnych pięciu miejsc parkingowych. To mówię z pełną odpowiedzialnością, bo byłem tam i patrzyłem. Również pozostaje, moim zdaniem, aktualna propozycja Pl. Emsdetten, Pana Marka Szanka propozycja, jest bardzo atrakcyjna. Teren bardzo świetnie połączony komunikacyjnie. Reasumując, propozycja przedstawiona dzisiaj przez Pana Burmistrza jest dla mnie nie do przyjęcia i kasuje kolejne obszary zielone w naszym mieście.

**Przewodniczący Antoni Szlaga** – bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – może po kolei. Pan mówi o pokryciu koronami drzew w mieście, a ja czytałem w strategii rozwoju województwa pomorskiego, że Chojnice są miastem, które ma procentowo, do powierzchni swojej zabudowy strefy zurbanizowanej, najwięcej zieleni w województwie pomorskim dzięki ogrodom działkowym. To tak nawiasem mówiąc. Te klomby, o których Pan mówi, są w odległości mniejszej niż dziesięć metrów od budynku, a to jest strefa, w której nie może być parkingów. To jest po pierwsze, tak? Teraz, jeżeli mówimy o tzw. historycznym ogrodzie siostr, bo każdy może sobie poczytać, to on też był na terenie dawnego Pl. Emsdetten kiedyś, tak? Ja pamiętam ogród siostr z tego kształtu jaki funkcjonował w 1964 r., bo jeszcze wtedy akurat byłem w szpitalu i obserwowałem przez okno laryngologii ten ogród. Tam była droga, jeździły karetki pogotowia i my w tym obszarze chcemy inwestować. Troszeczkę wchodzimy w dawny ogród siostr, gdzie były po prostu grządki i siostry tam uprawiały rzodkiewkę, nie wiem, koperek i cebulę, tak? Ja to pamiętam, to był normalny ogród. Historycznie on powstał w 1886 r., wtedy nie było samochodów w Chojnicach, nie były potrzebne miejsca parkingowe, raczej wozy konne jeździły, bryczki, tak? Samochody się pojawiły 15 lat później. Ale to tak historycznie tylko. Pl. Emsdetten, ten teren, o którym mówił Pan Marek Szank, o którym Pan radny teraz mówi, jest zarezerwowany na integracyjny plac zabaw dla dzieci niepełnosprawnych i dla dzieci pełnosprawnych. I będziemy występować o środki unijne z funduszu rewitalizacji. I mamy gotową koncepcję autorstwa architekta miejskiego i zamiast parkingów, tej, jak Pan to mówi, betonozy, powstanie tam zielony plac zabaw dla dzieci, integracyjny plac zabaw dla dzieci. I za to biorę odpowiedzialność i taki plac na pewno powstanie. Pan Przewodniczący ma rację, bo to są wstępne konsultacje. Mamy w tej chwili trzy koncepcje: koncepcja Haliżaka, koncepcja Ciemińskiego i koncepcja osób, które podpisały się pod petycją, żeby właściwie żadnego miejsca parkingowego, tylko przywrócić ogród. No to są

te trzy koncepcje i o tych koncepcjach możemy rozmawiać. I prosiłbym, żebyście Państwo dali możliwość, chociaż trzy minuty, żeby coś mógł powiedzieć autor koncepcji nr 2, czyli Pan architekt miejski.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Andrzej Ciemiński.

- **Pan Andrzej Ciemiński** – jeżeli chodzi o ten parking, on nie musi być betonozą, może być to parking po prostu zielony, to też nie stanowi kłopotu. Takie parkingi też się robi, ja już takie miałem okazję projektować, co prawda nie w Chojnicach, ale w Sztumie. Całkowicie na terenie przyzamaczu jest taka cegła klinkierowa, która zarasta całkowicie zielenią i nie ma z tym żadnego problemu. To nie musi być teren wybetonowany ani utwardzony w sposób taki dewastujący ten teren. Ponadto jest ten pasek dziesięć metrów, ja proponuję tam pas zieleni, żeby zrobić ławeczki, to po pierwsze, a poza tym wsadzić drzewa, czyli przybliżyć ogród sióstr do budynków. Tak że to nie znaczy, że jeżeli tam będą stawać samochody... Bo w tej chwili tak jest, że i tak stawiają jak chcą, i tak dalej, że to musi być teren wybetonowany, czy teren zabrukowany. Chodzi o to, żeby zagospodarować w sposób sensowny. Można zrobić do tego wizualizację, jak to będzie wyglądało powiedzmy, po ewentualnej zabudowie. Wizualizację zrobić, która pokaże, czy rzeczywiście dewastuje to ten teren. Przecież to nie chodzi o to, żeby się upierać, czy przekonywać, że chce się zabetonować cały teren, chodzi, żeby to usprawnić. I tak jest w tej chwili sytuacja taka, że jest budynek działający, ludzie wjeżdżają jak chcą. Możemy to odciąć, nie regulować tego, ale wtedy będzie jeszcze gorsza sytuacja parkingowa wokół. Chodzi o to, żeby dać szansę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jasne. Proszę bardzo, Pani Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – Panie Andrzeju, faktycznie dajmy szansę, bo w tej chwili Pan Przewodniczący zamykając dyskusję nad petycją, odciął rozmowę na temat tego, co proponuje inicjatywa mieszkańców, bo właśnie ta trzecia koncepcja, a więc rzeczywiście przywrócenie historycznego ogrodu sióstr. Weźmy pod uwagę również tę koncepcję, a może też piękna możliwość, zrobienie placu zabaw integracyjnego. Ale dlaczego takiego integracyjnego placu zabaw nie zrobić w Parku 1000-lecia, gdzie jest w tej chwili już piękny plac?
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – już są tam dwa palce zabaw.
- **Radna Marzenna Osowicka** – no, Boże drogi! No to tym bardziej. Natomiast pochyłmy się nad wartością historyczną tego ogrodu. Rzeczywiście przez kilkanaście lat kompletnie zaniedbanego, nikt nie przywiązywał do tego wagi. Teraz się wreszcie pojawiła możliwość zagospodarowania, mądrego zagospodarowania, z dbałością o zabytek i o teren zielony. Tak że bardzo proszę, to jest trzecia, moim zdaniem, ogromnie ważka koncepcja, żeby przywrócić ten ogród. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę bardzo, Pan Zdzisław Januszewski.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – tylko bardzo króciutko. Panie Burmistrzu, proszę, aby chwilę refleksji. Otóż na Pl. Emsdetten tam ma powstać park, by odpoczywały dzieci. A ten ogród dla kogo chcemy budować? Też dla odpoczynku dzieci. Więc nie rozgrywamy w ten sposób tych spraw. Faktem jest i to nie jest w formie zarzutu, że dane dotyczące pokrycia koronami drzew, mamy mało zieleni. I tu na przykład mogę powiedzieć, że jeżeli miasto ma dużo jezior, Człuchów, to ma mniejsze pokrycie koronami drzew, wiadomo. Więc te dane w opracowaniach wojewódzkich nie są zbyt dokładne. Ja mówię o przeciętnych wynikach ogólnopolskich, które mają większą dokładność. Ale tu nie kłóćmy się o to. Generalnie w Chojnicach potrzeba rozbetonowania tego miasta. Nie w żaden sposób rewolucyjny, tylko myśleć w sposób właśnie twórczy, żeby jak najwięcej, żeby tą zielen powiększać. I tu mamy szansę, żeby to zachować. Nie zbawi nas przesunięcie tych kilkunastu miejsc parkingowych

na zaplecze tego budynku, bo znajdzie się tam miejsce, w porozumieniu z tym sąsiednim właścicielem. Znajdą się te miejsca.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – na sesję, zobowiązuję się przed Państwem, przygotować wyciąg z dokumentu, w którym jest wyraźny zapis, że procentowo powierzchniowo do powierzchni miasta Chojnice mają najwięcej zieleni w województwie pomorskim. I to może też jakiś argument dla Pana radnego będzie konkretny, bo cały czas Państwo powtarzacie jak mantrę o tej betonozie i tak dalej. Jeszcze raz powtórzę, procentowo jest najwięcej zieleni do powierzchni, którą zajmuje miasto i jest na to dokument, i będę to Państwu lansował. Proszę zwrócić uwagę, że ten ogród sióstr był w rękach PWSH Pomerania, potem firmy PB Górski, potem my zamieniając się na nieruchomości dawnego ZGM-u ten ogród sióstr odzyskaliśmy. Czyli tak faktycznie jego stan techniczny, czy stan jaki dzisiaj mamy, nie jest tylko i wyłącznie efektem braku tutaj nadzoru ze strony straży miejskiej. Natomiast każda instytucja no musi mieć miejsca parkingowe i my chcielibyśmy, tak jak będziemy budować nowe przystanki autobusowe z zielonymi dachami w mieście, bo takie mamy projekty, to też chcielibyśmy zachować to, co pozostało historycznego z tego ogrodu sióstr, czyli te drzewa pomniki i zielen. Nie chcemy ingerować w to, co w tej chwili jest ogrodem, ale to, co jest klepiskiem, po którym jeździły samochody, to chcielibyśmy zagospodarować w sposób biologicznie czynny, w taki sposób, aby powstało kilkanaście miejsc parkingowych. Takie jest nasze stanowisko.

**Przewodniczący Antoni Szlaga** – proszę bardzo, Pani Szczukowska.

- **Pani Monika Szczukowska** – to znaczy, ja chciałabym tu... Szkoda, że Pan architekt miejski nie włącza się w tę dyskusję, ponieważ padają tutaj nieadekwatne argumenty. Tak tylko na poboczu powiem, że Pan podaje statystyki, że Chojnice mają tyle zieleni, natomiast to, co się liczy, to jest zielen, która jest wysokoczynna i tej zieleni jest bardzo mało. Następną rzeczą, pojawia się argument powierzchni biologicznie czynnej i ja jestem zaskoczona taką pozycją architekta miasta, który dobrze wie, że powierzchnia biologicznie czynna nie stanowi ogrodu, ani nie stanowi ogrodu zabytkowego. Trzecia sprawa, że architekt miejski proponuje ekokratkę, no jest to po prostu przy zabytku, jest to nieodpowiednia forma, bo po prostu nieodpowiednia jest tam forma parkingu. A czwarte moje najważniejsze pytanie dotyczy tego, do architekta miasta, w jaki sposób Pan architekt z tak dużym doświadczeniem proponuje parking w chronionej panoramie? Proszę wyjaśnić mi to, bo ja tego nie rozumiem. Zapisy chronienia panoramy mówią co innego, że w panoramie, w jej przedpolu należy utrzymać oryginalność, czy nawet powrót do tego historycznego, pierwotnego używania tego terenu, oczywiście z modyfikacją na czasy współczesne. Jestem zaskoczona, że architekt, który tyle lat służy miastu, proponuje takie kwestie. Bo to nie chroni panoramy, to ją psuje i to w stu procentach możemy to potwierdzić, tak? Więc też proszę mnie nie kwestionować, dlatego że jestem historykiem sztuki, Pan oczywiście też, nie wiem, czy jeszcze dalej pełni obowiązki, czy kiedyś pełnił, konserwatora miasta, więc Pan zna na wylot miasto i potrzeby. Została zniszczona panorama z jednej strony, została zniszczona panorama niedawno od ulicy Bytowskiej z drugiej strony. Kto dał pozwolenie na ten wypadający budynek i na te ohydne reklamy przy rondzie Strzeleckim? To jest następna sprawa do zajęcia się. I w tej chwili zostanie zepsuta jedyna jeszcze czysta absolutnie panorama, jedyna, która nam została, ohydny parkingiem, który w ogóle tu się nie powinien znaleźć. I wszystkie miasta w tej chwili wiedzą już od dawna o takich sprawach, niestety nie zadowolone miasto Chojnice. Jest mi bardzo przykro z tego powodu, że coś takiego się tutaj pojawia, tym bardziej, że znajduje się tutaj Wszechnica, budynek w rejestrze zabytków, kaplica i jedyna czysta jeszcze panorama. Jak się jeszcze trochę spojrzysz bardziej w prawo, to Pan Burmistrz zanieczyścił ją wysokimi światłami przy stadionie Chojniczanki, zbyt wysokimi. Dziękuję bardzo.

- **Pan Andrzej Ciemiński** – może się do tego odnieść, ponieważ była już propozycja, jak tutaj widać, parking, to nie wyszło z mojej inicjatywy. Ja tylko zaproponowałem, żeby ten parking usprawnić. Żeby skoro i tak wprowadzamy pas sześciu i półmetrowy, i pięciometrowy miejsc parkingowych, dlaczego nie jest on obustronny? Poza tym parking może być całkowicie zielony. Poza tym pozioma część podłogi, ona w żaden sposób nie zasłania nam zabytku, czyli panoramy tego zabytku, bo nie wiem, w jaki sposób miałyby zasłaniać? Poza tym ja proponuję, aby zrobić cały pas zieleni, łącznie z drzewami, czy zrobić nasadzenia zielone, zagospodarować ten teren, który jest na tym pasie dziesięciometrowym, bo on jest całkowicie niezagospodarowany, w tej chwili to jest betonoza. Jak Pani mówi, to jest betonoza, a ludzie nie wjeżdżają na ten pasek betonowy bezpośrednio pod te budynki poszpitalne, tylko wjeżdżają właśnie do tego parku. Przecież możemy odtworzyć, również zagospodarować ten park i zrobić go w sposób sensowny i żeby to, co było widać, to nie było widoczne, że tak powiem, miejsc parkingowych, tylko żeby mogli tam parkować. A propozycja nie wyszła od ode mnie. Poza tym jest Pl. Emsdetten, odnośnie placu zabaw tak jak była mowa o tym. Przypominam, że kiedyś to było piękne boisko Wembley, w tej chwili mamy tam wprowadzone oświetlenie, które idealnie się nadaje do tego, żeby tam zagospodarować właśnie na plac zabaw, na różnego rodzaju funkcje dodatkowe. Bo w tej chwili to świeci gdzieś tam na trawnik, on jest niewykorzystany tak naprawdę. I stąd tylko to wynikało. To nie chodzi o to, że ja mam takie pomysły, żeby coś zagospodarować. Czasami jest taka potrzeba, a miałem okazję projektować, przepraszam, że tak powiem, kilkanaście miast w Polsce.
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – jedno pytanie jeszcze. Czy w wersji, tej Haliżaka, my budujemy tę drogę dojazdową i parking w ogrodzie sióstr, czy budujemy na drodze, która istniała i służyła karetkom pogotowia? Zastanówcie się Państwo nad tym. Bo wy stawiacie tezę, że my chcemy zbudować parking w ogrodzie sióstr, tak? A pamiętacie, że była tam droga dojazdowa do pogotowia ratunkowego i tam była zawrotka, takie małe rondo było...
- **Pani Monika Szczukowska** – ale to nie jest część zabytkowa.
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – proszę mi nie przerywać... Proszę Państwa, stawiam puentę. My chcemy budować parkingi nie w ogrodzie sióstr, tylko po dawnym śladzie drogi, która istniała, tam nie było nigdy ogrodu. Taką mogę postawić puentę. Czy jestem wolny, Panie Przewodniczący?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – tak. Ja mam taką propozycję dla Pana Burmistrza, że w związku z tym, że są trzy koncepcje sprzeczne z sobą. Znaczą, jedna jest na pewno sprzeczna, te drugie to są z sobą takie kompatybilne, ale różniące się od siebie. Mam propozycję do Pana Burmistrza, żeby powołać zespół, bo w tym gronie, przy tym stole na pewno nie ustalimy co dalej robić. Żeby zderzyć, że tak powiem, te trzy koncepcje i wypracować jakieś wspólne zdanie na ten temat. Natomiast jeżeli chodzi o tę petycję, którą Pani Szczukowska w imieniu grupy osób wystosowała, tak jak powiedziałem na wstępie będzie rozpatrywana w formie normalnej petycji.

- **Pan Andrzej Ciemiński** – jeszcze tylko jedną drobną rzecz pozwolę sobie dodać. Mówimy tu o ogrodzie sióstr, bo ja sobie nie wyobrażam, w jaki sposób miał być przywrócony? Co, grządki, podwyższone grządki, w jaki sposób?
- **Pani Monika Szczukowska** – ja myślę, że jeżeli Pan architekt nie posiada uprawnień do odtwarzania historycznych ogrodów, to może Pan architekt się zwrócić do kogoś z uprawnieniami, a pomogą Panu bardzo też no fachowcy w tej dziedzinie, którzy to bardzo dobrze potrafią robić, to się dzieje na świecie, w Polsce...

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – to stanie się w momencie, kiedy będziemy dyskutowali na temat koncepcji.

- **Pan Andrzej Ciemiński** – to nie był park ani miejsce do siedzenia z ławeczkami, tylko on spełniał rzeczywiście rolę ogrodu.
- **Pani Monika Szczukowska** – nie. Był park, tam były ławeczki.
- **Pan Andrzej Ciemiński** – no ławeczki były, ale był to ogród z drzewami owocowymi...
- **Pani Monika Szczukowska** – jeszcze chciałam dokończyć, że bardzo proszę, żeby radni pochylili się, bo ważniejszym raportem niż ten, który Pan Burmistrz tutaj podał o rzekomym tym, że Chojnice mają tak dużo zieleni o tej najwyższej funkcji ekosystemowej, to nas raczej powinien obowiązywać inny raport. Badanie fachowców, które zostało wykonane na zamówienie Urzędu Marszałkowskiego. Urząd Marszałkowski nakazał ocenę inwestycji, które były finansowane z funduszy Unii Europejskiej przez ostatnie 20 lat, inwestycji, które dotyczyły kreowania przestrzeni publicznej w województwie pomorskim. Badanie to przeprowadziło Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego, razem z raportem. Zatrudniło do tego najlepszych specjalistów w Polsce. Firmę architektoniczną A2P2, urbanisci, architekci, m. in. Pan [...], prof. Politechniki Gdańskiej od planowania urbanistycznego i ten raport, w tym raporcie niestety najniższą ocenę, co do przestrzeni publicznej, otrzymała przestrzeń publiczna no prawie, że tutaj sąsiadująca z ogrodem sióstr, czyli przestrzeń publiczna wokół Chojnickiego Centrum Kultury. To uzyskało najniższe oceny. Tam chyba dziesięć projektów analizowano w tej kategorii. I bardzo proszę, żeby się z tym raportem zapoznać, dlatego, że on jest dewastacyjny dla tej przestrzeni, te oceny są tam najniższe. To projektował Pan [...], więc warto byłoby, jeżeli taki zespół miałby powstać, żeby najpierw zapoznać się z tym raportem. Dziękuję.
- **Pan Andrzej Ciemiński** – czy mogę coś pokazać? W Sztumie, nad jeziorem projektowałem zielone i to nie jest tylko krata jak Pani mówi, tylko jest cegła klinkierowa ażurowa. I tak to wygląda w tej chwili...

*[wypowiedzi uczestników poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Panie Andrzeju, w związku z moją propozycją, którą jak rozumiem przyjął Pan Burmistrz, pochylicie się Państwo w zespole, który oceni, jak zagospodarować, co zrobić z tym terenem. I to już będzie przedmiotem obrad fachowców i w oparciu o określone materiały. Bardzo proszę, Pani Marzena Osowicka jeszcze i kończymy ten temat.

- **Radna Marzena Osowicka** – oczywiście zgłaszam akces do tego zespołu, nie będąc fachowcem, ale osobą, której zależy na wyglądzie naszego miasta, na dobrostanie mieszkańców. Pan Andrzej Ciemiński swego czasu uratował ten fragment rzeczywiście, pamiętam, że to była twoja inicjatywa, kiedy Pan [...], deweloper planował tam posadowienie wysokiego budynku. Dzięki temu rzeczywiście ten ogród sióstr historyczny pozostał. Więc naprawdę dołożmy wszelkich starań, żeby zachować go w jak najlepszej formie.

*[wypowiedzi uczestników poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Panie architekcie wydaje mi się, że coś ustaliliśmy tutaj. Pan Burmistrz zdaje się przyjął...

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – akceptuję w pełni to co Pan Przewodniczący proponuje.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – tak że skończmy tę dyskusję, bo ona teraz nic tutaj, przy tym stole nie wniesie. Kończę ten temat. Pani Marzenno, jeżeli w temacie ogrodu sióstr, to nie udzielam Pani głosu.

- **Radna Marzenna Osowicka** – nie. Ja mam następny temat. Oczywiście bardzo się cieszę, będzie jeszcze po prostu możliwość rozmawiania na ten temat. Pan Burmistrz przedstawił pomysł zakupu dwóch hal. Byliśmy tam, była wizja lokalna. Faktycznie dwie hale mogłyby w przyszłości spełnić ten postulat przechowywania tam, gromadzenia środków żywnościowych, opatrunkowych ratujących życie w razie „W”. Natomiast koncepcja, żebyśmy wykładali pieniądze, które się będą w jakiś tam sposób zwracać, ale czekać musimy 8 lat, mówię o zakupie drugiej hali oczywiście, to jest dla mnie absurd po prostu. Czy my będziemy przygotowywać się do wojny przez kilka i kilkanaście lat? No, kochani sytuacja geopolityczna w tej chwili na świecie jest tak niepokojąca, że... I to, co zresztą ustala rząd, oferując nam środki ministerialne na przygotowania właśnie dotyczące działań wojennych, no to nie jest odkładanie sprawy na 8 lat, z nadzieją, że to nie tyle, że się zwróci poprzez właśnie tę dzierżawę, ale jeszcze będzie zyskiem. No, hej! Gdzie tu, gdzie tu po prostu jest myślenie logiczne. Poza tym sprzedajemy budynek, mówię o PKO oczywiście, po byłym PKO, który również mógłby spełnić właśnie zadanie takiego, czy to składu materiałów, czy też nawet schronu zapewniającego kilkunastu, kilkudziesięciu osobom pewne schronienie. Wiadomo, że nie stać na wybudowanie schronów. Już starostwo powiatowe wykazało pewną inicjatywę właśnie, oferując mieszkańcom przygotowanie schronu, no o setce mieszkańców mówiąc, co w pierwszym momencie wywołało naprawdę ogromny śmiech. No, ale przecież musimy wiedzieć, że takie przygotowania to jest krok po kroku. W każdym razie rzeczywiście, moim zdaniem, tego typu zakup wiązany, jedna i druga hala, i oczekiwanie na drugą przez tyle lat jest nieracjonalne, jest niesłuszną właśnie koncepcją wydawania budżetowych pieniędzy, których przecież nie mamy.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Panie Burmistrzu, prosił Pan o głos.

- **Burmistrz Arseniusz Finster** – w budynku PKO BP, to jest skarbiec i tam rzeczywiście może pięć osób albo sześć byśmy zmieścili. Jeżeli mówimy o magazynowaniu, to magazynujemy na tzw. regałach, najlepiej w magazynach wysokiego składowania. Chciałbym zobaczyć Panią radną, jak Pani tam wózkami widłowymi jeździ po tym budynku PKO BP. Powodzenia. Chyba, że Pani chce wszystko tam wnosić ręcznie i wnosić ręcznie, agregaty prądotwórcze trochę ważą, ten sprzęt, który ma ratować życie, też waży. To często są też pojazdy, którymi trzeba kierować. To są maszyny, to są urządzenia. Więc budynek PKO BP w żaden sposób nie nadaje się do funkcji magazynu związanego z ochroną ludności. To po prostu, tu się Pani wykazała, no przepraszam, daleko idącą niekompetencją. Pomysł drugiej hali jest pomysłem autorskim właściwie Pana dyrektora Jacka Marczewskiego, który mówi tak. Jeżeli mamy jedną halę, a będzie nam w perspektywie potrzebna druga, a przypominam, że oferta sprzedaży jest dwóch hal, a nie jednej, no to my przygotowaliśmy analizę ekonomiczną, która tutaj jest przede mną i w ciągu 8 lat to nam daje 3,8 mln. Czyli zwracamy sobie te środki, zwracamy sobie te środki. Nie tracimy podatku od nieruchomości, jak my kupimy, to sobie podatku nie płacimy od nieruchomości, tak? Czyli generalnie nawet gdyby na to wziąć kredyt, to to sfinansuje się samodzielnie. Do czego nam ten drugi budynek? On będzie w perspektywie potrzebny, ale też mamy dużo sprzętu w mieście, który przechowujemy w różnych miejscach, i w MZK, to Pan prezes potwierdzi, i w innych naszych spółkach. Hala byłaby potrzebna, ale ja nie stawiam sprawy na ostrzu noża. Możemy kupić jedną halę, ale możemy się zastanowić, czy nie warto kupić tej drugiej i mieć w perspektywie możliwe powierzchnie do wykorzystania. Ja nie stawiam sprawy na ostrzu noża. Ja przyszedłem do Państwa i powiedziałem, że firma Eurocash była u mnie i powiedziała, że nie będą się dyslokować, kropka. Mają pieczętę notarialną, 8 lat jeszcze mogą sobie tam swobodnie funkcjonować, tak? No przyjmuję to do wiadomości, nie będę się z nimi procesował. Bo też nie chciałbym wkładać kija w szprychy firmy Eurocash, która od wielu lat działa w Chojnicach i funkcjonuje dla małych podmiotów gospodarczych. Rozmawiałem z nimi o takim pomysle, bo zgłosił się też deweloper, który byłby w stanie zbudować nową halę dla Eurocash-u, ale oni w takie tematy nie wchodzi, bo wiedzą, że muszą być na przykład do poniedziałku w tej hali, a we wtorek już w nowej, czyli trzeba byłoby

podwójne regały, podwójne chłodnie. To byłyby koszty. Teraz, w związku z tym, no jest temat na stole, trzeba problemy rozwiązywać, nie przechodzić obok nich. Ja bym mógł, proszę Pani, powiedzieć, że ja się upieram przy zakupie dwóch hal, ale się nie upieram. Jedną kupimy na pewno, bo mamy pieniądze rządowe na nią. Ale jak Pani popatrzy na ten cały teren prawie hektarowy, to są tam dwa obiekty i komunikacja jest dedykowana do dwóch obiektów. W perspektywie na pewno miastu się przyda ta druga hala. Taka jest ocena i Pana dyrektora Prondzinskiego, i Pana dyrektora Marczewskiego, i tych osób, które tam były. Natomiast szkoda, że my... Znaczą akurat właściciele zapewniali nas, że będzie można tę umowę w trybie kodeksowym wypowiedzieć. Niestety, tutaj specjaliści z Eurocash dobrą umowę sobie sporządzili, którą właściciele podpisali, ona jest nie do ruszenia. 8 lat muszą tam być. Temat jest, decyzję trzeba podjąć, można ją odłożyć w czasie, bo... Inaczej powiem, jeżeli my kupimy tę pierwszą halę, kupujemy ją, można przemodyfikować uchwałę Rady Miejskiej, że kupujemy tylko jedną. Druga hala i tak będzie w rękach obecnych właścicieli albo ktoś ją kupi. I wtedy będziemy szukali symbiozy z kimś. A tak symbioza z Eurocash funkcjonuje, jeszcze 8 lat może funkcjonować. Natomiast my na tę halę w perspektywie 8 lat nie wydamy ani złotówki, bo te kwoty, które wyłożymy, nam się po prostu zwróca. To jest bardzo proste i logiczne. Proszę Pani, w ekonomii jak coś się zwraca po włożeniu pieniędzy w ciągu 8 lat to jest super biznes, super biznes. Jak ktoś zbuduje przychodnię zdrowia i na przykład przez 8 lat mu się nakłady zwróca, to to jest super biznes, naprawdę. Każdy to Pani powie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Pani Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – Panie Burmistrzu. W sytuacji geopolitycznej mowa o super biznesach, ja uważam to za jakąś taką... Lekceważenie potrzeb mieszkańców. Co mnie obchodzi Pańskie super biznesy? Pan odchodzi już niedługo, zostawia następcy, następcom właśnie problemy ekonomiczne, nasze deficyty finansowe. A tutaj rzuca kurcze miraż super biznesu za 8 lat. Sorry, to jest naprawdę nie w porządku, nie fair.
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – Pani myślenie się bierze stąd i z takich źródeł, że jeszcze niedawno myśleliście, że tam będziemy przechowywać broń, moździerze, rakiety i kałasznikowy. Jest taka wypowiedź wydrukowana na portalu Chojnice24 Pana radnego Kaczmarka...
- **Radna Marzenna Osowicka** – to nie jest moje myślenie, proszę mi tutaj nie zarzucać...
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – no właśnie broni tam nie będziemy przechowywać.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dobrze. Pan Zdzisław Januszewski i kończymy ten temat.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – Panie Burmistrzu, bardzo szybko Pan dodawał dochody, mówię o wydzierżawionej hali, ale Ci, którzy chociaż cokolwiek dzierżawili na tym rynku, doskonale wiedzą, że jeżeli dzierżawi się w skali makro dużo mieszkań, dużo powierzchni, to jest na tym dobry interes, a jeżeli się dzierżawi jedną rzecz, to przeważnie są również i koszty, duże koszty w utrzymaniu, w remontach, bo to leży po stronie dzierżawcy. Jak Pan zaznaczył, mają świetnych specjalistów i oni to bez bólu wykorzystają do końca. Z mojego doświadczenia wiem, że jest to wielce ryzykowna sprawa i na tak długie lata uważam, że tę decyzję należy... Nie należy kupować tej hali, która jest przeznaczona pod dzierżawę.
- **Burmistrz Arseniusz Finster** – decyzję podejmie Rada Miejska, czyli radni. Być może ona nie będzie jednogłówna, natomiast nie zna Pan radny zapisów umowy pomiędzy Eurocash a spółką, która jest właścicielem tej hali. Tam wszystkie kwestie związane z remontami, nakładami są po stronie Eurocash, a nie po stronie tego, kto wynajmuje. Dlatego to jest w cudzysłowie „dobry biznes”. I jeszcze dodam na koniec, że to nie są moje biznesy, tylko ja miasto reprezentuję i chciałbym w sposób jak najlepszy to realizować. Przecież od wielu lat

jak jestem burmistrzem wszystkie sprzedaże i zakupy są realizowane za zgodą Rady Miasta. W takich miastach jak Czersk czy Człuchów o takich sprawach decydował burmistrz jednoosobowo. Ja nigdy tego nie chciałem i z każdą sprzedażą, z każdym zakupem, z każdą sprzedażą na poprawę warunków idę do Rady Miejskiej i to Państwo o tym decyduje, co ja mogę zrobić, a czego nie mogę zrobić? I tak to wszystko funkcjonuje. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i tym optymistycznym akcentem kończymy tę dyskusję.

*[wypowiedzi uczestników poza mikrofonem]*

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dobrze. Dziękuję Państwu bardzo, Panu Andrzejowi dziękuję. Konkluzja z dzisiejszego spotkania, w tym temacie, który tutaj został wprowadzony poza porządkiem obrad, jest taka, że Burmistrz powoła zespół, który omówi te trzy koncepcje i będzie próbował wypracować jakiś kompromis, który będzie zadowalał wszystkie strony, że tak powiem, no jeszcze nie konfliktu, ale w każdym razie różnicy zdań. Proszę bardzo, Pani Szczukowska.

- **Pani Monika Szczukowska** – ja tylko chciałam zwrócić uwagę, że Burmistrz publicznie obiecał, że zmniejsza z czterdziestu miejsc na osiemnaście miejsc. Natomiast ten projekt, który przedstawił Pan architekt miejski, to są trzydzieści trzy miejsca parkingowe. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Pani Moniko, tak jak powiedziałem, będzie to przedmiotem obrad, czy też powiedzmy zastanawiania się zespołu, który Pan Burmistrz powoła i niczego dzisiaj nie przesądzamy. Dlatego uważam, że komisja komunalna nie jest właściwa, żeby rozpatrywać to na etapie projektów czy też koncepcji, tylko będzie właściwa, żeby zaakceptować którąś z koncepcji, która będzie wynikiem obrad tego zespołu powołanego przez Burmistrza. Proszę bardzo, Pani Marzenna, ale naprawdę kończymy już ten temat.

- **Radna Marzenna Osowicka** – pytanie o konkret. Jak długi czas potrzebny jest na rozpatrzenie petycji inicjatywy mieszkańców? Mamy złe doświadczenia, bo rzeczywiście tam już były kwestie dotyczące właśnie wniosku mieszkańców, nie było to uznane za petycję, wlokło się miesiącami. Czyli tutaj pytanie o konkret, kiedy możemy liczyć...

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – sądzę, że na przestrzeni tego tygodnia Pan Wajlonis wdroży postępowanie tej komisji, znaczy komisji, czy też ewentualnie innego trybu rozpatrywania petycji. Wrócił dzisiaj do pracy jest już...

- **Radna Marzenna Osowicka** – czyli na sesji będziemy mieć odpowiedź?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – na dniach, tak że spokojnie.

- **Radna Marzenna Osowicka** – dobrze, dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję Państwu bardzo za tę część naszego posiedzenia. Tak jak powiedziałem, nie wynikała ona z porządku obrad, dlatego przystępujemy teraz do procedowania porządku obrad.

## Ad. 1

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do punktu pierwszego porządku obrad mianowicie analiza i opiniowanie materiału sesyjnego. Chcę powiedzieć tak, że jest tam projekt zmiany w budżecie miasta na ten rok i zmiana WPF na ten rok. Oba te projekty pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Rynku Pracy, i do dalszego procedowania na sesji. Jeżeli Państwo mieli jakieś pytania, to jest na miejscu Pani Skarbnik, ale proponowałbym, żeby to zostawić w tej chwili, w tej sytuacji, gdzie jest pozytywna opinia komisji, zostawić to ewentualnie

na sesję i dopytać na sesji. Zgadza się Państwo? Mamy dzisiaj na naszym posiedzeniu Pana prezesa MZK – Pana Sawickiego, mamy projekt uchwały dotyczący MZK. Bardzo proszę, Panie prezesie, żeby Pan przybliżył nam te sprawy.

- **Pan Dariusz Sawicki** – a więc tak króciutko. Wczoraj oddałem roczny plan realizacji umowy na transport publiczny na terenie miasta Chojnice i Burmistrz mnie poprosił, abym Państwu przedstawił takie najważniejsze zmiany w stosunku do roku 2025. I to są dwie takie największe zmiany. Pierwsze, to jest wprowadzenie darmowych przejazdów dla mieszkańców powyżej 65. roku na terenie miasta i gminy Chojnice. Trochę to trwało, bo miasto Chojnice jest organizatorem, więc musieliśmy poczekać, aż gmina Chojnice na swojej sesji to zatwierdzi. I przesunęła już to, przekazała tę uchwałę do organizatora, do miasta Chojnice i teraz tutaj, myślę, że 6 października na najbliższej sesji będzie to tutaj głosowane przez naszą Radę Miejską.

Jeżeli chodzi o darmowe przyjazdy. Dzięki badaniom, które zostały przeprowadzone w zeszłym roku udało nam się wyliczyć, że koszty darmowych przejazdów dla mieszkańców powyżej 65. roku to jest koszt 200 tys., po 100 tys. na miasto i gminę Chojnice. Gmina Chojnice już wyraziła na to zgodę, teraz czekamy tylko za potwierdzeniem naszej Rady Miejskiej.

Druga taka znacząca zmiana, jest to zwiększenie pracy przewozowej na terenie miasta w roku 2026. Robimy pierwszy krok w kierunku optymalizacji transportu publicznego. Przeprowadziliśmy badania. Z tych badań wynikało, że gdybyśmy chcieli mieć naprawdę komunikację już na takim najwyższym poziomie, żeby pasażerowie wiedzieli, że co 15 minut przyjeżdża autobus, no to niestety byśmy musieli co najmniej 300 tys. km dołożyć, a jest to rząd wielkości 3 – 3,2 mln rocznie, żeby w to wejść. Więc postanowiliśmy tutaj z Panem dyrektorem Rekowskim, z Panem Burmistrzem, że będziemy wchodzić tutaj, jak gdyby, stopniowo. I pierwszym etapem będzie zwiększenie na terenie miasta w nasze nowe osiedla, tam było dużo petycji, żeby tam wjeżdżać. Wraca ul. Rzepakowa i będziemy tam wjeżdżać ul. Młodzieżową, Ceynowy, Rzepakową i Igielską. Jest tutaj wzrost o 38 147 km i łącznie w skali roku będzie to przeszło 20 000 kursów w jedną i w drugą stronę. Natomiast przystanki będą na ul. Rzepakowej i Igielskiej, przy mleczarni i przy sklepie Dino. Natomiast drugi wariant...

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i dodajmy, że był to postulat mieszkańców.

- **Pan Dariusz Sawicki** – tak, oczywiście. Poza tym drugi wariant, również tutaj do nas wpływały cały czas i do miasta sygnały, żeby wprowadzić wariant, ulice: Człuchowska, Szymborskiej, Żeromskiego, Leśmiana i Asnyka. Tutaj wzrost o 5 414 km i łączna liczba kursów rocznie 4 912, co daje nam w skali roku 43 561 km, wykonanie 25 260 dodatkowych kursów, co daje koszt 468.700. Do tego dochodzi wprowadzenie darmowych przejazdów za kwotę 100 tys. i dodatkowo jeszcze prosimy o zwiększenie rekompensaty z tytułu wzrostu kosztów, bo wzrasta... Części, autobusy są już coraz starsze, kupujemy sami i tylko byśmy chcieli o 2,2% wzrostu rekompensaty, to jest wartość 129.600 i łącznie jest to kwota więcej 698.300.

Rozmawialiśmy z gminą, wstępne rozmowy już przeprowadziłem z Wicewójtem i z Wójtem, oni się, jak gdyby, też do tego przykładają. Za te przejazdy darmowe jak najbardziej dorzuca, natomiast jeszcze mają też kilometry dodatkowo, będzie 7 tys. km więcej i za to też muszą, jak gdyby, dodatkowo ponieść te koszty. I również wnioskujemy o tylko 2%, żeby nam wzrosła rekompensata.

Jeżeli chodzi o cały transport publiczny, gdyby nic nie zostało dołożone, to wynik wyniósłby minus 1.390.000 zł. Dlatego zwracamy się tutaj, jak przedstawiłem, do miasta o tę kwotę 698, do gminy o 198, natomiast spółka również nie pozostaje tutaj też, z działalności dodatkowej zamierzamy wpłacić kwotę około 500 tys. zł z tytułu naszej stacji paliw i kontroli pojazdów. Tak że tak to wygląda. I to są wszystko takie wyliczenia, jak gdyby, na pograniczu zera. Planujemy, jak to wszystko by się udało, to niewielki zysk w kwocie około 5 tys. Również

zwróciłem się do firmy, która specjalizuje się w wyliczeniach takich rekompensat, abym ja spał spokojnie i aby miasto było spokojne, że ta rekompensata jest za mała, czy za duża i zostało wyliczone, że nasza kwota, którą tutaj chcemy uzyskać, to od minimum chcemy o 300 tys. mniej a od maksimum mamy 1 mln zł mniej. Tak że myślę, że ta kwota, którą tu wyliczyliśmy jest kwotą adekwatną do wykonanej pracy, a te wartości są przede wszystkim z darmowych przejazdów, środki nasze, które utracimy z tego tytułu i poza tym ze zwiększonej liczby kilometrów. Nie wchodzimy w kolejny etap, bo do tego, jakbyśmy chcieli prowadzić tą całą koncepcję optymalizacji przewozów, no to byśmy potrzebowali co najmniej jeszcze trzy, cztery autobusy plus pięciu kierowców, no i to są znaczne kwoty. Więc myślimy, że się przygotowujemy do tego stopniowo i przy zakupie kolejnych autobusów elektrycznych, jak się uda, no to może w tym roku 2027 lub 2028 będziemy tam kolejne etapy wprowadzali i będziemy również widzieli, na podstawie tego roku, ile, jakie zainteresowanie np. na ul. Rzepakowej i Igielskiej, i również tutaj na Szymborskiej, jak to będzie wszystko wyglądało? Tak że czekamy i liczę na pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku i planu.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo, Panie prezesie. Czy Pan dyrektor Rekowski ma coś do dodania tutaj, w tym temacie?

- **Pan Jarosław Rekowski** – wszelkie wnioski, o których tu Pan prezes wspomniał, one dotyczą roku przyszłego. Czyli te wydatki, jak również te plany dotyczą roku przyszłego. Tak że te propozycje zostaną do prowizorium przez nas, przez wydział komunalny skierowane do budżetu, do Pani Skarbnik.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czyli do budżetu przyszłorocznego?

- **Pan Jarosław Rekowski** – tak jest. To są plany, o których tu Pan prezes mówił, wyszczególnił wszystkie rzeczy, które mają wpływ na ten wzrost. Dlatego też na przykład bilety bezpłatne dla osób 65+ zaczynają się od 1 stycznia. Dlatego też, od 1 stycznia te kursy na Rzepakowej się dopiero rozpoczną, jak również na Żeromskiego. Tak że jest to dopiero w sferze, że tak powiem, analizy i przygotowywania budżetu przyszłorocznego. Czyli ten wzrost nakładów będzie w granicach 700 tys. na plus.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan Krzysztof Pestka.

- **Radny Krzysztof Pestka** – ja tylko chciałbym rozwiać pewną wątpliwość, swoją oczywiście. Kurs przez Rzepakową, to rozumiem tak, jak Pan wspomniał – Młodzieżowa, Ceynowy, Rzepakowa, dalej prosto łącznikiem do Żeglarskiej i wtedy na Igielską. I dwa przystanki, jeden przy mleczarni, a drugi naprzeciwko, przy Dino, tak?
- **Pan Dariusz Sawicki** – tylko, że zmieniamy jak gdyby kolejność. Tutaj...
- **Pan Bartosz Knitter** – na ul. Ceynowy będzie jakby zmiana kierunku jazdy. Czyli tak jak teraz jeździmy powiedzmy na Ceynowy w kierunku miasta, to będzie jechał w drugim kierunku.
- **Radny Krzysztof Pestka** – i potem będzie wracał?
- **Pan Bartosz Knitter** – tak.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę bardzo, Pan Zdzisław Januszewski.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – tylko jedno pytanie, oczywiście podtrzymuję moje negatywne stanowisko o systemie FALA, ale to jest poza dyskusją. Pytanie, w biletach miesięcznych i okresowych senior 65+ ma być bezpłatne. Co oznacza ta złotówka?

- **Pan Dariusz Sawicki** – to jest bilet półroczny, tak żebyśmy wiedzieli statystycznie, ile jest tych mieszkańców. Czyli co pół roku będzie ten obywatel, pasażer płacił złotóweczkę tylko, żeby po prostu widzieć ślad.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dla celów statystycznych, rozumiem?

- **Pan Dariusz Sawicki** – tak, dla celów statystycznych.
- **Radny Zdzisław Januszewski** – ja czegoś nie rozumiem, bo jeżeli 65 lat będzie miało bezpłatne, czyli nie kupuje niczego, bezpłatnie, to po co kupować bilet okresowy?
- **Pan Bartosz Knitter** – po to, żeby Państwo wiedzieli, ile osób skorzystało z takiej ulgi.
- **Pan Dariusz Sawicki** – raz na pół roku, złotóweczka.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę bardzo, Pan Krzysztof Pestka.

- **Radny Krzysztof Pestka** – ja mam pytanie. Pan Zdzisław wspomniał o systemie FALA, więc mi się troszeczkę przypomniało. Bodajże wczoraj, czy przedwczoraj, sejmik województwa zatwierdził zwiększenie rekompensaty producentowi systemu FALA. Firmie InnoBaltica zwiększono rekompensatę o 27 mln zł. Pytanie, czy wiemy, ile miasto będzie musiało więcej dopłacić rekompensaty firmie InnoBaltica za korzystanie z systemu FALA?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę bardzo, Panie dyrektorze.

- **Pan Jarosław Rekowski** – te materiały oczywiście wstępnie trafiły do ratusza, natomiast jeszcze decyzja nie została podjęta w tej materii.
- **Radny Krzysztof Pestka** – czyli musimy czekać do...
- **Pan Jarosław Rekowski** – jeszcze chwilę musimy poczekać...
- **Radny Krzysztof Pestka** – na wyliczenia.
- **Pan Jarosław Rekowski** – tak.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy jeszcze są jakieś pytania? Proszę bardzo.

- **Pan Jerzy Erdmann** – Panie prezesie, w środkach ZIT jest pula na zakup autobusów niskoemisyjnych.
- **Pan Dariusz Sawicki** – zeroemisyjnych.
- **Pan Jerzy Erdmann** – zeroemisyjnych, właśnie. Czy to będą elektryczne, wodorowe czy jeszcze inne? I kiedy to nastąpi, ten zakup?
- **Pan Dariusz Sawicki** – planowany jest, tak jak tutaj uzgadniamy z Panem Tomaszem Kamińskim, z Panem dyrektorem Rekowskim, prawdopodobnie będzie jakaś specyfikacja tworzona na początku roku.
- **Pan Jerzy Erdmann** – bo testowaliście już wcześniej?
- **Pan Jarosław Rekowski** – proszę zwrócić uwagę, że zakupującym będzie samorząd nie jednostka. Jednostka otrzyma tylko i wyłącznie autobusy do wykorzystania. Tak że na razie w tym ZIT-ie rzeczywiście są zaaplikowane środki na zeroemisyjne pojazdy. W ramach tego,

przynajmniej na razie, analizujemy autobusy elektryczne wraz ze stacjami ładowania. Natomiast, kiedy postępowania nastąpią? Być może dopiero w przyszłym roku. Póki co musimy przygotować odpowiednie specyfikacje – w jaki sposób należy dokonać zakupu i czego oczekujemy od tych autobusów, czyli te sprawy bardzo techniczne, w co one są wyposażone i jakie normy mają spełniać.

- **Pan Dariusz Sawicki** – na dzień dzisiejszy mogę tylko powiedzieć, że producenci autobusów są tak zawałeni pracą, że teraz mogą przyjmować pierwszy lub drugi kwartał roku 2027.
- **Pan Jarosław Rekowski** – jeżeli chodzi o dostawę, tak? Natomiast to są tylko i wyłącznie rozmowy, natomiast przetargi, czy przetargi... Bo, co najgorsze, fala przetargów zakupowych tych autobusów dopiero nastąpi. Tak że zobaczymy jak rynek odpowie i zareaguje na te potrzeby, bo te nasze sześć sztuk to jest naprawdę nieduże zamówienie, natomiast w skali naszego budżetu potworny wydatek.
- **Pan Dariusz Sawicki** – natomiast, jeżeli mogę dodać, po rozmowie na konferencji tutaj Komisji Izby Gospodarczej naszej komunikacji miejskiej, tutaj jedno z przedsiębiorstw zdecydowało się... Szybko chcieli, więc kupili autobusy elektryczne, były to autobusy chińskie, bo nikt inny nie przystąpił. Mało tego, ceny są takie same, jak za te... Po prostu Chińczycy wykorzystują sytuację i podnoszą ceny. Ale co wyjdzie ze specyfikacji przetargu to się wszystko okaże.
- **Pan Jarosław Rekowski** – warunki specyfikacji przetargu pozwolą odpowiednim firmom stanąć w konkurencję, a ceny zobaczymy niestety dopiero po otwarciu ofert.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jasne. Wyjaśniona sprawa, tak? Czyli co, wiemy wszystko, znamy projekt uchwały naszej i wiemy jak do tego się odnieść. Bardzo proszę, Pani Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – ja do Pana dyrektora Rekowskiego mam pytanie właśnie, bo mamy na razie tylko doniesienia medialne odnośnie kursów, również autobusów, które do tej pory zabierały bezpłatnie uczniów zamieszkujących gminę wiejską, właśnie typu Klawkowo, czyli ci uczniowie nie płacili za bilety. I Pan Burmistrz, znalazłam jego enuncjację, że wycofuje się już z tego wsparcia finansowego. Czy to już jest taka decyzja konkretna?
- **Pan Jarosław Rekowski** – w umowie, którą mamy zawartą ze spółką MZK niestety realizujemy dwa zadania, niestety albo stety. Jedno zadanie, które jest związane z komunikacją transportu zbiorowego i takową ja się zajmuję. Natomiast jeżeli chodzi o transport szkolny, zarówno w terenie miasta jak i na terenie gminy są to dodatkowe zadania, inaczej rozliczane, rozliczane poprzez bilety, zakup biletów. Skoro w tej sytuacji nastąpiła taka opcja, że nie chcemy dopłacać, ponieważ każdy zaczyna liczyć niestety pieniądze, a transport publiczny jest stosunkowo drogi, bo jest to droga usługa, każdy próbuje minimalizować swoje wydatki. Wobec powyższego samorząd, nasz samorząd, chciałby się z tego tytułu wycofać i ku temu te wszystkie regulacje już są poczyniane.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jeszcze, żeby była też jasność, Pan Wójt też nie jest zainteresowany tym, żeby...

- **Pan Jarosław Rekowski** – tak, ponieważ to jest szersze spektrum. To nie jest tylko problem dojazdu dzieci z Klawkowa do Chojnic, to jest też problem dotacji szkolnych, czyli dzieci wiejskie dobrze jakby były na terenie wiejskim, bo dotacja ucieka samorządom. Tak że to jest wiele spektrów rozmów, które są w przestrzeni edukacji, a nie w przestrzeni komunalnej, czyli tej transportowej.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – żeby była jasność, Panie dyrektorze, umowa jest do końca roku, tak?

– **Dyrektor Jarosław Rekowski** – tak, jest do końca roku.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – do końca roku.

– **Dyrektor Jarosław Rekowski** – umowa nasza jako operatora jest dłuższa i opiewa na dużo większe pieniądze. Natomiast to tło szkolne jest elementem dodatkowym tylko i jest rozpatrywane na rok szkolny.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. To tyle, jeżeli chodzi o te sprawy komunikacji. Jeżeli Panowie z MZK chcą pozostać, bardzo proszę, jeżeli nie, to dziękujemy bardzo.

Proszę Państwa, kolejny projekt uchwały to jest uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy. Doczytaliście Państwo, że chodzi tutaj o ul. Wojciecha Młynarskiego, gdzie jest zlokalizowana, to również widzicie Państwo z tego planu. Czy tutaj mamy jakieś uwagi? Bardzo proszę, Pan Zdzisław Januszewski.

– **Radny Zdzisław Januszewski** – jaki związek z Chojnicami miał Młynarski?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – żaden, ale też wielu innych, że tak powiem, patronów ulicy też nie miało związku z Chojnicami, ale jest to w rejonie akurat, w którym takie nazwy się pojawiają. Wojciech Młynarski na tyle jest znanym piosenkarzem i cenionym przez cały naród Polski, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby taką nazwę w Chojnicach otrzymał, takie jest moje zdanie. Czy są jakieś pytania do tego? Nie ma.

Proszę Państwa, kolejna sprawa to jest przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego przy ul. Tucholskiej. Czy są jakieś pytania do tego? Nie ma pytań. To jest przystąpienie, tak że nie ma tutaj na razie nic do decydowania.

I teraz mamy dwa kolejne projekty uchwał dotyczące zbycia i nabycia nieruchomości. Czy są jakieś pytania do tego, do tych projektów uchwał? Nie widzę. Widzę, że wszystko jest jasne. I kolejne projekty uchwał to są uchwały dotyczące tekstów jednolitych, nad którymi, jak Państwo wiecie, nie dyskutujemy, tylko po prostu je przyjmujemy do wiadomości i zatwierdzamy. Rozumiem, że przyjęliśmy materiał do wiadomości bez właściwie uwag, bo nie było tutaj żadnych uwag dotyczących takich czy innych projektów uchwał.

**Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej przyjęła do wiadomości:**

- projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2025 r.
- projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042.
- projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Chojnice do 2030 r.
- projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen biletów, opłat i uprawnień do bezpłatnych przejazdów w przewozie autobusami w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Gminę Miejską Chojnice oraz przepisów porządkowych w tym transporcie.
- projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Miejskich Wodociągów Sp. z o.o. w Chojnicach na lata 2025 - 2030.
- projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
- projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Tucholskiej w Chojnicach.
- projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
- projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
- projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi opiekuńcze w formie usług sąsiedzkich oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
- projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
- projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Chojnice na lata 2022 – 2027”.
- projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej na terenie Gminy Miejskiej Chojnice w ramach konkursu „STOP dla SMOGU w Chojnicach”.
- projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Chojnice dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2026.
- projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice dla publicznych i niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego.
- projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Chojnicach i nadania jej statutu.

## Ad. 2

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przechodzimy do spraw bieżących. Większość spraw bieżących to już tutaj w tak zwanym międzyczasie chyba poruszyliśmy. Czy są jeszcze jakieś sprawy bieżące, które zdaniem Państwa należałoby na tym posiedzeniu podnieść? Bardzo proszę, Pani Monika Szczukowska.

- **Pani Monika Szczukowska** – ja też może dalej pociągnę temat zabytków w Chojnicach. Tych w rejestrze zabytków, czyli najwyższa forma ochrony. Chciałam przekazać, że na nasze zawiadomienie o zawieszeniu banerów bez wcześniejszego pozwolenia i przez to uszkodzenie tego zabytku w rejestrze, chodzi o nastawnie PKP, Wojewódzki Konserwator Zabytków podjął działanie i odmówił PKP, który jest właścicielem tego budynku i tych banerów ponoć, odmówił udzielenia zgody na zawieszenie tych banerów. Tam jest u nas na Facebooku całe to pismo odmowy Konserwatora Zabytków w Gdańsku. Polecam, żeby zapoznać się z uzasadnieniem, tutaj też do Pana Rekowskiego, ponieważ to uzasadnienie dużo nam mówi, jak powinny być traktowane zabytki co do wieszania na nich reklam w mieście. Ono jest bardzo merytoryczne, to uzasadnienie. No i chciałam też przekazać, że to chyba był pomysł, jak wynikało z mediów, Pana Wiceburmistrza Kopczyńskiego, żeby zawiesić tam te banery. Więc to jest też taki przekaz do władz miasta, aby traktowało zabytki bardzo poważnie, nawet te, które po prostu są naruszone czasem i nie odbyły jeszcze, nie przeszły jeszcze przez proces renowacji, tak? Na tych również nie wolno zawieszać banerów. Tam jest też uzasadnienie konserwatora, w tym uzasadnieniu, dlaczego nie wolno na takich zabytkach w złym stanie zawieszać banerów. Tak że to jest u nas na Facebooku, polecam lekturę tego postanowienia.

I też taki przekaz do władz miasta, żeby no nie robiły takich numerów, że wpadają na takie pomysły, to też reflektuje bardzo źle, bo to było przy okazji uroczystego otwarcia budynku dworca po renowacji właśnie. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Kto z Państwa jeszcze chciałby w sprawach bieżących zabrać głos? Bardzo proszę, Pani Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – ja w kwestii nieruchomości przy nowo powstałym rondzie Gdańska – Subisława – Obrońców Chojnic, ale tu chciałabym prosić o obecność Pana Burmistrza.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – nie ma takiej możliwości. Pan Burmistrz już wcześniej był umówiony z gośćmi z zewnątrz, tak że...

- **Radna Marzenna Osowicka** – w takim razie ja tę sprawę poruszę na sesji. Jest to sprawa bardzo bulwersująca. Okazuje się, że interes mieszkańców, ich dobrostan kompletnie jest lekceważony przez inwestora, przez władze miasta, urzędników miejskich, którzy podejmują decyzje po prostu nie konsultując z mieszkańcami ich potrzeb, ich dotychczasowego właśnie dobrostanu, dewastując częściowo właśnie tę nieruchomość i stwarzając... Jak to jest, mam tutaj decyzję płynącą z policji... Stwarzając zagrożenie dla samych tych osób, właścicieli nieruchomości wyjeżdżających z bramy, jak i dla pieszych czy rowerzystów, którzy poruszają się chodnikiem wzdłuż. Chodzi o zastosowanie ekranów całkowicie nieprzeziernych. No, ale skoro Pana Burmistrza nie ma, a to on jest głównym decydem, to ja przeniosę tę sprawę na sesję. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jak Państwo sobie przypominacie, sprawa była na komisji komunalnej, gdzie byli przedstawiciele, czy właściciele tej posesji. Byli umówieni z Burmistrzem i z tego co ja wiem doszli do pewnego porozumienia i sprawa została rozwiązana. Nie chciałbym się wypowiadać na ten temat, ponieważ... Dobrze, Pani Marzenno, jest sprawa do Burmistrza i Burmistrz tę sprawę wyjaśni. Bardzo proszę, Pan...

- **Radna Marzenna Osowicka** – nie, ja jeszcze dokończę, proszę mi pozwolić. Otóż, ci Państwo przysłali do wiadomości wszystkim radnym swoje zastrzeżenia, dlatego uważam, że faktycznie ich obecność tutaj, na poprzedniej komisji...

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dwie komisje temu.

- **Radna Marzenna Osowicka** – dwie komisje, dobrze, słusznie. O Boże, ten czas tak szalenie pędzi. Zwracają się do nas, radnych, żeby jednak pomóc tę ich sprawę załatwić, dlatego że Pan Burmistrz, przykro mi to powiedzieć, ale zlekceważył ich oczekiwania. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dobrze. Bardzo proszę, Pan Zdzisław Januszewski. W sprawach bieżących?

- **Radny Zdzisław Januszewski** – tak, dokładnie w tej sprawie. Jeszcze rondo, chciałbym do tego nawiązać, chciałbym zadać w tym temacie trzy pytania. Otóż, w dokumentach, korespondencji, w rozmowach zapewniono właścicieli nieruchomości...

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – znaczy dotyczące tej samej nieruchomości?

- **Radny Zdzisław Januszewski** – tak, chodzi o rondo, że zostaną zastosowane ekrany przezroczyste. Takie rozwiązanie miało chronić przed hałasem, a jednocześnie nie ograniczać widoczności i wpisywać się w reprezentacyjny charakter tej ulicy. Tymczasem zamontowano panele pełne, nieprzezroczyste, które nie tylko kłócą się z wcześniejszymi ustaleniami, ale

i dokumentacją projektową. Stwarzają realne zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu, utrudniają kierowcom wyjazd z posesji, ograniczają widoczność pieszych i negatywnie wpływają na estetykę tej części miasta. Ta sytuacja pokazuje jak ważne jest, by deklaracje władz i projektantów znajdowały odzwierciedlenie w rzeczywistości. Mieszkańcy oczekują rzetelności, dotrzymywania obietnic i poważnego traktowania ich głosu. Konsultacje społeczne to nie formalność, ale fundament budowania zaufania. To właśnie w takich sprawach, gdzie inwestycja dotyczy bezpośrednio codziennego życia ludzi, dialog i partnerstwo są konieczne. Dlatego uważam, że to właśnie komisja komunalna powinna być naturalnym miejscem spotkań z mieszkańcami i miejscem prowadzenia konstruktywnego dialogu. To tutaj możemy wspólnie szukać rozwiązań i pilnować, by realizowane inwestycje były zgodne z wcześniejszymi uzgodnieniami i oczekiwaniami społecznymi. Ale warunkiem wstępnym, bez którego nie ma mowy o zaufaniu jest dotrzymywanie zobowiązań i respektowanie wcześniej przyjętych ustaleń, tylko wtedy nasza praca ma sens i tylko wtedy mieszkańcy będą widzieli w nas swoich autentycznych reprezentantów. Przejdźmy jednak do pytań. Pierwsze...

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przepraszam bardzo, Panie Zdzisławie...

– **Radny Zdzisław Januszewski** – pytanie do Burmistrza...

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – pytania te są do Burmistrza...

– **Radny Zdzisław Januszewski** – do Burmistrza, za pośrednictwem Komisji. Pytanie pierwsze – mieszkańcy relacjonują, że byli zapewniani o zastosowaniu ekranów przezroczystych, natomiast w terenie pojawiły się panele pełne. Proszą o jednoznaczne wyjaśnienie, jakie rozwiązania przewiduje dokumentacja projektowa i dlaczego nie są one zgodne z tym, co zostało zamontowane i obiecane.

Pytanie drugie – jakie działania podjęli urzędnicy, by upewnić się, że wykonawca realizuje inwestycję zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami i oczekiwaniami mieszkańców?

Pytanie trzecie – czy Burmistrz i odpowiednie służby są gotowe rozważyć korektę inwestycji i montaż ekranów przezroczystych zgodnie z deklaracjami składanymi mieszkańcom, aby odbudować zaufanie i uniknąć eskalacji niezadowolenia społecznego. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Te pytania zostaną przekazane Burmistrzowi, odniesie się na sesji, podejrzewam, że łącznie w tym temacie, to co mówiła tutaj Pani Marzena. Bardzo proszę, Pani Magdalena Kamińska.

– **Radna Magdalena Kamińska** – ja korzystając z obecności Pana dyrektora Rekowskiego, chciałam zapytać o prace na Placu Niepodległości. Dobiała końca remont. Jest przedłużony, no wiemy z jakich przyczyn, natomiast docelowo ma tam stanąć toaleta. Chciałabym wiedzieć i zapytać – jaka perspektywa czasowa jest tej inwestycji? I jeszcze, bo tam w założeniach, w planach miał powstać napis Chojnice. Czy odbiega już w tej chwili realizacja od tego, czy dalej będzie to wykonane? I jeżeli tak, to kiedy?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę bardzo, Panie dyrektorze.

– **Pan Jarosław Rekowski** – realizacja zadania rzeczywiście dobiega końca, natomiast dokumentacja techniczna nie zakłada zakupu toalety. Kiedy ona będzie kupiona? Jak się pojawią środki w budżecie. Na pewno nie prędkiej. Przyłącza i miejsce jak gdyby osadzenia tego obiektu są przygotowane, dlatego został tam doprowadzony prąd, woda oraz instalacje kanalizacji sanitarnej. Natomiast, jeżeli chodzi o napis, napis nie jest ujęty w tym zadaniu. I została zredukowana też część podświetlenia, które miało oświetlać właśnie ten napis. Tak że nastąpiły pewne korekty w dokumentacji i dlatego te dwa elementy zostały... to znaczy ten jeden element, czyli napis Chojnice został wyeliminowany z tego zakresu.

- **Radna Magdalena Kamińska** – przepraszam, dopytam jeszcze. Rozumiem, że w ogóle go nie będzie. Zrezygnowano z tego pomysłu, tak?
- **Pan Jarosław Rekowski** – tak.
- **Pani Monika Szczukowska** – a co będzie w miejsce tego napisu? Czy będzie zieleń?
- **Pan Jarosław Rekowski** – tak.
- **Pani Monika Szczukowska** – to bardzo dobrze, ponieważ ten projekt jest bardzo słaby tego placu. Nawiążę tutaj do Pani radnej Kamińskiej i użyję dosadnego słowa, bo wydaje mi się, to się do tego nadaje. Czy miasto uznaje, że sranie obok pomnika zabytku – nie jest wpisany do zabytku, ale jest zabytkiem – Chrystusa Króla, dzieła artystycznego, jest adekwatnym miejscem? Bo wwalono tam te toalety za czasów komunistycznych i oczywiście nie powinni byli tego zrobić, ale podeszli do tego z szacunkiem, bo nie wystawili tego na powierzchnię ziemi, tylko wkopali to w ziemię z powodu tego Chrystusa Króla obok. A teraz wy stawiacie kibel koło Chrystusa Króla, koło pomnika, na skwerze, który jest skwerem pomnika. I teraz moje pytanie jest też takie, czy na skwerze, gdzie stoi Adam Mickiewicz na Krakowskim Przedmieściu, ktoś by wwalił po prostu toaletę? Więc... No jest do porównania, bo historia tego pomnika jest bardzo przejmująca dla mieszkańców Chojnic. Został przechowany w czasie wojny i tam jest również dedykacja dotycząca więźniów politycznych na postumencie. Więc no ten projekt nie został kontekstowo właściwie przygotowany. Tak uważam. Dziękuję.
- **Pan Jarosław Rekowski** – jeżeli mogę uzupełnić. Mówiąc o ulokowaniu obiektu, to widzę, że Pani się nie przygotowała, ponieważ ten obiekt miał być obiektem zielonym, zarówno elewacja, jak również poszycie dachu miało być z roślinnością. No jeżeli taki obiekt właśnie w tej przestrzeni by bardzo szpecił i przeszkadzał, to...
- **Pani Monika Szczukowska** – no ale mówimy o funkcji toalety, a nie o tym, że toaleta jest w zielonym kolorze czy malinowym.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pani Marzenna Osowicka.

- **Radna Marzenna Osowicka** – ja oczywiście podpisuję się dwiema rękami pod tym, co powiedziała Pani Szczukowska. Byłyśmy wczoraj z Magdą zobaczyć właśnie prace, które zostały podjęte przez firmę ogrodniczą. No wydaje się, że to będzie dość uporządkowane, ale faktycznie sama... Aczkolwiek no wydawałoby się, że takie miejsce powinno być o wiele ciekawiej wyeksponowane. A z tą toaletą to ja mam identyczne odczucia. Przecież jest tyle miejsca wokół, czy targowisko nieopodal, czy po prostu gdzieś indziej można by usytuować tę nieszczęsną toaletę, o której mówi się już od chyba kilkunastu lat. W każdym razie no przecież można chyba zrobić z tego skweru taką wizytówkę naszego miasta. No wielka szkoda, że zrezygnowaliście z pomysłu napisu Chojnice. A dlaczego podjęto taką decyzję?
- **Pan Jarosław Rekowski** – ponieważ przetarg był ogłaszany wielokrotnie, nie było zainteresowanego na realizację tych pomysłów. Wobec powyższego wyjęliśmy tylko i wyłącznie to, co jest związane z konstrukcją drogi i z założeniami drogowymi i odtworzeniem zieleni. Jeżeli będzie chęć na tworzenie takich funkcji, no to będzie przygotowana osobna dokumentacja na ten cel i proszę zabezpieczyć za tym środki. A jeżeli chodzi o toaletę, póki co na razie w budżecie nie ma środków na jej zakup, tak że...

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – nie ma środków i nie ma planów.

- **Pan Jarosław Rekowski** – i nie ma planów. Dlatego zostały tylko i wyłącznie przygotowane przyłącza, że można to zrobić, natomiast nie trzeba. Nikt nikogo tutaj nie nakłania do tego,

aby ten cel nastąpił. Natomiast można zastąpić jakimś punktem informacji, czymkolwiek innym.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – notabene przyłącza, które są po starej toalecie, która tam była.

- **Pan Jarosław Rekowski** – tak. One zostały zrewidowane, są odświeżone, tak żeby ich sprawność w momencie zainstalowania czegokolwiek...
- **Radna Magdalena Kamińska** – jeszcze odnośnie tej przestrzeni. Mimo mojej interpelacji w ubiegłym roku i zapewnień Pana Burmistrza wynikających z odpowiedzi na nią, renowacja do chwili obecnej nie została przeprowadzona. Chodzi o renowację właśnie rzeźbionej figury Chrystusa Króla. Od początku, odkąd jestem radną, zabiegam o to i zresztą Pan Rekowski już, za przeproszeniem, do obrzydzenia słyszy ode mnie prośby o wyczyszczenie, o renowację. Zresztą Pan Burmistrz tutaj w ostatniej odpowiedzi, którą mi udzielił, zapewnił, że figura zostanie oczyszczona, a odnowienie i renowacja zaplanowane są na rok przyszły, czyli na rok 2025. Rok dobiega końca i tego remontu nie ma. Cała przestrzeń dookoła została ładnie zagospodarowana, kończy się remont, no i tej renowacji nie ma. Tymczasem w ostatnim czasie zostały wyremontowane dwie kolumny – kolumna orła na Placu Jagiellońskim i kolumna strzelca na rondzie Strzeleckim. One są stosunkowo młode w stosunku do figury Chrystusa Króla, która, jak wiemy, ma bogatą historię i została przechowana w czasie wojny i 11 listopada 1946 roku ponownie przez więźniów politycznych zamontowana. Znaczący może nie typowo przez więźniów, ale z ich inicjatywy. A stan techniczny figury Chrystusa Króla jednoznacznie wskazuje na to, że no jest bardzo zaniedbana, są pęknięcia, jest mech, odchody ptasie i naprawdę nie licuje teraz z tym całym otoczeniem figura, to miejsce kultu, gdzie my składamy i kwiaty, oddajemy cześć. Naprawdę wstyd. Chciałabym zwrócić uwagę na to miejsce. Jeszcze raz, ponownie w dniu dzisiejszym składam interpelację w tej sprawie. Tak że proszę o zapewnienie środków na ten cel w budżecie 2026.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Panie dyrektorze, czy Pan coś na ten temat?

- **Pan Jarosław Rekowski** – tak. Dotknęła Pani bardzo delikatnego zakresu. Otóż te kolumny, które były remontowane, to zupełnie inna sprawa. Natomiast proszę zwrócić uwagę, że na Placu Niepodległości musimy zupełnie zachować inne środki ochrony i dobrać zupełnie inne środki renowacji. Dlatego rozmawiałem z panią konserwator, aby poczyniła starania wśród pracowni konserwatorskich na wycenę tego zakresu, ponieważ ten remont musi być konserwatorski, a nie budowlany, który odbył się właśnie na tych nowych wieżach. Zostały tam uzupełnione ubytki w pionowych wieżach i zostało uzupełnione opierzenie na cokole głównym. Tak że tu musimy zupełnie innych środków dobrać, dlatego sposób i wycena będzie zupełnie inna. Ja, mam nadzieję, zdążę poznać do czasu przygotowania budżetu i o takowe środki wystąpimy. I mówiłem, jak zakończymy jedno, będzie czas na zrealizowanie drugiego.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, Pan Zdzisław Januszewski prosił o głos.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – ja już myślałem, że trudno mnie czymkolwiek zaskoczyć. Toaleta, powrót do toalety koło Chrystusa Króla to mnie zaskakuje i nie wyobrażam sobie, żeby ten pomysł został zrealizowany. Nie przyjmuję w ogóle to do świadomości. Dwa – sprawa pomnika Chrystusa Króla. Również trzeba, już wielokrotnie to też mówiłem, wielokrotnie składałem wnioski w tej sprawie, aby zapewnić tak zwane czyste niebo nad pomnikiem, żeby nie przestawały nad pomnik gałęzie drzew, co skutkuje, wiadomo, zanieczyszczeniem pomnika. Następnie, już taką do Pana Przewodniczącego wielką prośbę, aby zaproponowana komisja, która jest bardzo dobrym pomysłem, oczywiście mam tę świadomość, że będzie tylko miała funkcję opiniotwórczą dla Pana Burmistrza, ale...

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – o jakiej komisji mówimy teraz?

- **Radny Zdzisław Januszewski** – mówię o komisji ogrodu sióstr...

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czyli zespół.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – zespół, tak. Jednak bardzo apeluję do Pana Przewodniczącego, aby w tym chociaż przypadku zrezygnować z parytetów, tak?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – będzie powoływał ten zespół Pan Burmistrz. Tak to zostało ustalone.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – Pan Burmistrz zapewne wsłuchuje się...

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – nie, nie wsłuchuje się, bo nie ma go w tej chwili w ratuszu.

- **Radny Zdzisław Januszewski** – nie teraz wsłuchuje się, ale czyta protokoły lub jego urzędnicy i stąd mój głos, aby zrezygnować chociaż w tym przypadku z wszechobecnej tutaj...
- **Radna Marzenna Osowicka** – i uwzględnić głosy mieszkańców.
- **Radny Zdzisław Januszewski** – uwzględnić głosy mieszkańców i zapomnieć o parytetach na tę chwilę. To jest i tak organ doradczy.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jasne, dobrze, dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze w sprawach bieżących chciałby zabrać głos? Jeżeli nie ma, zamykam posiedzenie komisji. Do zobaczenia na sesji.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Protokolowała**

*Sylwia Szewe*

**Przewodniczący Komisji  
Ochrony Środowiska, Gospodarki  
Komunalnej i Mieszkaniowej**

*Antoni Szlanga*