

## **PROTOKÓŁ nr 20/26**

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 22 maja 2026 r. w godz. 10<sup>00</sup> – 10<sup>25</sup>  
oraz w dniu 27 maja 2026 r. w godz. 8<sup>00</sup> – 8<sup>30</sup>

### **Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:**

- 1) Sebastian Matthes - przewodniczący
- 2) Iwona Skocka
- 3) Antoni Szlanga
- 4) Kamil Kaczmarek
- 5) Kamil Trzebiatowski
- 6) Radosław Kołak

### **Członkowie Komisji nieobecni:**

- 1) Kazimierz Jaruszewski
- 2) Zdzisław Januszewski
- 3) Krzysztof Pestka

**Komisja liczy 9 członków – obecnych było 6 członków, 3 nieobecnych, po stwierdzeniu quorum Komisja prawomocna do odbycia posiedzenia.**

### **Spoza Komisji na posiedzeniu obecni byli:**

Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta Chojnice

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Sebastian Matthes, stwierdził quorum, powitał zebranych członków Komisji i gości oraz przedstawił następujący porządek posiedzenia:

- 1) Przyjęcie protokołu z kontroli Referatu ds. Gospodarki Wodno-Ściekowej i Energetycznej w zakresie realizacji zadań miasta związanych z gospodarką wodno-ściekową,
- 2) Opiniowanie wykonania budżetu miasta Chojnice za 2025 rok i podjęcie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Chojnice na podstawie przeprowadzonych analiz i kontroli,

do którego nie zgłoszono uwag.

Członkowie Komisji Rewizyjnej otrzymali wcześniej do analizy następujące dokumenty:

- 1) sprawozdanie finansowe za 2025 r.,
- 2) sprawozdanie z wykonania budżetu za 2025 r.,
- 3) informację o stanie mienia komunalnego,
- 4) opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

### **Ad. 1.**

– **Radny Sebastian Matthes** –szanowni państwo, punkt pierwszy. Protokół przesłałem, nie otrzymałem do niego żadnych uwag, w związku z tym proponuję przejść do głosowania nad jego przyjęciem.

**Komisja Rewizyjna 6 głosami „za” (jednogłośnie) przyjęła protokół pokontrolny nr 10/26 z dnia 30 kwietnia 2026 r. z kontroli Referatu ds. Gospodarki Wodno-Ściekowej i Energetycznej w zakresie realizacji zadań miasta związanych z gospodarką wodno-ściekową.**

### **Ad. 2.**

– **Radny Sebastian Matthes** – i punkt drugi – opiniowanie wykonania budżetu miasta Chojnice za 2025 r. Oddaję głos Pani Skarbnik.

- **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – szanowni państwo, obowiązek sprawozdawczy wynika oczywiście z art. 267, art. 269, art. 270 ustawy o finansach publicznych. I teraz tak, Uchwałą Nr 035/g111/R/II/26 z dnia 25 marca br. skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku pozytywnie zaopiniował przedłożone przez Burmistrza Miasta Chojnice sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Chojnice za rok 2025 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami. Ja może nie będę czytać tej uchwały w sprawie zaopiniowania naszego sprawozdania, tylko opowiem, że taką opinię podejmują kolegi w składzie trzyosobowym. Jest przewodniczący, jest dwóch członków i nasze sprawozdanie badają w taki sposób, że porównują dane z budżetu, z przesyłanych zarządzeń oraz uchwał, z danych ze sprawozdań, które wysyłamy co kwartał, z danymi znajdującymi się w sprawozdaniu. Porównują nie tylko dane liczbowe, ale też ogólnie oceniają wykonanie tego budżetu pod kątem jego wyniku. No i jak wspomniałam, ta opinia jest pozytywna. I uchwalony przez Radę Miejską budżet po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację dochodów w kwocie 306.323.475,03 zł. Dochody wykonano w kwocie 310.730.799,99 zł, co stanowiło 101,4% planu, w tym planowane dochody bieżące w wysokości 283.661.317,03 zł, wykonano w kwocie 284.388.215,08 zł, co stanowi 100,3% planu. Planowane dochody majątkowe w wysokości 22.662.158 zł wykonano w kwocie 26.342.584,91 zł, co stanowi 116,2% planu. Uchwalony przez Radę Miejską plan wydatków budżetowych po zmianach dokonanych w ciągu roku przewidywał kwotę 326.383.147,03 zł. Wydatki zrealizowano w kwocie 298.447.827,58 zł, co stanowi 91,4% planu. I teraz tak, jeżeli dochody stanowią jakąś prognozę finansową, o tyle wydatki stanowią nieprzekraczalny limit. Tam nie możemy przekroczyć limitu, tego górnego, na poszczególnych paragrafach ani na jednym, dlatego one są wykonywane w wysokościach niższych, a dochody mogą być w wysokościach wyższych. Na wydatki bieżące budżetu zaplanowano kwotę 284.042.850,03 zł, a zrealizowano w kwocie 265.202.590,38 zł. Zatem plan wydatków bieżących wykonano w 93,4%. Z powyższej kwoty dotyczącej wykonania 82,65% stanowiły wydatki na zadania własne, czyli 219.201.598,30 zł, a 17,35% wydatki na zadania zlecone – 46.000.992,08 zł. Czyli to są te zadania, które zleca nam do wykonania państwo. Na realizację wydatków majątkowych zaplanowano w budżecie miasta ostatecznie kwotę 42.340.297 zł, która stanowiła 11,1% planu wydatków ogółem. Wydatkowano kwotę 33.245.237,20 zł, stanowiącą 78,5% planowanych wydatków majątkowych. Dochody bieżące w 2025 r. wykonano w kwocie 284.388.215,08 zł, natomiast wydatki bieżące zrealizowano w wysokości 265.202.590,38 zł, zatem nadwyżka operacyjna według stanu na dzień 31 grudnia 2025 r. wyniosła aż 19.185.624,70 zł. I ta nadwyżka operacyjna jest bardzo ważna dla każdej jednostki samorządu terytorialnego, ponieważ te nadwyżki mają wpływ potem na wskaźniki w wieloletniej prognozie finansowej. A te wskaźniki w naszym przypadku są liczone za siedem lat wstecz. W 21. roku można było sobie wybrać, czy korzystniejszy jest dla jednostki samorządu terytorialnego wskaźnik trzyletni, czy siedmioletni. My wybraliśmy siedmioletni, bo był korzystniejszy. No i wybór tego wskaźnika potem już jest nieodwracalny, już trzeba go stosować do końca. Zatem ta nadwyżka ma istotny wpływ na ocenę lat przyszłych. Na koniec 2025 r. po zmianach planowano deficyt, uwaga, 20.059.672 zł, a ostatecznie w wyniku wykonania budżetu uzyskano nadwyżkę 12.282.972,41 zł. I ta nadwyżka wypracowana wchodzi w skład wolnych środków w roku następnym, bo w następnym roku już nie można tych środków pozostających na rachunku przyjąć do dochodów. One już nie są dochodami, one są tak zwanymi wolnymi środkami, którymi można pokrywać deficyt. Dlatego mamy tyle wolnych środków na pokrycie deficytu w bieżącym roku. Rozchody gminy w 2025 r. wynosiły 8.745.000 zł. Spłaciliśmy je i spłaciliśmy raty czterech długoterminowych kredytów: do Banku Polskiej Spółdzielczości w kwocie 1.429.000 zł, do Banku Gospodarstwa Krajowego w Gdyni 3.616.000 zł i dwa kredyty do ING Ban-

ku Śląskiego 2.300.000 zł i 1.400.000 zł. Łączna kwota spłaty zobowiązań długoterminowych wyniosła 8.745.000 zł.

Dług publiczny na koniec 2025 r. z tytułu zaciągniętych zobowiązań wyniósł 108.616.000 zł i stanowił 34,96% wykonanych dochodów ogółem. Wartość ta wskazuje na udział kwoty długu w dochodach budżetowych. Wskaźnik obsługi długu liczony do dochodów ukształtował się natomiast na poziomie 4,91% i szczegółową informację dotyczącą spłaty tych zobowiązań macie państwo w materiałach, w tym obszernym sprawozdaniu.

Zadłużenie miasta na koniec 2025 r. wyniosło zatem 108.616.000 zł z terminem spłaty w kolejnych latach budżetowych aż do roku 2042. Zadłużenie miasta zwiększyło się o 255.000 zł, czyli o 0,2% w stosunku do roku poprzedniego, czyli ze 108.361.000 zł do 108.616.000 zł.

Do spółek gminy wniesione zostały dopłaty bezzwrotne do działalności bieżącej na łączną kwotę 12.278.388,65 zł. I tak: do MZK 8.344.691,86 zł, do Promocji Regionu Chojnickiego 213.766 zł, do Miejskich Wodociągów 1.919.930,79 zł oraz do Centrum Parku 1.800.000 zł.

Gmina na 31 grudnia 2025 r. nie posiadała wymagalnych zobowiązań, bo nie może. Wartość nominalna niewymagalnych, czyli potencjalnych zobowiązań z tytułu udzielonych poręczeń na 31 grudnia 2025 r. wynosiła 12.983.868,52 zł. Miasto udzieliło poręczenia na rzecz dwóch spółek, proporcjonalnie do posiadanych udziałów. Na rzecz Chojnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Chojnicach, z przeznaczeniem na budowę budynku mieszkalnego. Kredytu udzielił Bank Gospodarstwa Krajowego. Ostateczna spłata kredytu ma nastąpić w 2043 r. Do spłaty pozostała kwota 2.373.268,02 zł. Poręczenia też udzielił na rzecz Zakładu Zagospodarowania Odpadów Spółka z o.o. w Nowym Dworze. Pierwsze było udzielone w 2021 r. na rozbudowę zakładu. Pożyczka na budowę ZZO Sp. z o.o. została udzielona z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Poręczenie udzielone na budowę Zakładu obowiązywało w latach od 2013 do 2025 i w 2020 r. już całość została spłacona. Natomiast w 2020 r. zawarto umowę poręczenia pożyczki koniecznej do zrealizowania projektu pn. „Rozbudowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów Spółka z o.o. w Nowym Dworze” i poręczenia też udzielił Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z siedzibą w Warszawie. Poręczenie obowiązuje w latach 2024 – 2033, a jego wysokość dla Gminy Miejskiej Chojnice na dzień 31 grudnia 2025 r. wynosi 10.490.600,50 zł.

Miasto udzieliło również poręczenia na rzecz Spółdzielni Socjalnej TUR. Poręczenie wymagane jest przez Powiatowy Urząd Pracy z tytułu zatrudnienia pracownika i ono wynosi w całym tym okresie obowiązywania do 2027 r. 120.000 zł.

Stan zaległości z tytułu podatków i opłat oraz innych należności gminy na koniec 2025 r. wyniósł 21.498.262,28 i w stosunku do stanu na koniec 2024 r. zwiększył się o 32,31%, z czego najwyższy poziom zaległości odnotowano w dziale rodzina, bo aż 11.505.373,30 zł i dotyczą one głównie zaliczki alimentacyjnej, do 2008 r. ona funkcjonowała, oraz funduszu alimentacyjnego.

Skutki obniżenia górnych stawek podatków za 2025 r. wyniosły 3.435.401,91 zł. Natomiast skutki udzielonych ulg i zwolnień w podatku od nieruchomości uchwalonych przez Radę Miejską w 2025 r. wyniosły 382.930,25 zł. Na skutek decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie ustawy Ordynacja podatkowa w ciągu 2025 r. umorzono zaległości podatkowe w łącznej kwocie 230.797,43 zł oraz należne gminie odsetki w kwocie 16.828 zł. Rozłożono na raty należności w kwocie 15.471,30 zł.

Ministerstwo Finansów w październiku 2024 r. określiło plan dochodów na 2025 r. w PIT i CIT dla samorządu i przekazywało w trakcie roku budżetowego prognozowane dochody w 12 transzach, podobnie jak subwencję ogólną. Ministerstwo przekazuje nam 12 transz, z tym, że jedna transza dotyczy trzynastki i ona jest wtedy w podwójnej wysokości w lutym wypłacana. Burmistrz miasta, realizując zadania związane z wykonaniem budżetu,

kierował się oczywiście zasadami legalności, gospodarności, celowości i rzetelności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

W przedłożonej przez Burmistrza informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Miejskiej Chojnice zawarto dane określające jego wielkość, w tym podano powierzchnię gruntów, którymi władała gmina w roku poprzednim. Wartość środków trwałych, którymi dysponowały w 2025 r. jednostki budżetowe gminy oraz dwie instytucje kultury wynosi brutto 742.091.575,03 zł, a ich wartość netto to 532.472.113,60 zł. W ciągu roku budżetowego majątek gminy wzrósł o wartość zakończonych zadań inwestycyjnych oraz otrzymanych spadków i zmniejszył się o wartości majątku sprzedanego i zlikwidowanego. Miasto uzyskało dochody z tytułu prawa własności i innych praw majątkowych oraz z tytułu posiadania w wysokości 7.551.097,19 zł, w tym ze sprzedaży mienia 4.510.094,07 zł. Zwiększyła się wysokość udziałów w spółkach prawa handlowego w stosunku do roku poprzedniego aż o 9.114.000,00 zł i na koniec 2025 r. wyniosły one 57.033.095,00 zł.

I teraz bilans. Sprawozdanie finansowe ogólnie każdy z państwa otrzymał i nie chciałabym tu państwa zanudzić tymi liczbami, nie wiem czy mam czytać, czy...?

- **Radny Sebastian Matthes** – nie, myślę, że nie ma potrzeby.
- **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – nie, dobrze. To, jeżeli będą jakieś pytania, to najwyżej porozmawiamy. Dziękuję.
- **Radny Sebastian Matthes** – szanowni państwo, otwieram dyskusję i możliwość zadawania pytań pani Skarbnik. Nie widzę zgłoszeń żadnych. Jedno, tak. Pan Radny Kamil Kaczmarek.
- **Radny Kamil Kaczmarek** – bardzo króciutko, panie przewodniczący, dziękuję za udzielenie głosu. Pani Skarbnik, chciałem serdecznie podziękować za przedstawienie tego sprawozdania. Ja już pobieżnie miałem możliwość przeczytać je wcześniej. Dziękuję za syntetyczne zrecenzowanie tego, co w nim jest najważniejsze, za wszystkie skrupulatnie podane informacje. Wykonała pani kawał ciężkiej pracy, za którą należy się podziękowanie w imieniu nas radnych i wszystkich mieszkańców Chojnic. I chciałbym tylko zaznaczyć, że to, co dzisiaj było powiedziane na temat tego sprawozdania, dotyczy pani, a to, co będzie na sesji, dotyczy władz politycznych miasta i ich realizacji polityki miejskiej w zakresie im powierzonym. Dziękuję bardzo.
- **Radny Sebastian Matthes** – wiadomo, że nie będzie pomiędzy nami radnymi i zresztą bardzo dobrze, zgody co do kierunków do wydawania środków, natomiast to właśnie debata, myślę, nad raportem o stanie miasta jest tym najlepszym momentem, żeby dokonać tej oceny kierownictwa jednostki. Szanowni państwo, w związku z tym, że nie widzę innych zgłoszeń, proponuję, zresztą tradycyjnie jak co roku, przegłosować wniosek, w którym komisja, ja zresztą odczytam ten wniosek: *Komisja Rewizyjna upoważnia przewodniczącego komisji do przygotowania projektu wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Chojnice oraz projektu opinii dotyczącej wykonania budżetu za 2025 r.* Ponieważ, no przygotowanie tego projektu wniosku trochę czasu zajmie, w związku z tym chciałbym Państwa prosić o upoważnienie mnie do dokonania tych czynności. Kto z Państwa jest za?

Komisja 6 głosami „za” (jednogłośnie) przyjęła następujący wniosek:

**Komisja Rewizyjna upoważnia przewodniczącego komisji do przygotowania projektu wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Chojnice oraz projektu opinii dotyczącej wykonania budżetu za 2025 rok.**

- **Radny Sebastian Matthes** – szanowni państwo, zarządzam przerwę w posiedzeniu, niezbędną właśnie do tego, żeby przygotować ten wniosek do środy do godziny 8., czyli spo-

tkamy się w środę o godzinie 8. i jest to, jak koleżanka tu podpowiada słusznie, 27 maj. Dziękuję, ogłaszam przerwę. Dziękuję za niezawodne przybycie.

**Po ogłoszonej przez Przewodniczącego przerwie Komisja Rewizyjna wznowiła prace w dniu 27.05.2026 r. i obradowała od godz. 8<sup>00</sup> do godz. 8<sup>30</sup> w temacie:**

*Opiniowanie wykonania budżetu miasta Chojnice za 2025 rok i podjęcie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Chojnice na podstawie przeprowadzonych analiz i kontroli.*

**Członkowie Komisji obecni:**

- 1) Sebastian Matthes - przewodniczący
- 2) Kazimierz Jaruszewski - zastępca przewodniczącego
- 3) Iwona Skocka
- 4) Antoni Szlanga
- 5) Zdzisław Januszewski
- 6) Kamil Kaczmarek
- 7) Kamil Trzebiatowski
- 8) Radosław Kołak

**Członkowie Komisji nieobecni:**

Krzysztof Pestka

**Komisja liczy 9 członków – obecnych było 8 członków, 1 nieobecny, po stwierdzeniu quorum Komisja prawomocna do odbycia posiedzenia.**

Posiedzenie wznowił Przewodniczący Komisji Pan Sebastian Matthes, stwierdził quorum i powitał zebranych członków Komisji.

- **Radny Sebastian Matthes** – szanowni państwo, wznowiam po przerwie posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Jesteśmy w punkcie drugim: opiniowanie wykonania budżetu Miasta Chojnice za 2025 r. i podjęcie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Chojnice na podstawie przeprowadzonych analiz i kontroli. I tak jak Państwo daliście mi w trakcie pierwszej części posiedzenia upoważnienie do przygotowania projektu uchwały wraz z opinią Komisji Rewizyjnej, taką rzecz uczyniłem i pozwolę sobie odczytać teraz. Wybaczcie, będę też częścią, fragmenty pomijał, ale to będą te fragmenty, w których są dane zawarte w sprawozdaniu finansowym, tak, że uważam, że nie ma sensu, żebym odczytywał to, z czym już mieliście okazję się zapoznać. Po odczytaniu uchwały wraz z załącznikiem, czyli opinią Komisji Rewizyjnej, przystąpimy do głosowania.

Odczytał treść uchwały wraz z załączoną do niej opinią.

Szanowni państwo, od punktu osiemnastego w opinii przedstawiony jest opis sprawozdania finansowego i tutaj są zamieszczone wybrane fragmenty sprawozdania finansowego. Myślę, że nie będę tego odczytywał, ponieważ to jest informacja, którą Państwo już przeanalizowaliście. To jest dosłownie przekopiowane z tego materiału. Na końcu jest dodane zdanie w treści: „Zdaniem Komisji Rewizyjnej powyższe daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu Miasta Chojnice w 2025 roku i wystąpienia do Rady Miejskiej z wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi”. Szanowni państwo, tak jak powiedzieliśmy sobie na ostatnim, na pierwszej części naszego posiedzenia i powiedzieliśmy to zgodnie, w przypadku uwag co do kierunków wydawania środków i innych zastrzeżeń tych o naturze bardziej politycznej, miejscem właściwym na dyskusję zdaje się być moment w trakcie sesji, kiedy jest przedstawiany raport o stanie mienia. Wobec tego proponowałbym, chyba że macie Państwo jakieś... Poproszę.

- **Radny Kamil Kaczmarek** – dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, tak naprawdę ja bym apelował o jedno słowo albo jedno stwierdzenie. Tam chyba pozycja 16, dotycząca dochodów z podatków, już kiedy pani skarbnik to prezentowała, to miałem pewną wątpliwość, bo my w Chojnicach żadnych podatków w 25. roku nie obniżyliśmy. Tak się

wydarzyło w 26. w związku ze zniesieniem podatku od targowisk, od opłaty targowej. Natomiast tam jest, że w związku z obniżeniem ponieśliśmy koszty tam rzędu chyba 350 tys. zł. Tam dla precyzji tego naszego stanowiska powinno być obniżenie w stosunku do opłaty maksymalnej, zdaje się, bo taki mechanizm mamy i tego ta kwota zdaje się dotyczyć. Bo, no podatków w sensie stricte nie obniżaliśmy, chyba że ja czegoś nie pamiętam, ale nie było takiego wydarzenia. Podnosiliśmy je tylko waloryzacyjnie o kwotę inflacji, zdaje się 4% przyjmując również, natomiast nie było takiej sytuacji, żebyśmy podatki obniżali, więc no to jest wprowadzające w błąd.

- **Radny Sebastian Matthes** – tutaj to zdanie dokładnie mi brzmi: „Skutki obniżenia górnych stawek podatków”, czyli to są te rzeczy, które zadziały się automatycznie, jakby niezależnie od nas.
- **Radny Kamil Kaczmarek** – to, jeżeli jest tak, to super, górnych, ale ciągle od maksymalnych, bo one nie zostały obniżone.
- **Radny Sebastian Matthes** – no tak, ale jeżeli następuje obniżenie tej górnej stawki, no to to daje też skutki. No musielibyśmy... Nie wiem, czy to nie będzie taka jakaś inna, inne sformułowanie zdania po prostu.
- **Radny Kamil Kaczmarek** – no tak, no bo tu nie obniżyliśmy. W 25. roku żadnej stawki nie obniżyliśmy górnej. Ja mówię, to jest obniżenie górnych w stosunku do maksymalnych.
- **Radny Sebastian Matthes** – do maksymalnych. Natomiast to chyba zdanie logicznie jest prawidłowo. Myślę, że ono nie będzie wprowadzało w błąd.
- **Radny Kamil Kaczmarek** – no logicznie właśnie nie, logicznie nie jest, bo stwierdza nieprawdę, nie.
- **Radny Sebastian Matthes** – nie wiem...
- **Radny Kamil Kaczmarek** – jakbyśmy kwantyfikatorzy rozrysowali, ja to mogę z przyjemnością zrobić, to ono mówi o czymś innym niż o obniżeniu w stosunku do górnych czy w stosunku do maksymalnych, nie. Bo my nie obniżyliśmy w żadnym stopniu w stosunku do roku poprzedniego, obniżyliśmy tylko w stosunku do tych maksymalnych narzuconych przez rozporządzenie.
- **Radny Sebastian Matthes** – tak, tak. Ja bym proponował tak, to zdanie znajdzie się w protokole, natomiast już w treści tego załącznika do uchwały bym nie zmieniał, jeżeli pozwolicie. To chyba będzie takie szybsze rozwiązanie. Dyskusję na ten temat i tak będziemy prowadzić w trakcie sesji, natomiast teraz ten głos zostanie odnotowany w protokole.
- **Radny Kamil Kaczmarek** – dobrze. Druga rzecz, to już przechodzimy do tej dyskusji, która mogłaby być później, ale w takim miłym, węższym gronie może warto do tego wrócić. Pan burmistrz w trakcie ostatniej sesji powiedział i tutaj mam cytat, dlatego przeszukiwałem telefon. Dokładny cytat brzmi: „Dajemy zarabiać zagranicznym bankom”. Tutaj udawał, że cytuję mnie: „Słyszeliście Państwo to czy nie, tak czy nie, słyszeliście? Otóż żaden zagraniczny bank nam nie udzielał kredytów. I ten człowiek znowu kłamie”, to znowu o mnie. I ja wtedy przerwałem niegrzecznie, widzieli Państwo, jedyny raz w trakcie, no bo to już szło na grubo, bo to było sowieckie kłamstwo, podwójne kłamstwo. To znaczy, po pierwsze, ja nie powiedziałem, że my jako miasto dajemy zarabiać, tylko mówiłem o sytuacji, w której zamiast pozwolić zadłużyć nam się u mieszkańców, którzy w tej chwili swoje oszczędności trzymają w bankach, często zagranicznych, i dają im zarobić sami, nie zyskując nic ekstra, moglibyśmy wyemitować obligacje samorządowe, które by pozwoliły, po pierwsze, poczuć dumę z tego, że uczestniczą w rozwoju mia-

sta, a po drugie, zarobić na naszych kosztach, więc byłaby podwójna korzyść. Więc to jest pierwszy poziom kłamstwa. I teraz drugi, Pan Przewodniczący zdaje się przeczytał, że mieliśmy spłacane dwa kredyty w ING Banku Śląskim i chyba ich jeszcze nie spłaciliśmy. Tam nie ma informacji, żeby zostały spłacone, prawda? To jest pytanie retoryczne, bo wiem, że nie zostały spłacone. Otóż, szanowni państwo, sprawdziłem sobie również strukturę właścicielską ING Banku Śląskiego. Ja już wtedy wiedziałem, że to mi śmierdzi, ale dzisiaj, że to się powtórzyło, w 70% właścicielem ING Banku Śląskiego jest ING Bank NV, bank holenderski. W kolejnych 6% Allianz, w kolejnych 5 OFE Nationale Nederlanden, czyli w ponad 80% jest to bank holenderski. Szanowni państwo, no to jest definicja, w moim środowisku, sowieckiego kłamstwa, czyli nie dość, że podstawa jest zakłamana, to jeszcze merytorycznie to jest po prostu wprowadzanie nas w błąd i z tego rodzaju poziomem dyskusji mamy do czynienia na sesjach. Dziękuję bardzo.

- **Radny Sebastian Matthes** – dziękuję za głos, zostanie on odnotowany w protokole. Ja tylko dopowiem w zakresie tej drugiej uwagi, że w opinii mamy zdanie w roku sprawozdawczym: „spłacano raty”, to tu nie ma słowa „spłacono”. Natomiast co do pierwszej uwagi, no uważam, że nie jest może dzisiaj miejsce na dyskusję, tym bardziej, że no nie mam protokołu też z sesji, także, także ciężko by było dyskutować. Natomiast nie jest to dzisiaj miejsce do tej dyskusji. Myślę, że najstosowniejszym miejscem będzie fragment w trakcie sesji, kiedy będziemy rozpatrywać raport o stanie miasta. Szanowni państwo, chciałbym poddać pod głosowanie... Tak, proszę, ale proszę w treści naszego dzisiejszego posiedzenia, Panie Zdzisławie.
- **Radny Zdzisław Januszewski** – jak najbardziej w treści, czy kiedykolwiek moje wystąpienie było nie w treści? No to pytanie retoryczne.
- **Radny Sebastian Matthes** – znaczy, ja to też sobie sypię popiół na głowę. Nasze dyskusje zmierzają czasami w różnych kierunkach i nie będę tutaj jakby oskarżeń kierował w stronę jednej, drugiej osoby, bo, bo sam czasami mam taką tendencję.
- **Radny Zdzisław Januszewski** – przykro, że moje wystąpienie będzie bardzo merytoryczne. Otóż, i się źle z tym czuję, żeby było jasne, chcąc przygotować się merytorycznie do omawianego tematu, przeprowadziłem, starałem się przeprowadzić kontrolę radnego w wydziale przestrzennym pana dyrektora Gregusa. Pan dyrektor Gregus uniemożliwił kontrolę, przypominam, na zasadzie kontroli radnego. Dlatego muszę, jestem zobowiązany w sumieniu złożyć stanowczy protest. Dyrektor uniemożliwił kontrolę w Wydziale Planowania Przestrzennego. To rażące złamanie artykułu 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 61 Konstytucji RP, poprzez ukrywanie dokumentów, uniemożliwianie merytorycznego przygotowania do procedury absolutoryjnej dla burmistrza. Blokowanie radnego Komisji Rewizyjnej to paraliż kontroli i łamanie zasady jawności. Żądam wpisania tego incydentu do protokołu. Działania dyrektora Gregusa noszą znamiona z art. 231 Kodeksu karnego. Jeszcze raz podkreślam, że się bardzo źle z tym czuję. Wystarczyło odrobinę, nie dobrej woli, wystarczyło udostępnić proste dokumenty. Niestety uniemożliwiono to. Dziękuję.
- **Radny Sebastian Matthes** – dziękuję za wypowiedź. Oczywiście znajdzie się ona w protokole. Przekazę protokół panu burmistrzowi celem dalszego wyjaśnienia sytuacji. Natomiast nie znam jej, więc nie będę się do niej odnosił. Szanowni państwo, przeczytany zupełnie na początku projekt uchwały poddaję w tej chwili pod głosowanie. Kto z Państwa jest za?

**Komisja Rewizyjna 6 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” podjęła Uchwałę Nr 5/26 z dnia 27 maja 2026 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Chojnice za 2025 rok wraz z opinią o wykonaniu budżetu miasta Chojnice za 2025 rok (uchwała w załączeniu).**

- **Radny Sebastian Matthes** – szanowni państwo, w związku z tym, że wyczerpaliśmy porządek posiedzenia, zamykam posiedzenie Komisji Rewizyjnej rozpoczęte w dniu 22 maja, a zakończone dzisiaj w dniu 27 maja i dziękuję wam wszystkim za niezawodne przybycie.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

**Protokół sporządził**

**Zastępca Przewodniczącego  
Komisji Rewizyjnej**

**Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej**

*Mariusz Nica*

*Kazimierz Jaruszewski*

*Sebastian Matthes*

Podpisy członków Komisji:

**Iwona Skocka**

.....

**Antoni Szlanga**

.....

**Zdzisław Januszewski**

.....

**Kamil Kaczmarek**

.....

**Kamil Trzebiatowski**

.....

**Radosław Kołak**

.....

**UCHWAŁA Nr 5/26**  
**KOMISJI REWIZYJNEJ**  
**RADY MIEJSKIEJ W CHOJNICACH**  
**z dnia 27 maja 2026 r.**

**w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Chojnice  
za 2025 rok**

Komisja w składzie:

- 1) Sebastian Matthes - przewodniczący
- 2) Kazimierz Jaruszewski - zastępca przewodniczącego
- 3) Iwona Skocka
- 4) Antoni Szlanga
- 5) Zdzisław Januszewski
- 6) Kamil Kaczmarek
- 7) Kamil Trzebiatowski
- 8) Radosław Kołak

Działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1483, z 2021 r. poz. 2054, z 2025 r. poz. 39, 1844 i 1846 oraz z 2026 r. poz. 426 i 635),

**Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu miasta Chojnice za rok 2025 oraz wnosi do Rady Miejskiej w Chojnicach o udzielenie Burmistrzowi Miasta Chojnice, Panu Arseniuszowi Finsterowi, absolutorium za 2025 rok.**

**Uzasadnienie**

Po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku o tych dokumentach, Komisja Rewizyjna pozytywnie oceniła wykonanie budżetu za 2025 rok. Opinia komisji o wykonaniu budżetu stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Wobec powyższego komisja wnioskuje o udzielenie Burmistrzowi Miasta Chojnice, Panu Arseniuszowi Finsterowi, absolutorium za 2025 rok.

Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym, następującym stosunkiem głosów:

za udzieleniem absolutorium – 6 głosów,  
przeciw udzieleniu absolutorium – 2 głosy,  
wstrzymujących się – 0 głosów.

Uchwała podlega przekazaniu Radzie Miejskiej w Chojnicach oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Gdańsku.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej

*Sebastian Matthes*

**OPINIA**  
**Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach**  
**o wykonaniu budżetu miasta Chojnice za 2025 rok**

Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu na posiedzeniu w dniach 22 i 27 maja 2026 r. sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu wraz informacją o stanie mienia komunalnego, oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku o tych dokumentach, po porównaniu danych zawartych w sprawozdaniach z wynikami kontroli budżetu, jakich dokonała w ciągu roku, a także po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika Miasta w sprawie wykonania budżetu w 2025 r., stwierdza, co następuje:

1. Uchwałą Nr 035/g111/R/II/26 r. z dnia 25 marca 2026 r. skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku pozytywnie zaopiniował przedłożone przez Burmistrza sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Chojnice za 2025 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.
2. Uchwalony przez Radę Miejską budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację **dochodów** w kwocie 306.323.475,03 zł. Dochody wykonano w kwocie 310.730.799,99 zł, co stanowiło 101,4% planu, w tym planowane dochody bieżące w wysokości 283.661.317,03 zł, wykonano w kwocie 284.388.215,08 zł, co stanowi 100,3% planu. Planowane dochody majątkowe w wysokości 22.662.158,00 zł wykonano w kwocie 26.342.584,91 zł, co stanowi 116,2% planu.
3. Uchwalony przez Radę Miejską plan **wydatków** budżetowych po zmianach dokonanych w ciągu roku przewidywał kwotę 326.383.147,03 zł. Wydatki zrealizowano w kwocie 298.447.827,58 zł, co stanowi 91,4% planu.
4. Na **wydatki bieżące** budżetu zaplanowano kwotę 284.042.850,03 zł, a zrealizowano w kwocie 265.202.590,38 zł. Zatem plan wydatków bieżących wykonano w 93,4%. Z powyższej kwoty dotyczącej wykonania 82,65% stanowiły wydatki na zadania własne (219.201.598,30 zł), a 17,35% wydatki na zadania zlecone (46.000.992,08 zł).
5. Na realizację **wydatków majątkowych** zaplanowano w budżecie miasta ostatecznie kwotę 42.340.297,00 zł, która stanowiła 11,1% planu wydatków ogółem. Wydatkowano kwotę 33.245.237,20 zł, stanowiącą 78,5% planowanych wydatków majątkowych.
6. Dochody bieżące w 2025 roku wykonano w kwocie 284.388.215,08 zł, natomiast wydatki bieżące zrealizowano w wysokości 265.202.590,38 zł, zatem **nadwyżka operacyjna** według stanu na dzień 31 grudnia 2025 r. wyniosła 19.185.624,70 zł.
7. Na koniec 2025 roku po zmianach planowano deficyt -20.059.672,00 zł. Ostatecznie w wyniku wykonania budżetu uzyskano nadwyżkę w kwocie 12.282.972,41 zł.
8. Rozchody Gminy w 2025 roku wyniosły **8.745.000,00 zł**. W roku sprawozdawczym spłacano raty czterech długoterminowych kredytów:
  - 1) do Banku Polskiej Spółdzielczości S.A. Gdynia 1.429.000 zł
  - 2) do Banku Gospodarstwa Krajowego w Gdyni 3.616.000 zł
  - 3) do ING Banku Śląskiego 2.300.000 zł
  - 4) do ING Banku Śląskiego 1.400.000 złŁączna kwota spłaty zobowiązań długoterminowych w 2025 roku wyniosła: **8.745.000 zł**

Dług publiczny na koniec 2025 r. z tytułu zaciągniętych zobowiązań wyniósł **108.616.000 zł** i stanowił **34,96%** wykonanych dochodów ogółem. Wartość ta wskazuje na udział kwoty długu w dochodach budżetowych. Wskaźnik obsługi zadłużenia liczony do dochodów ukształtował się natomiast na poziomie **4,91%**. Szczegółową informację dotyczącą spłaty zobowiązań długoterminowych zawiera tabela załączona do sprawozdania.

Zadłużenie miasta na koniec 2025 roku z tytułu zaciągniętych kredytów wyniosło zatem **108.616.000 zł** z terminem spłaty w kolejnych latach budżetowych. Zadłużenie miasta zwiększyło

się w 2025 r. o 255.000 zł, czyli o 0,2% w stosunku do roku poprzedniego (ze 108.361.000 zł do 108.616.000 zł).

9. Do spółek gminy wniesione zostały dopłaty bezzwrotne do działalności bieżącej na łączną kwotę 12.278.388,65 zł:
 

1) MZK Sp. z o.o.	8.344.691,86 zł
2) Promocja Regionu Chojnickiego Sp. z o.o.	213.766,00 zł
3) Miejskie Wodociągi Sp. z o.o.	1.919.930,79 zł
4) Centrum Park Sp. z o.o.	1.800.000,00 zł
10. Gmina na 31 grudnia 2025 roku nie posiadała wymagalnych zobowiązań.
11. Wartość nominalna niewymagalnych (potencjalnych) zobowiązań z tytułu udzielonych poręczeń na 31 grudnia 2025 r. wynosiła łącznie 12.983.868,52 zł. Miasto udzieliło poręczenia na rzecz dwóch spółek, proporcjonalnie do posiadanych udziałów:
  - Chojnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Chojnicach, z przeznaczeniem na budowę budynku mieszkalnego. Kredytu udzielił Bank Gospodarstwa Krajowego. Ostateczna spłata kredytu ma nastąpić w 2043 roku. Do spłaty pozostała kwota 2.373.268,02 zł.
  - Zakładu Zagospodarowania Odpadów Spółka z o.o. w Nowym Dworze – pierwsze - na jego budowę oraz udzielone w 2021 roku – na rozbudowę Zakładu. Pożyczka na budowę ZZO Sp. z o.o. została udzielona z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Poręczenie udzielone na budowę Zakładu obowiązywało od 2013 r. do 2025 r. i w całości zostało spłacone. W 2020 r. zawarto umowę poręczenia pożyczki koniecznej do zrealizowania projektu pn. „Rozbudowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów Spółka z o.o. w Nowym Dworze”. Poręczenia udzielił Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z siedzibą w Warszawie. Poręczenie obowiązuje w latach 2024 – 2033, a jego wysokość dla Gminy Miejskiej Chojnice na dzień 31 grudnia 2025 r. wynosi 10.490.600,50 zł.

Miasto udzieliło również poręczenia na rzecz Spółdzielni Socjalnej TUR – poręczenie wymagane jest przez Powiatowy Urząd Pracy z tytułu zatrudnienia pracownika i wynosi 120.000,00 zł.
12. Stan zaległości z tytułu podatków i opłat oraz innych należności Gminy na koniec 2025 roku wyniósł 21.498.262,28 i w stosunku do stanu na koniec 2024 r. zwiększył się o 32,31%, z czego najwyższy poziom zaległości odnotowano w dziale rodzina, bo aż 11.505.373,30 zł i dotyczą one głównie zaliczki alimentacyjnej (do 2008 r.) i funduszu alimentacyjnego.
13. Skutki obniżenia górnych stawek podatków za 2025 rok wyniosły 3.435.401,91 zł, natomiast skutki udzielonych ulg i zwolnień w podatku od nieruchomości uchwalonych przez Radę Miejską w 2025 roku wyniosły 382.930,25 zł. Na skutek decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie ustawy Ordynacja Podatkowa w ciągu 2025 roku umorzono zaległości podatkowe w łącznej kwocie 230.797,43 zł oraz należne Gminie odsetki w kwocie 16.828,00 zł. Rozłożono na raty należności w kwocie 15.471,30 zł.
14. Ministerstwo Finansów w październiku 2024 roku określiło plan dochodów na 2025 rok w PIT i CIT dla samorządu i przekazywało w trakcie roku budżetowego prognozowane dochody w 12 transzach, podobnie jak subwencję ogólną.
15. Pomimo wielu trudności związanych z realizacją budżetu, zrealizowano zadania założone w uchwale budżetowej na 2025 rok.
16. Burmistrz Miasta, realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą legalności, gospodarności, celowości i rzetelności w gospodarowaniu środkami publicznymi.
17. W przedłożonej przez Burmistrza Informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Miejskiej Chojnice zawarto dane określające jego wielkość, w tym podano powierzchnię gruntów, którymi władała gmina w roku poprzednim.  
Wartość środków trwałych, którymi dysponowały w 2025 r. jednostki budżetowe gminy oraz dwie instytucje kultury wynosi brutto 742.091.575,03 zł, a ich wartość netto to 532.472.113,60 zł.

W ciągu roku budżetowego 2025 majątek Gminy wzrósł o wartość zakończonych zadań inwestycyjnych oraz otrzymanych spadków oraz zmniejszył się o wartości majątku sprzedanego i zlikwidowanego.

Miasto uzyskało dochody z tytułu prawa własności i innych praw majątkowych oraz z tytułu posiadania w wysokości 7.551.097,19 zł, w tym ze sprzedaży mienia 4.510.094,07 zł.

Zwiększyła się wysokość udziałów w spółkach prawa handlowego w stosunku do roku poprzedniego aż o 9.114.000,00 zł i na koniec 2025 r. wyniosły one 57.033.095,00 zł.

18. Komisja Rewizyjna rozpatrzyła również sprawozdanie finansowe Gminy Miejskiej Chojnice za 2025 r., w tym:

- bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego Gminy Miejskiej Chojnice sporządzony na dzień 31.12.2025 r.,
- bilans łączny jednostek budżetowych sporządzony na dzień 31.12.2025 r.,
- rachunek zysków i strat jednostki – Sprawozdanie łączne jednostek budżetowych sporządzony na dzień 31.12.2025 r.,
- zestawienie zmian w funduszu jednostki – Sprawozdanie łączne jednostek budżetowych sporządzone na dzień 31.12.2025 r.
- informację dodatkową.

Po jego analizie stwierdzono:

1) Bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego

**Strona Wn bilansu - Aktywa**

Stan środków pieniężnych na dzień 31 grudnia 2025 r. wynosił 53.390.853,36 zł

w tym:

- Środki pieniężne budżetu 53.385.276,66 zł
- Pozostałe środki pieniężne 5.576,70 zł

jako należności pieniężne od urzędów skarbowych oraz Ministerstwa Finansów z tytułu przekazywanych udziałów w podatkach  
(należności za grudzień 2025 przekazane w styczniu 2026)

Rozliczenia międzyokresowe wyniosły 7.138,00 zł

i dotyczyły rozliczenia rekompensaty z tytułu świadczonych usług transportowych na rzecz Gminy Chojnice przez MZK Sp. z o.o. na terenie Gminy Chojnice

**Strona Ma bilansu - Pasywa**

Zobowiązania budżetu na 31.12.2025 r. stanowiły łącznie: 108.835.999,13 zł

z tego:

- a) kredyty i pożyczki kwotę + 108.616.000,00 zł
- b) zobowiązania wobec budżetów kwotę + 218.577,92 zł

i dotyczyły zwrotu dochodów do Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku 60% funduszu alimentacyjnego oraz odsetek, zaliczki alimentacyjnej, usług specjalistycznych, KDR oraz zwrotu niewykorzystanych dotacji za 2025 r., a przekazanych w styczniu 2026 r. w kwocie 124.134,92 zł, rozliczenia dotacji Gminy Chojnice z tytułu rekompensaty transportu MZK Sp. z o.o. w kwocie 7.138,00 zł oraz rozliczenia z urzędem skarbowym za grudzień w podatku VAT 87.305,00 zł;

- c) pozostałe zobowiązania w kwocie 1.421,21 zł

zwrot nadwyżki podatku VAT naliczonego nad należnym SP 1 (przelew 19.01.2026 r.) w kwocie 66,36 zł oraz rozliczenia z komornikiem sądowym 1.354,85 zł (Przelew - 05.01.2026 r.)

Aktywa netto budżetu stanowiły kwotę -68.355.266,62 zł

- a) Wynik wykonania budżetu za 2025 rok stanowi nadwyżkę w kwocie 12.282.972,41 zł
- b) Skumulowany niedobór budżetu dotyczący lat ubiegłych wyniósł -80.638.239,03 zł

Rozliczenia międzyokresowe stanowiły kwotę 12.917.258,85 zł

i dotyczyły

- przekazanych w grudniu 2025 r. na styczeń 2026 r. dochodów z tytułu: udziałów w PIT oraz subwencji ogólnej 12.910.120,85 zł

- wpłaconej 15.01.2026 r. przez Gminę Chojnice rekompensaty na rzecz MZK Sp. z o.o. z tytułu świadczonych usług w kwocie	7.138,00 zł
2) Bilans jednostki budżetowej – sprawozdanie łączne	
<b>Strona Wn bilansu - Aktywa</b>	
Stan środków trwałych po odliczeniu umorzenia (netto)	467.650.301,33 zł
Inwestycje rozpoczęte	6.788.150,73 zł
Długoterminowe aktywa finansowe	63.868.217,80 zł
w tym:	
a) Wartość udziałów w spółkach prawa handlowego	57.043.095,00 zł
b) Z tytułu należności długoterminowych	6.825.122,80 zł
– Przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (decyzje)	104.674,68 zł
– Przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (z mocy ustawy)	4.966.538,25 zł
– Sprzedaż ratalna gruntów	122.986,60 zł
– Zajęcie pasa ruchu drogowego	1.621.173,27 zł
– Kary za usunięcie drzew	9.750,00 zł
Zapasy wyniosły	72.288,01 zł
w tym:	
– zakupiona żywność, materiały w jednostkach organizacyjnych oraz pomoce dydaktyczne za kwotę	72.288,01 zł
Należności krótkoterminowe wynoszą	12.177.776,13 zł
w tym:	
– należności z tytułu dostaw i usług świadczonych przez jednostki budżetowe gminy	269.286,27 zł
– należności z tytułu rozliczeń z urzędem skarbowym	66,36 zł
– należności z tytułu podatków, czynszów, świadczeń alimentacyjnych itp.	11.908.423,50 zł
Środki pieniężne w kwocie	1.249.091,19 zł
w tym:	
– środki funduszu socjalnego jednostek w kwocie	381.143,74 zł
– środki depozytowe z tytułu kwot wpłaconych przez wykonawców zadań jako zabezpieczenie należytego wykonania umów, które po stronie Ma bilansu stanowią zobowiązania w kwocie	857.327,06 zł
– nieodebrane przez podopiecznych zasiłki w kwocie	10.620,39 zł
Rozliczenia międzyokresowe w kwocie	15.473,67 zł
– w tym ubezpieczenia, licencje, prenumeraty w kwocie	15.473,67 zł
<b>Strona Ma bilansu - Pasywa</b>	
Fundusz jednostki, którego zmianę wykazano w sprawozdaniu „zestawienie zmian w funduszu jednostki” wynosi	460.690.348,79 zł
Wynik finansowy wynosi	69.576.316,09 zł
Podawany jest według stanu na dzień 31 grudnia roku budżetowego, Zatem na koniec 2024 roku:	
– wynik finansowy Urzędu Miejskiego jest zyskiem w kwocie	209.179.975,21 zł
– jednostki budżetowe gminy wykazują stratę w łącznej kwocie	- 139.603.659,12 zł
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania to kwota	21.563.674,48 zł
Zobowiązania krótkoterminowe w kwocie	14.738.551,68 zł
w tym z tytułu:	

– dostaw towarów i usług to koszty za grudzień 2025 r. zapłacone w styczniu 2026 r., w kwocie	3.474.927,06 zł
– wobec budżetów w wysokości	1.961,36 zł
– ubezpieczeń społecznych to składki naliczone od dodatkowego wynagrodzenia za 2025 r., które zostały wypłacone w 2026 r. w kwocie	1.236.904,20 zł
– wynagrodzeń to należna pracownikom nagroda z ZFN za 2025 r. wypłacona w 2026 r. w kwocie	6.301.322,20 zł
– pozostałe zobowiązania	771.744,15 zł
– sumy obce to środki pieniężne zdeponowane przez wykonawców dostaw, jako zabezpieczenie	857.327,06 zł
– niesłusznie pobrana przez bank opłata zwrócona w styczniu 2026	10,65 zł
– stan funduszy specjalnych to kwota	2.094.355,00 zł
w tym środki na rachunkach bankowych i udzielone pożyczki mieszkaniowe pracownikom jednostek budżetowych stanowiły kwotę	2.094.355,00 zł.
Rozliczenia międzyokresowe	6.825.122,80 zł
w tym:	
– Przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (decyzje)	104.674,68 zł
– Przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (z mocy ustawy)	4.966.538,25 zł
– Sprzedaż ratalna gruntów	122.986,60 zł
– Zajęcie pasa ruchu drogowego	1.621.173,27 zł
– Kary za usunięcie drzew	9.750,00 zł
3) Rachunek zysków i strat – sprawozdanie łączne	
Przychody netto z podstawowej działalności operacyjnej obejmują dochody podatkowe i sprzedaż materiałów i usług	+ 60.034.762,01 zł
Koszty działalności operacyjnej to poniesione wydatki wg rodzajów	– 234.576.899,07 zł
Pozostałe przychody operacyjne to dochody z tytułu dotacji, podatków pobieranych przez Urzędy Skarbowe, subwencje, sprzedaży majątku gminy	+ 252.506.704,43 zł
Pozostałe koszty operacyjne to, wypłaty odszkodowań, koszty Sądowe	– 2.092.333,10 zł
Przychody finansowe to naliczone i otrzymane odsetki od należności	+ 210.159,77 zł
Koszty finansowe to zapłacone odsetki od kredytów	– 6.506.077,95 zł
Zysk +	+ 69.576.316,09 zł
4) Zestawienie zmian w funduszu jednostki – sprawozdanie łączne	
Sprawozdanie obrazuje wielkości, które wpływają na wysokość funduszu jednostki w porównaniu z rokiem poprzednim.	
W sprawozdaniu tym przedstawiono zrealizowane dochody i wydatki budżetowe, które są zgodne ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 r.	
Fundusz jednostki na początku okresu wynosił	480.879.330,13 zł
Fundusz zwiększył się w trakcie roku o kwotę	482.818.868,37 zł
Wpływ na zwiększenie funduszu miały:	
- zysk bilansowy za rok ubiegły	177.006.179,62 zł
- zrealizowane wydatki budżetowe	298.447.827,58 zł
- środki na inwestycje	411.755,13 zł

- nieodpłatnie otrzymane środki trwałe, środki w budowie oraz wartości niematerialne i prawne	4.139.448,47 zł	
- inne zwiększenia	2.813.657,57 zł	
Fundusz zmniejszył się w trakcie roku o kwotę		503.007.849,71 zł
Wpływ na zmniejszenie funduszu miały:		
- strata za rok ubiegły	- 132.694.524,94 zł	
- zrealizowane dochody budżetowe	310.730.799,99 zł	
- dotacje i środki na inwestycje	52.720.482,93 zł	
- wartość sprzedanych i nieodpłatnie przekazanych środków trwałych i środków trwałych w budowie oraz wartości niematerialnych i prawnych	4.016.279,88 zł	
- inne zmniejszenia	2.845.761,97 zł	
Fundusz jednostki na koniec okresu wynosił:		460.690.348,79 zł
Wynik finansowy netto za rok 2025		69.576.316,09 zł
W tym:		
- zysk netto (+)		209.179.975,21 zł
- strata netto (-)		-139.603.659,12 zł
Fundusz wyniósł zatem		530.266.664,88 zł

- 5) Informacja dodatkowa – zawiera dane łączne i obejmuje następujące jednostki: Urząd Miejski, Szkołę Podstawową Nr 1, Zespół Szkolno-Przedszkolny Nr 3, Szkołę Podstawową Nr 5, Szkołę Podstawową Nr 7, Szkołę Podstawową Nr 8, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Środowiskowy Dom Samopomocy, Ośrodek Profilaktyki Rodzinnej, Żłobek Miejski Nr 2
- W informacji omówiono zasady rachunkowości, w tym wyceny aktywów i pasywów;
  - Podano wartość gruntów użytkowanych wieczysto 1.276.296,38 zł
  - Podano wartość niemortyzowanych lub nieumarzanych śr. trwałych 384.689,46 zł
  - Liczbę oraz wartość posiadanych udziałów – 153.593 udziałów o wartości 57.043.095,00 zł
  - Podział zobowiązań długoterminowych : 1-3 lat – 25.646.000,00 zł; 3-5 lat 17.470.000,00 zł; powyżej 5 lat 65.500.000,00 zł;
  - Łączną kwotę zobowiązań warunkowych, w tym również udzielonych przez jednostkę gwarancji i poręczeń, także wekslowych, niewykazanych w bilansie, ze wskazaniem zobowiązań zabezpieczonych na majątku jednostki oraz charakteru i formy tych zabezpieczeń – 16.306.340,52 zł;
  - Kwotę wypłaconych środków pieniężnych na świadczenia pracownicze (odprawy emerytalne, nagrody jubileuszowe, ekwiwalenty za urlop) 1.815.186,05 zł
  - Koszt wytworzenia środków trwałych w budowie 27.357.059,52 zł
  - Kwotę i charakter poszczególnych pozycji przychodów i kosztów o nadzwyczajnej wartości lub które wystąpiły incydentalnie
  - konto 760 pozostałe przychody operacyjne 600.027,68 zł
  - konto 761 pozostałe koszty operacyjne 25.398,23 zł
  - Załącznik, w którym wyszczególniono główne składniki aktywów trwałych w 2025 roku
  - Załącznik, w którym podano stan odpisów aktualizujących wartość należności.

Stwierdzono, że zostały uwzględnione wszystkie informacje wynikające z zamknięć ksiąg rachunkowych, które dają obraz sytuacji gospodarczej Gminy Miejskiej Chojnice. Dane zawarte w powyższym sprawozdaniu są zgodne z omawianym sprawozdaniem z wykonania budżetu. Komisja po zapoznaniu się z powyższym sprawozdaniem nie wniosła uwag.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej powyższe daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu miasta w 2025 roku i wystąpienia do Rady Miejskiej z wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi.

Podpisy członków Komisji:

- 1) Sebastian Matthes .....
- 2) Iwona Skocka .....

- 3) Kazimierz Jaruszewski .....
- 4) Antoni Szlanga .....
- 5) Zdzisław Januszewski .....
- 6) Kamil Kaczmarek .....
- 7) Kamil Trzebiatowski .....
- 8) Radosław Kołak .....