

PROTOKÓŁ nr 13/25

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytego w dniu 19 sierpnia 2025 r.
w godzinach 10⁰⁰ – 10²⁵

Członkowie Komisji obecni podczas posiedzenia:

- 1) Iwona Skocka - przewodnicząca komisji
- 2) Sebastian Matthes
- 3) Magdalena Kamińska

Członkowie Komisji nieobecni:

- 1) Radosław Kołak
- 2) Mateusz Wróblewski
- 3) Kamil Trzebiatowski

Komisja liczy 6 członków – obecnych było 3 członków, 3 nieobecnych, po stwierdzeniu quorum Komisja władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Spoza Komisji obecni byli:

- 1) Marzenna Osowicka - Radna Rady Miejskiej w Chojnicach
- 2) Waldemar Spichalski - Ogrodnik Miejski

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Iwona Skocka, stwierdziła quorum, powitała członków Komisji oraz poinformowała, że tematem posiedzenia będzie: *Zapoznanie się z petycją w sprawie pomników przyrody.*

Przewodnicząca Iwona Skocka – przystępujemy do realizacji naszego dzisiejszego tematu. Otrzymaliście Państwo drogą mailową, opinię prawną w sprawie petycji i stanowisko naszego Burmistrza Miasta Chojnice. Ma nadzieję, że Państwo się z nią oczywiście zapoznali. Czy ktoś w tej sprawie chciałby zająć głos? Proszę bardzo, Pan radny Sebastian Matthes.

Radny Sebastian Matthes – tak, więc z petycją dokładnie się zapoznałem, także ze stanowiskiem burmistrza i uważam, że powinniśmy tą petycję przyjąć do realizacji. Tutaj osoba składająca petycję ma rację. Po pierwsze, w zakresie dostosowania do przepisów prawa naszych uchwał, a druga kwestia pozostanie nierozstrzygnięta, ponieważ składający petycję sugeruje rozwiązania co do raportowania odnośnie pomników, natomiast nie wskazuje, w jaki sposób to robić. Proponowałbym, żeby to raportowanie czy informację z realizacji tych uchwał i spraw związanych z pomnikami przyrody i ich ochroną zamieszczać po prostu w raporcie o stanie miasta co roku. I to, jakby rozwiąże problem raportowania i nie będzie wymagało tworzenia dodatkowych raportów, przedstawiania ich. Tak, że wszystko w jednym dokumencie, który zresztą temu powinien służyć, powinno się znaleźć. Tak, że uważam, że powinniśmy tą petycję przyjąć i przekazać do realizacji.

Przewodnicząca Iwona Skocka – czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pani Kamińska.

Radna Magdalena Kamińska – ja mam pytanie, korzystając z obecności Pana Ogrodnika Miejskiego. Co my wiemy na dzień dzisiejszy, jeśli chodzi o pomniki przyrody na terenie gminy miejskiej i kto będzie inwentaryzował, jak to będzie wyglądało? Czy Pan jest przygotowany na to, czy do wydziału środowiska we współpracy? Prosiłabym o odpowiedź.

p. Waldemar Spichalski – jeżeli chodzi o pomniki przyrody, to są one monitorowane praktycznie tak jak wszystkie drzewa w mieście przeze mnie i są dokonywane pielęgnacje, które są konieczne do wykonania. Część pomników przyrody znajduje się na terenie centrum miasta. To jest lipa – liceum i dąb przy Szkole Muzycznej i one są pielęgnowane w sposób szczególny, usuwany posusz i ewentualna wymagająca tego korekta korony. Jest to wykonywane pod moim nadzorem. Ja mam uprawnienia inspektora nadzoru do pielęgnacji drzew, również pomników przyrody, Polskiego Towarzystwa Chirurgów Drzew. To jest NOT – Naczelnej Organizacji Technicznej, stowarzyszenie. Dlatego uważam, że jest to wystarczające dla... moja

wiedza wystarczająca dla takiej pielęgnacji i takich zadań. Mamy zinwentaryzowane właściwie wszystkie pomniki przyrody i oznaczone na mapach, które to mogą tutaj puścić w obieg, które są, gdzie się znajdują, na jakich działkach. Reszta pomników przyrody jest w Lasku Miejskim, głównie są przy Strudze Jarcewskiej. W centrum miasta jeszcze z tyłu za... wierzby. Nie, wierzba w fosie nie jest pomnikiem przyrody. Za Urzędem Skarbowym tam, gdzie była przebudowa. Tam są zaznaczone, Szkoła Muzyczna, wszystkie są, jest charakterystyka, opis i zdjęcia pomników przyrody. Taką dokumentację mamy. Może ona nie jest upubliczniana, pokazywana, ale każde drzewo... o to są te wierzby. Każde drzewa są opisane. Pomnik przyrody, poza drzewami, mogą stanowić głązy lub nieożywione infrastruktury jakiegoś, czy coś takiego. W naszym przypadku jest to źródło Świątego Maksymiliana, które było poddane remontowi, w Lasku Miejskim i oczywiście w uzgodnieniu z RDOŚ-em. Od 2009 r. przejęliśmy całkowicie nadzór i pielęgnację nad pomnikami przyrody, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody. Tak, że tutaj jest charakterystyka wszystkich drzew i zdjęcia tych drzew. Nie wiem, omawiać chyba nie trzeba, dlatego, jeśli ktoś... Są, były one oznaczone z opisem gatunkowym, to właściwie znikło po prostu, te oznaczenia. No wandalę po prostu... Zielone tabliczki tak. Tak jak to jest, tak było. W tej chwili to przyznaję, że nie ma na części ani tych zielonych tabliczek, ani tych opisów i to myślę warto. W Lasku Miejskim jest też pomnik przyrody, który zostawiamy. On się rozłamał – wichura i on pozostał tak jak jest. Tak, jak jest to zalecane, nie jest zniesiony z niego statut pomnika, też jest tabliczka. On jest martwy całkowicie, no ale jest to. Pod nim leżą konary, które spadły. To jest przy drodze. Co prawda, część była docięta, bo te, które zagrażały, jak on się rozłamał całkowicie były przycięte i zostawione również przy tym drzewie. No jest to bardzo duże siedlisko przyrodnicze, bo różnorodność przyrodnicza polega na tym, że tu grzyby naturalnie rozkładają i pozwalają temu drzewu i innym w Lasku Miejskim pomnikom przyrody, no pozwalamy, może nie pozwalamy, ale jeżeli ono zamrze, to zostaje i daje życie innym organizmom. Oczywiście grzyby i owady korzystają z tego. To jest właśnie ten buk kilka lat wstecz, pomnik przy Szkole Muzycznej. Lista tych wszystkich pomników przyrody, kiedy były ustanowione. Były niejasności, bo właściwie takie sprawozdanie z ilości pomników przyrody jest co roku wysyłane do GUS-u. Jest wysyłane do GUS-u i to jest uaktualniane. Myśmy niejednokrotnie pisali, żeby oni to uaktualnili i w rejestrach było aktualnie. W tej chwili jest to aktualne i jeżeli taka petycja wpłynęła, bo my przejęliśmy jakby tę opiekę ustawową i tak. Czy była potrzebna? Widocznie tak, bo może w innych gminach, to różnie bywało, że gminy mówiły nie mamy, to nie pielęgnujemy, nie robimy tego. My nie, my cały czas się tym zajmowaliśmy i ja uważam, że tak jak burmistrz napisał, że trzeba przygotować uchwałę, przygotowujemy taką uchwałę, ale chciałbym mieć czas na to, żeby zrobić inwentaryzację, opisać stan, tak jak mamy tutaj przed laty zrobione taką inwentaryzację, zrobić to jeszcze raz. To nam pokaże, jak one się zmieniają, jak one przyrastają, jak one ewaluują? No tak, to też jest istotne, ale tutaj musimy pamiętać o tym, że to jest pomnik przyrody. Można w dwojaki rodzaj do tego podchodzić. W mieście owszem, ingerujemy w nie i tak. Jak mówiłem, pielęgnujemy, żeby nie zagrażały mieszkańcom, żeby nie zagrażały obiektom budowlanym itd., ale w Lasku Miejskim, ja uważam, że tylko i wyłącznie obserwacja i ewentualne jakiegoś, no, gdyby wisiały gałęzie jakiegoś, żeby to zdjąć, niech spadanie i niech leży, niech się rozkłada, tak jak na pomniku przyrody powinno być.

Przewodnicząca Iwona Skocka – dziękujemy bardzo za wypowiedź Panu Waldemarowi. Jeszcze proszę, udzielam głosu Pani Kamińskiej.

Radna Magdalena Kamińska – jakie warunki musi spełnić dany obiekt, żeby był pomnikiem przyrody i czy właśnie nie warto zinwentaryzować ponownie, żeby może, że tak się wyrażę kolokwialnie, wciągnąć na tą listę pomników przyrody jakiegoś nowe obiekty?

p. Waldemar Spichalski – zgodnie z ustawą jest rozporządzenie o kryteriach pomników przyrody. No, na wniosek albo samoistnie urząd, albo na wniosek mieszkańców może być zrobiony. Jest jedno „ale”, jeżeli chodzi o tereny prywatnie. To może być potraktowane jako ograniczenie własności, uchwalenie pomnika przyrody na terenie prywatnym i wtedy gmina jest zobowiązana do uiszczenia odszkodowania. Z tego, co się orientuję, można takie próby zrobić, ale

najlepiej uzyskać zgodę właściciela, że on wyraża zgodę na to. Bo dlaczego? Żeby ustanowić pomnik przyrody, trzeba parametry opisać, to drzewo i tu już się pierwsze schodzę zaczynają. My nie możemy sobie wejść, bo nam się podoba drzewo, żeby to zmierzyć, opisać itd. To jest teren prywatny i on musi wyrazić zgodę. Musi, nie musi, powinien wyrazić zgodę, żebyśmy my weszli. To musimy mieć taką zgodę. Potem przygotowuje się uchwałę, wysyła do RDOŚ-u projekt tej uchwały i dopiero wtedy jest ustanowienie przez radę pomnikiem przyrody. W mojej kadencji, jak ja tutaj pracuję, były ustanowione dwa takie pomniki przyrody. Jeden to jest cis przy ul. Igielskiej i drugim była lipa na terenie Spółdzielni „Dom”, tutaj przy ul. Sępoleńskiej. Ta lipa się przywróciła i musieliśmy odkręcać, zdejmować, ona musiała leżeć kupę czasu, aż dostaliśmy zgodę na cofnięcie tej uchwały, na cofnięcie statutu pomnika przyrody. Wiadomo, że bardziej restrykcyjnie się podchodzi do tego, jeśli to jest pomnik przyrody, do prac budowlanych, jakichkolwiek ingerencji w podłoże pod tymi drzewami itd. Tak, że no musimy tutaj, jeżeli już ktoś będzie wnioskował o ten pomnik przyrody, to powinien się zorientować. Zazwyczaj, z tego, co ja się orientowałem, to gminy przegrywają z prywatnymi właścicielami. Bo chodzą takie głosy, że jest gdzieś dąb piękny, że ktoś chce to sprzedać. Jedno, co mogę powiedzieć – gmina, czyli no bezpośrednio burmistrz może nie wydać czy nawet może wnieść sprzeciw, jeżeli drzewo ma wymiary pomnikowe. Bo w tej chwili, jeżeli jest na prywatnej posesji, to jest zgłoszenie tylko i w trzech właściwie przypadkach możemy wnieść sprzeciw: jeżeli ma wymiary pomnikowe, jeżeli ktoś wnioskuje nie na swoim gruncie lub jest związany z działalnością gospodarczą, usunięcie. Wymiary. Mam tutaj taki, wydrukowałem, bo na pamięć tak wszystkiego się nie da wziąć, ale np. buk, dąb szypułkowy, bezszypułkowy, lipa, platan, topola białą, wierzba biała, wierzba krucha 300 cm obwodu na wysokości 130 cm, tzw. pierśnica. Daglezja, jesion, jodła pospolita, kasztanowiec, klon, jawor, leszczyna turecka 250, sosna czarna, świerk 250. Ale one mogą być inne. One mogą być mniejsze, nie muszą akurat co do centymetra przekraczać, jeżeli drzewo jest usytuowane w jakimś fajnym miejscu...

Radna Magdalena Kamińska – ...specyficznym jak np. dąb w Dolinie Śmierci, dąb, który był wkopany ostatnio mógłby być oznaczony już?

p. Waldemar Spichalski – no, przypuszczam, że jeszcze nie, bo to on jednak 18 cm. Przypuszczam, że ktoś tego jeszcze nie uzna, ale na pewno jest chroniony tak jak wszystkie drzewa. Bo chronione wszystkie drzewa są i tutaj nie ma, czy to jest małe, czy duże. No, brzoza brodawkowata, grab zwyczajny, olsza, orzech, sosna, topola osika 200 cm, wiąz górski również. No i z takich najmniejszych, to jest cis pospolity, jałowiec pospolity, kruszyna, rokitnik 50 cm, bezczarny, czeremcha, żywotnik zachodni 100 cm, leszczyna pospolita. To są wymiary takie podstawowe, wymiary tzw. pomnikowe. Nie musi drzewo mieć statutu pomnika przyrody, jak te wymiary ma to my możemy wtedy złożyć, burmistrz może złożyć sprzeciw na prywatnej działce odnośnie jego wycinki. To bardzo rzadko, no właściwie to na prywatnych terenach, to my nie mamy podstaw do złożenia sprzeciwu. Jeżeli ktoś chce sobie wyciąć świerka, zresztą wykorzystujemy to troszeczkę w celach ozdobnych, bo ja cały rok szukam, zwracam uwagę na to, jeżeli ktoś zgłasza choinkę do wycięcia, żeby, jak jest ładna i odpowiada parametrom i można ją wytargać za pomocą dźwigu, żeby na rynek ją wziąć. No, niech ona pożyje trochę dłużej i spełnia swoje jakieś walory, takie ozdobne.

Przewodnicząca Iwona Skocka – dziękujemy bardzo za wyczerpującą informację na temat pomników przyrody, pod kątem prawnym również. Drodzy Państwo, jako Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pozwoliłam sobie przygotować już stanowisko w tej sprawie, które bym chciała odczytać i poddać pod głosowanie.

Odczytała treść stanowiska.

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w sprawie petycji dotyczącej aktualizacji prawa miejscowego w zakresie pomników przyrody
znajdujących się na terenie miasta Chojnice oraz okresowego przedstawiania Radzie
Miejskiej raportu o stanie pomników przyrody

W dniu 17 lipca 2025 r. do Rady Miejskiej w Chojnicach wpłynęło pismo zatytułowane jako petycja składana w interesie publicznym, w treści którego wnoszący pismo wniósł o:

- 1) Zmianę - AKTUALIZACJĘ Prawa Miejscowego w zakresie funkcjonowania 10 pomników przyrody tj UTWORZENIE UCHWAŁY (lub Uchwał) Rady Miejskiej w sprawie pomników przyrody znajdujących się na terenie miasta Chojnice w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór,*
- 2) wydanie stosownego polecenia lub przyjęcie uchwały zobowiązującej organ wykonawczy do cyklicznego przedstawiania Radzie Miejskiej - nie rzadziej niż raz na rok lub raz na dwa lata Raportu dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody, obejmującego ocenę ich zdrowotności, kompletności oznakowania, stanu otoczenia oraz potrzeb w zakresie niezbędnych prac pielęgnacyjnych.*

Pismem z dnia 25 lipca 2025 r. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Burmistrza Miasta Chojnice o ustosunkowanie się do żądań wskazanych w petycji oraz polecenie przygotowania opinii prawnej na jej temat.

Zgodnie z otrzymaną opinią prawną wniesiona petycja wypełnia wymogi formalne.

Pismem z dnia 29 lipca 2025 r. burmistrz ustosunkował się do zawartych w petycji postulatów. Z treści wyjaśnień wynika, iż argumenty autora petycji odnośnie konieczności podjęcia stosownej uchwały, która miałaby na celu dostosowanie prawa miejscowego do aktualnego stanu prawnego w tej materii, zasługują na uwzględnienie. Ponadto burmistrz zadeklarował, iż wszczęte zostaną prace mające na celu przygotowanie właściwego projektu uchwały dotyczącej pomników przyrody na terenie miasta Chojnice, uwzględniającego wszystkie elementy wskazane w art. 44 ustawy o ochronie przyrody.

Burmistrz nie odniósł się natomiast do kwestii okresowego przedstawiania Radzie Miejskiej raportu dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody. Z uwagi na brak przepisów prawnych nakładających obowiązek sporządzania wspomnianych raportów oraz braku kompetencji Rady Miejskiej do wydania stosowanego polecenia lub podjęcia uchwały w tym zakresie, kwestię sposobu realizacji tego postulatu należy pozostawić Burmistrzowi Miasta Chojnice (np. w raporcie o stanie Gminy Miejskiej Chojnice).

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stoi na stanowisku, że petycję należy uwzględnić.

Stanowisko poddała pod głosowanie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 3 głosami „za” (jednogłośnie) przyjęła zaproponowane przez Przewodniczącą Komisji stanowisko w sprawie petycji dotyczącej aktualizacji prawa miejscowego w zakresie pomników przyrody znajdujących się na terenie miasta Chojnice oraz okresowego przedstawiania Radzie Miejskiej raportu o stanie pomników przyrody.

Przewodnicząca Iwona Skocka – dziękuję, to wszystko. Zamykam posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził

Mariusz Nica

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Iwona Skocka