

PROTOKÓŁ nr 17/26

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytego w dniu 2 kwietnia 2026 r.
w godzinach 14⁰⁰ – 14¹⁰

Członkowie komisji obecni podczas posiedzenia:

- 1) Iwona Skocka - przewodnicząca komisji
- 2) Radosław Kołak - zastępca przewodniczącej komisji
- 3) Sebastian Matthes
- 4) Magdalena Kamińska
- 5) Mateusz Wróblewski
- 6) Kamil Trzebiatowski

Komisja liczy 6 członków – wszyscy obecni, po stwierdzeniu quorum Komisja władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Spoza komisji obecni byli:

- 1) Angelika Sobkowiak - wnosząca petycję
- 2) przedstawiciele mediów („chojnice24.pl”, „chojnice.tv”, „Halo Chojnice”)

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Iwona Skocka, stwierdziła quorum, powitała gości i członków komisji oraz poinformowała, że tematem posiedzenia będzie: *Zapoznanie się z petycją w sprawie ustanowienia „Chojnickiego Rejestru Transparentności Zdrowia Psychicznego Radnych i Władz Miasta”*.

Przewodnicząca Iwona Skocka – otwieram drodzy państwo dyskusję. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo pan Sebastian Matthes.

Radny Sebastian Matthes – pani przewodnicząca, szanowna koleżanko, szanowni koledzy, pewnie tak jak wy, wnikliwie zapoznałem się z tą petycją i muszę przyznać, że jestem wzruszony, że o nasze wspólne zdrowie psychiczne troszczy się osoba, która w Chojnicach nie mieszka. Tak, że no zachowuje się jak dobra ciotka, która mówi: słuchajcie, może wy się tam przebadajcie itd. Ale myślę, że diagnozy z importu nie są nam potrzebne. To pierwsza kwestia. Druga kwestia, która w tej petycji mnie uderzyła to oczywiście jej dobrowolność. Tam pojawia się zapis, że rejestr ma być dobrowolny, natomiast brak wpisu będzie jasnym sygnałem dla mieszkańców i to tutaj też jest genialne w swojej przewrotności, ponieważ no pokazuje tu podejście środowiska konfederacji do wolności. Niby wolność, ale rejestr oczywiście jakiś musi być. Tak, że to też taki ciekawy aspekt. A teraz całkiem poważnie, no petycja, pani przewodnicząca zaraz odczyta propozycję dotyczącą jej rozpatrzenia, natomiast no, proszę państwa, młodzi chojniczanie w swojej strategii problemy psychiczne pokazują jako jeden z najbardziej palących i ważnych problemów. No, żyjemy w kraju, w którym odsetek osób popełniających samobójstwa, zwłaszcza wśród mężczyzn jest bardzo wysoki, dlatego uważam, że stosowanie takiego narzędzia, jak wykorzystywanie tematu psychiatrii w działaniach politycznych, no jest co najmniej nie na miejscu. Autorce petycji dużo zdrowia życzę. Dziękuję.

Przewodnicząca Iwona Skocka – czy ktoś z państwa, oprócz członków komisji, chciał..., proszę bardzo pan Trzebiatowski.

Radny Kamil Trzebiatowski – szanowna pani przewodnicząca, szanowni radni i goście, myślę, że zdrowie każdego z nas, mówi o tym konstytucja, że jest to sprawa stricte bardzo prywatna. Ja nawet nie mówię tu o zdrowiu psychicznym, czy jakimkolwiek, w ogóle zdrowie jest daną bardzo, bardzo wrażliwą, tak. I o tym mówi nie tylko konstytucja, jako dane prywatne, ale też mówi o tym RODO, tak. Po to powstało RODO, tak, abyśmy pewne rzeczy też chronili i były to elementy prywatne dla każdego. Dlatego mówię, jest to naprawdę bardzo, bardzo dana wrażliwa. Dziękuję.

Przewodnicząca Iwona Skocka – czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Nie widzę chętnych. Tak, że drodzy państwo, jako przewodnicząca...

[wypowiedź poza mikrofonem]

Przewodnicząca Iwona Skocka – nie. Nie jesteśmy na konferencji prasowej, tylko jesteśmy na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Drodzy Państwo, jako przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przygotowałam następujące stanowisko w tej sprawie, które w tej chwili odczytam i poddam pod głosowanie.

Odczytała treść stanowiska.

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

w sprawie petycji dotyczącej ustanowienia „Chojnickiego Rejestru Transparentności Zdrowia Psychicznego Radnych i Władz Miasta” oraz wprowadzenia warsztatów z zakresu „Profilaktyki Wypalenia i Zarządzania Emocjami”

W dniu 20 marca 2026 r. do Rady Miejskiej w Chojnicach wpłynęła petycja dotycząca ustanowienia „Chojnickiego Rejestru Transparentności Zdrowia Psychicznego Radnych i Władz Miasta” oraz wprowadzenia cyklicznych warsztatów z zakresu „Profilaktyki Wypalenia i Zarządzania Emocjami”.

Petycja została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 2 kwietnia 2026 r., po zapoznaniu się z treścią petycji, uznała, że jej postulaty nie mogą zostać uwzględnione.

Proponowane w petycji utworzenie rejestru zawierającego informacje o stanie zdrowia psychicznego osób pełniących funkcje publiczne pozostaje sprzeczne z obowiązującymi regulacjami dotyczącymi ochrony danych osobowych, w szczególności z przepisami dotyczącymi przetwarzania danych wrażliwych. Dane dotyczące zdrowia stanowią szczególną kategorię danych osobowych, których przetwarzanie przez organy władzy publicznej jest dopuszczalne wyłącznie w przypadkach wyraźnie określonych w ustawach. Jednostka samorządu terytorialnego nie posiada kompetencji do tworzenia rejestru o charakterze medycznym, nawet w formule dobrowolnej.

Dobrowolność ujawniania danych przez radnych lub inne osoby pełniące funkcje publiczne nie stanowi podstawy prawnej do prowadzenia rejestru przez organ publiczny. Tego rodzaju działanie naruszałoby konstytucyjne zasady ochrony prywatności i godności człowieka.

Postulat wprowadzenia cyklicznych warsztatów z zakresu „Profilaktyki Wypalenia i Zarządzania Emocjami”, przedstawiony w kontekście oceny zdrowia psychicznego radnych, został uznany za nieadekwatny do kompetencji rady miejskiej oraz nieodpowiadający standardom formułowania wniosków kierowanych w trybie petycji. Petycja w tej części opiera się na sugestiach dotyczących kondycji psychicznej osób pełniących funkcje publiczne, co wykracza poza dopuszczalne ramy debaty publicznej i nie może stanowić podstawy do podejmowania działań przez radę miejską.

Jednocześnie wskazuje się, że ewentualne szkolenia lub działania edukacyjne dla radnych mogą być podejmowane wyłącznie w ramach ich autonomicznej decyzji i nie mogą wynikać z petycji o charakterze oceniającym lub personalnym.

Mając na uwadze brak podstaw prawnych do realizacji pierwszego postulatu oraz nieuzasadniony charakter drugiego postulatu, uznaje się petycję za niezaskługującą na uwzględnienie.

Podam stanowisko w tej chwili pod głosowanie. Kto jest za?

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 6 głosami „za” (jednogłośnie) przyjęła stanowisko zaproponowane przez przewodniczącą komisji.

Przewodnicząca Iwona Skocka – dziękuję drodzy państwo. Na tym zamykam posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził

Mariusz Nica

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Iwona Skocka