

PROTOKÓŁ nr 1/24

z posiedzenia doraźnej Komisji ds. zmiany Statutu Miasta Chojnice
odbytego w dniu 11 czerwca 2024 r. w godzinach 11⁰⁰ – 11⁴⁵

Członkowie Komisji obecni podczas posiedzenia:

- 1) Sebastian Matthes - przewodniczący komisji
- 2) Radosław Kołak
- 3) Maciej Bonna
- 4) Bogdan Kuffel
- 5) Marzenna Osowicka

Komisja liczy 5 członków – wszyscy obecni, po stwierdzeniu quorum Komisja władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Spoza Komisji obecni byli:

- 1) Jan Koperski - Zastępca Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chojnicach
- 2) Adam Kopeczyński - Zastępca Burmistrza Miasta Chojnice
- 3) przedstawiciele mediów chojnickich (Radio Weekend FM, portal „chojnice24.pl”)

Posiedzenie otworzył Zastępca Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chojnicach Pan Jan Koperski, powitał zebranych gości oraz członków komisji, stwierdził quorum i przedstawił następujący porządek posiedzenia:

- 1) Wybór przewodniczącego komisji,
- 2) Propozycje zmian w Statucie Miasta Chojnice,
do którego nie wniesiono uwag.

Ad.1.

Zastępca Przewodniczącego Rady Miejskiej Jan Koperski – przechodzimy do wyboru Przewodniczącego Komisji. Czy są jakieś propozycje? Proszę Pan radny Bogdan Kuffel.

Radny Bogdan Kuffel – Sebastian Matthes.

Zastępca Przewodniczącego Rady Miejskiej Jan Koperski – dziękuję. Czy jest jakaś inna propozycja jeszcze? Nie ma.

Radny Sebastian Matthes – kandydat zgodę wyraża.

Zastępca Przewodniczącego Rady Miejskiej Jan Koperski – kandydat wyraża zgodę. Przechodzimy do głosowania. Głosowanie jawne. Kto jest za, aby Pan Sebastian Matthes był Przewodniczącym doraźnej Komisji ds. zmiany Statutu Miasta Chojnice?

Członkowie komisji 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” wybrali radnego Sebastian Matthesa na Przewodniczącego doraźnej Komisji ds. zmiany Statutu Miasta Chojnice.

Zastępca Przewodniczącego Rady Miejskiej Jan Koperski – na tym moja rola się kończy i przekazuję prowadzenia dalszych prac komisji Panu Sebastianowi Matthesowi.

Ad.2.

Przewodniczący Sebastian Matthes – dopowiem tylko, że obradujemy w pełnym składzie komisji. Przechodzimy do drugiego punktu porządku obrad – propozycje zmian w Statucie Miasta. Na wstępie dopowiem, że takie propozycje mamy przygotowane. One są wynikiem prac i rozmów koalicji rządzącej, ale żeby najpierw oddać Państwu głos to jest właśnie ten moment. Pan radny Maciej Bonna.

Radny Maciej Bonna – ja bym chciał zaproponować przygotowanie uchwały do sesji Rady Miejskiej o zmianę komisji stałych przy Radzie Miejskiej w Chojnicach. Uchwałę, w której w treści będzie likwidacja Komisji Edukacji, likwidacja Komisji Kultury i Sportu, utworzenie Komisji Sportu oraz utworzenie Komisji Edukacji i Kultury.

Przewodniczący Sebastian Matthes – dziękuję. To zgłoszenie też jest odzwierciedlone w tym materiale, który mamy na dzisiaj przygotowany i teraz pozwolę sobie Państwu odczytać, jeżeli nie ma innych jeszcze propozycji zmian w Statucie Miasta, a nie widzę ich.

W takim razie przejdę do odczytania tych propozycji, które zostały wypracowane przez dwa kluby tworzące koalicję i dopowiem też jeszcze jedną rzecz, mianowicie część z tych zmian, które zamierzamy wprowadzić w statucie ma charakter porządkujący i dostosowanie niektórych zapisów, które, no stały się nieaktualne na skutek zmian w innym prawodawstwie.

Pierwsza propozycja będzie dotyczyła § 8 ust. 1 pkt 1. Dotyczy ten paragraf inicjowania utworzenia, połączenia, podziału lub zniesienia jednostek pomocniczych, czyli samorządów osiedlowych i proponujemy, żeby tutaj zapis doprecyzować. On pierwotnie brzmiał w taki sposób: *inicjatorem utworzenia, połączenia, podziału lub zniesienia jednostki pomocniczej mogą być mieszkańcy obszaru, który ta jednostka obejmuje lub ma obejmować, albo organy Miasta*. Jak Państwo widzicie jest tutaj informacja o tym, że mogą to być mieszkańcy, natomiast liczba tych mieszkańców została niedookreślona. W związku z tym możemy przyjąć, że także i dwóch mieszkańców może o to wnioskować. Proponujemy wprowadzenie zapisy, który określi minimalną liczbę mieszkańców, którzy mogą inicjować utworzenie, połączenie, podział lub zniesienie jednostki pomocniczej i w związku z tym proponuję, aby zapis tego pkt 1, tego ust. 1, tego § 8 statutu brzmiał: *inicjatorem utworzenia, połączenia, podziału lub zniesienia jednostki pomocniczej mogą być mieszkańcy obszaru, który ta jednostka obejmuje lub ma obejmować, w liczbie co najmniej 500 albo organy Miasta*. Czyli, jak Państwo widzicie, pozostawiamy mieszkańcom możliwość wpływania na kształt jednostek pomocniczych. Oczywiście, no prawo do tych zmian pozostawiamy organom, głównie Radzie Miejskiej, bo to ona będzie ostatecznie decydować o podziale, połączeniu lub zniesieniu takich jednostek, stąd tutaj jest tak naprawdę tą zmianą dookreślenie tej liczby mieszkańców. Wcześniej to nie występowało. Uważam, że to jest kierunek właściwy.

Radna Marzenna Osowicka – dlaczego 500 akurat?

Przewodniczący Sebastian Matthes – jednostki liczą o tysiąca ileś, te najmniejsze, do paru tysięcy. No, 500 osób to jest taka wydaje mi się sensowna liczba.

Radna Marzenna Osowicka – wydaje się.

Przewodniczący Sebastian Matthes – wydaje mi się, oczywiście. No, nie jest to podparte oczywiście żadnymi statystykami, ale też nie możemy przyjąć, że inicjować będzie mogło np. 10 mieszkańców. To są dosyć poważne zmiany. Jednak w konsekwencji daleko idące, jeżeli do zmian podziału by doszło. Tak, że no taka liczba 500 wydaje się sensowna.

Radna Marzenna Osowicka – taka z kapelusza troszeczkę.

Przewodniczący Sebastian Matthes – no, jakąś trzeba przyjąć. No, taka jest prawda, że również dobrze może to być 276, ale to 500 brzmi całkiem sensownie.

Radna Marzenna Osowicka – tylko brzmi. Nie widzę jakiegoś merytorycznego uzasadnienia.

Przewodniczący Sebastian Matthes – a czy dla 100 będzie merytoryczne uzasadnienie? No, pewnie jest to taka liczba, która powoduje, że nie zainicjuje takiego podziału 10 mieszkańców, tak, 20 mieszkańców, bo to uważam, że są liczby stanowczo za małe. Czy 100 to jest liczba odpowiednia? Kwestia dyskusyjna. No, nasza propozycja jest 500. Będziemy nad nią głosowali i myślę, że to zamknie temat.

Radna Marzenna Osowicka – dobrze.

Przewodniczący Sebastian Matthes – § 16 dotyczy już zmian w kształcie przyszłych komisji i tutaj proponuję wprowadzenie zapisów w ust. 1, gdzie mamy wymienione komisje działające w Radzie Miejskiej. Ust. 1 tego paragrafu mówi, że rada powołuje następujące komisje stałe i wymienione są wszystkie komisje. I tutaj propozycja jest taka, aby pkt 6 otrzymał brzmienie: „Komisję Edukacji i Kultury” a pkt 7 „Komisję Sportu”. To jest po prostu zapis woli dokonania tych zmian. I tutaj jeszcze propozycja jedna. W pierwotnym zapisie statutu obowiązującym jeszcze, treść ust. 2 brzmi: „Przy Przewodniczącym Rady Miejskiej w Chojnicach funkcjonuje, jako ciało opiniodawczo-doradcze, Rada Samorządów Osiedlowych, w skład której wchodzi Przewodniczący Samorządów Osiedlowych. Przewodniczący Rady może powołać radnego, który pełnił będzie funkcję koordynatora tej Rady”. Propozycja jest w całości wykreślenia ust. 2 ze względu na to, że tak właściwie jednostki, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, są jednostkami pomocniczymi gminy i tutaj tak naprawdę rada nie ma do końca uprawnień, żeby zawiadywać tymi jednostkami. To wszystko należy do zadań burmistrza, do zadań gminy. Jak wiadomo burmistrz jest organem wykonawczym. Geneza pojawienia się tego zapisu jest dosyć odległa w czasie, bo tak naprawdę sięga początków jednostek i dzisiaj ten zapis, no nie odpowiada po prostu rzeczywistości, którą mamy, stąd propozycja wykreślenia w całości tego ustępu. Czy jakieś uwagi macie Państwo do tego? Prosiłbym na bieżąco o składanie uwag. Myślę, że to nam też pracę ułatwi.

Radna Marzenna Osowicka – no to może ja zgłoszę zapytanie. Pan Burmistrz, jako organ wykonawczy nad jednostkami pomocniczymi gminy, czyli nad samorządami...

Przewodniczący Sebastian Matthes – ustawa mówi, że to są jednostki pomocnicze gminy.

Radna Marzenna Osowicka – dobrze. Dotychczas stan faktyczny jest, że podlegamy Radzie Miejskiej, przewodniczący. Wszystkie sprawy przechodzą przez Pana Przewodniczącego. Rada Miejska decyduje. Czy tak?

Przewodniczący Sebastian Matthes – no nie, ponieważ jednostki i tak realizują zadania pełniąc funkcje pomocnicze względem burmistrza, a Rada Samorządów Osiedlowych, która spotyka się podczas swoich spotkań comiesięcznych, to tak naprawdę funkcjonuje, jako organ, nawet nie organ, spotyka się, składa swoje opinie, swoje uwagi i tak naprawdę pozostają one później i tak do realizacji w gestii burmistrza. Nie Przewodniczący Rady decyduje o tym, czy któryś z wniosków złożonych przez przewodniczących osiedli jest realizowany. Tak naprawdę wykonuje to burmistrz.

Radna Marzenna Osowicka – a co mówi ustawa.

Przewodniczący Sebastian Matthes – musiałbym odszukać dokładnie ten zapis.

Zastępca Burmistrza Adam Kopczyński – jeżeli mogę tutaj. Nie jestem członkiem komisji, ale przewidziałem, że będzie pytanie odnośnie Rady Samorządów Osiedlowych. Dobrze, że Pan Przewodniczący Matthes powiedział, że jest to organ pomocniczy. Samorząd osiedlowy nie ma osobowości prawnej, nie ma własnego budżetu, tylko pomaga gminie rozwiązywać problemy mieszkańców osiedla. I teraz, uchylając ten zapis mogę Państwu tutaj obiecać, że burmistrz własnym zarządzeniem powoła organ, który będzie mógł nosić nazwę Rady Samorządów i np. przewodniczyć ich obradom będzie członek, osoba, która będzie wybierana spośród przewodniczących. Czyli będzie organem nadal doradczym, gdzie przewodniczącym tej Rady Samorządów Osiedlowych będzie jeden z przewodniczących, którego wybiorą z własnego grona przewodniczący. To tyle.

Przewodniczący Sebastian Matthes – ustawa w ogóle nie reguluje takiego tworu jak Rada Samorządów Osiedlowych. Ona nie występuje w ustawie o samorządzie gminnym. Ona funkcjonowała na podstawie naszego statutu.

Radny Maciej Bonna – to znaczy mamy tak: art. 5 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że gmina może tworzyć jednostki pomocnicze: sołectwa oraz dzielnice, osiedla i inne. Jednostką pomocniczą może być również położone na terenie gminy miasto. Jednostkę pomocniczą tworzy rada gminy, w drodze uchwały, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami lub z ich inicjatywy. Zasady tworzenia, łączenia, podziału oraz znoszenia jednostki pomocniczej określa statut gminy. I to jest tak w zasadzie, jeśli chodzi o ustawę. Właśnie dlatego mamy taką możliwość, że w ramach statutu gminy możemy określić, jak te jednostki pomocnicze będą funkcjonowały. Zamyśl jest taki, że nie ma co ukrywać, oczywiście radni też przychodzą na te zebrania samorządów osiedlowych, głównie radni wybrani z tych okręgów, w których zostali wybrani, chociaż nie wszyscy, bo niektórzy chodzą na wszystkie, ale głównie też celem tutaj jest ten feedback, ten odbiór, co samorzady i tam przeważnie jest przedstawiciel burmistrza, Pan Kopczyński czy Pan Burmistrz. I no nie ukrywajmy, że też oni najczęściej, jeśli chodzi o inwestycje, czy jakieś problemy osiedlowe, zwracają się bezpośrednio do burmistrza. A więc tutaj rozwiązanie tego problemu, no Rada Miejska nie zajmowała się nigdy takimi..., to znaczy nigdy, no na wnioski radnych, ale jako samego samorządu osiedlowego nie zajmowała się takimi uchwałami. Jest to po prostu pewnego rodzaju uporządkowanie. Czemu ma podlegać Radzie Miejskiej, skoro i tak jest typowo podporządkowane pod kompetencje burmistrza, jako organu wykonawczego i on na podstawie potem usłyszanych opinii czy wniosków tego ciała pomocniczego może wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą na sesji na przykład. Też nie ukrywajmy, że współpraca z samorządami osiedlowymi wymaga też tego, żeby to był ktoś, kto na pełnym etacie pracuje i będzie się mógł spotykać z tymi mieszkańcami, w sprawach tych jest najlepiej poinformowany. My, jako radni, jest to nasz obowiązek i oczywiście staramy się to robić jak najlepiej, ale nie ukrywajmy, że organ wykonawczy, jako zatrudniony na stałe, ma do tego więcej czasu, żeby to kontrolować i się tym zajmować. I taki był zamyśl, żeby tą zmianę przeprowadzić. Jeżeli faktycznie, bo te spotkania wyglądają tak, że jest Pan Burmistrz czy Pan Wiceburmistrz i wszystkie pytania, i dyskusje zawsze się toczą między tymi ciałami, więc może by wypadało to po prostu uporządkować w statucie w kwestii formalnej.

Zastępca Burmistrza Adam Kopczyński – a Przewodniczący Rady Miejskiej prowadził tylko te obrady, a wszystkie tematy trafiały do burmistrza czy wydziału, do którego te tematy były kierowane. Tak jak wspominałem, po uchyleniu tego zapisu wejdzie zarządzenie burmistrza, które doprowadzi do tego, że przewodniczyć obradom będzie najprawdopodobniej jeden z przewodniczących, który zostanie wybrany spośród swojego grona, ale także będzie uczestniczył burmistrz, czy inny urzędnik, który tematy problemowe, które związane są z osiedlami będzie zbierał i będzie rozwiązywał na bieżąco. Przypomnę także, że przewodniczący osiedla mają możliwość uczestniczenia w sesji i po uprzednim zgłoszeniu także mogą na sesji zabierać głos. Więc tutaj ta formuła pomocniczości jest chyba wyczerpana w sposób zupełny.

Radna Marzenna Osowicka – to ja mam jeszcze jedno pytanie, bo w jaki sposób będzie dokonywany wybór spośród mieszkańców właśnie zarządu i przewodniczącego?

Przewodniczący Sebastian Matthes – no, ale to w tym zakresie się tutaj nic nie zmieni. To co my dzisiaj tutaj proponujemy nie będzie miało wpływu, bo każda jednostka pomocnicza posiada z kolei swój statut, który reguluje jej działalność.

Radna Marzenna Osowicka – ja pragnę zauważyć, że jeżeli tryb wyborów pozostaje taki sam, no to wybrani w ten sposób ludzie tworzący zarząd nie mogą podlegać pod Pana Burmistrza. To jest kwestia no jakiejś podległości pod Radę Miejską.

Przewodniczący Sebastian Matthes – nie. Ustawa mówi wyraźnie, że jest to jest jednostka pomocnicza gminy. Organem wykonawczym jest burmistrz i tu jedynie w tym zakresie burmistrz współpracuje. Rada, to jest też swojego rodzaju odpowiedzialność nasza przed mieszkańcami. Przed także tymi radami, zarządami, bo też jesteśmy członkami, każdy z nas mieszka na terenie którejś z jednostki. Natomiast współpraca codzienna z przewodniczącymi, no to jest na linii burmistrz – przewodniczący i jakby to jest intencją.

Radna Marzenna Osowicka – ale kwestia samych wyborów, bo to są wybory, no dotyczące właśnie mieszkańców, czyli w pewnym sensie powszechne, prawda.

Przewodniczący Sebastian Matthes – tak, ale my tego tutaj nie zmieniamy.

Radna Marzenna Osowicka – dobrze, ale jednak pewne względy przemawiają za tym, żeby zachować te standardy demokracji. Pan Burmistrz mógłby mianować właśnie swoich przedstawicieli i wtedy oni podlegali by pod niego. A w momencie, kiedy to jest jednak wola mieszkańców wyboru zarządów, no to jaki Pan Burmistrz ma tytuł prawny do tego, żeby właśnie zarządzać?

Przewodniczący Sebastian Matthes – co do tego, że taka wola jest to nie ma nikt wątpliwości.

Zastępca Burmistrza Adam Kopczyński – każdy zdaje sobie sprawę, że kandyduję do organu, który jest organem pomocniczym, nie jest organem autonomicznym od gminy. Osiedle jest organem pomocniczym, czyli ma pomagać gminie rozwiązywać problemy, więc nie ma tu żadnej autonomii prawnej, nie ma tu żadnej autonomii finansowej. Każde osiedle korzysta z budżetu miasta, gdzie na pewnym paragrafie są odłożone pieniądze wg zarządzenia burmistrza. Więc każdy, kto kandyduje na przewodniczącego, do zarządu osiedla jest świadomy, że kandyduje do organu, który jest organem pomocniczym, a nie jest niezależny i nie posiada żadnej autonomii od gminy. Jest zależny totalnie od gminy.

Radny Maciej Bonna – to znaczy, jeżeli nawiązujemy do takiej retoryki, że mieszkańcy, że zarząd samorządów osiedlowych jest wybrany przez mieszkańców i dlatego ma podlegać burmistrzowi, no to Pan Burmistrz też jest wybrany przez mieszkańców. I tutaj, no też jest organem wybranym demokratycznie, autonomicznie i rada osiedlowa nie jest w żaden sposób organem uchwałodawczym, decyzyjnym, wykonawczym. Jest ciałem opiniotwórczym, które zgłasza opinie. To od nas, jako radnych będzie zależeć, czy my będziemy się na tych spotkaniach samorządów osiedlowych pojawiać, bo to, że to będzie podlegało Panu Burmistrzowi, to nie wyklucza tego, że my po pobycie na takim spotkaniu też dalej, jako radni Rady Miejskiej, mamy prawo wyjść z jakąś tam uchwałą, z jakimś tam związany z tym co się działo na tej radzie. To nie jest tak, że Pan Burmistrz powie, że to nie jest ważne, więc tego zdania samorządu nie bierzemy pod uwagę, bo każdy z nas dalej ma, na takiej samej zasadzie, prawo uczestniczyć w tych samorządach osiedlowych. A działania tych samorządów osiedlowych i tak są oparte na statucie. Więc, no tutaj się nic nie zmienia oprócz formalnej przynależności, która moim zdaniem powinna wynikać już dawno ze względu na faktyczną podległość tych samorządów osiedlowych, że jednak to jest sposób na kontakt mieszkańców głównie z organem wykonawczym.

Przewodniczący Sebastian Matthes – tym bardziej, przypominam, że my mówimy o zapisie w statucie, który reguluje pracę Rady Samorządów Osiedlowych, czyli ciała opiniotwórczo-doradcze, w którym funkcjonują przewodniczący osiedli. Nawet nie zarządy, tylko przewodniczący osiedli, a sam fakt, że zarządy osiedli wybierane są przez mieszkańców, no nie powoduje tego, że one powinny być podległe Radzie Miejskiej, czy w ogóle pomiędzy tym powinien być jeszcze ten twór, który się nazywa Rada Samorządów Osiedlowych i składa się z przewodniczących. No tak, że tutaj chyba idziemy w tym kierunku, żeby sprawę uprościć i te pewne zależności, które funkcjonują w rzeczywistości, no miały odzwierciedlenie w statucie, żeby statut odzwierciedlał to, jak w rzeczywistości samorządy osiedlowe funkcjonują. No i też

jeszcze raz przypomnę, że my w statucie wykreślamy zapis, proponujemy wykreślenie zapisu mówiącego o Radzie Samorządów Osiedlowych a nie o samych jednostkach, ich funkcjonowaniu itd.

Zastępca Burmistrza Adam Kopczyński – ja bym jeszcze jedną rzecz dodał. Ja bym nie upatrywał w przewodniczących, czy stawianie ich na równie z radnymi, bo radni pochodzą z wyborów powszechnych, które organizowane są wg aktu wyższego rzędu – ustawy itd., kodeksu wyborczego. Przewodniczący osiedla jest powołany i zarząd do realizacji uchwał tzw. zebrania osiedlowego, które jest najwyższym organem decyzyjnym na danym osiedlu.

Radna Marzenna Osowicka – dobrze, to ja jeszcze... Czy ja mogę zgłosić wniosek o to, żeby poprosić o opinię prawną właśnie niezależną od opinii, którą wydają prawnicy naszego ratusz.

Przewodniczący Sebastian Matthes – poddam ten wniosek pod głosowanie, jakkolwiek stoję na stanowisku, że po to zatrudniamy służby prawne, żeby takie opinie nam przygotowywały. Te propozycje były konsultowane ze służbami prawnymi ratusza. Tak, że ja nie widzę konieczności, potrzeby sporządzania takiej opinii niezależnej. Natomiast poddam ten wniosek pod głosowanie. Czy chce Pani go w jakiś sposób sformułować, czy odda to Pani mi?

Radna Marzenna Osowicka – no przekazałam.

Przewodniczący Sebastian Matthes – czy jesteście Państwo za przyjęciem wniosku o sporządzenie niezależnej od służb prawnych ratusza opinii prawnej na temat zmiany – wykreślenia tego ustępu w Statucie Miasta.

Stosunkiem głosów 1 „za”, przy 4 głosach „przeciw” Komisja ds. zmiany Statutu Miasta Chojnice odrzuciła wniosek o sporządzenie niezależnej od służb prawnych ratusza opinii prawnej na temat zmiany – wykreślenia w § 16 ust. 2 Statutu Miasta.

Przewodniczący Sebastian Matthes – wniosek został odrzucony. Czy mogę przyjąć, że w ramach tego punktu wyczerpaliśmy już dyskusję? Dziękuję. Kolejna rzecz, którą proponowałbym abyśmy zmienili, jest to § 23. Tutaj mamy sytuację, gdzie w statucie funkcjonuje zapis martwy. Przytoczę jego brzmienie: „W razie jednoczesnego wakatu na stanowiskach Przewodniczącego Rady oraz Zastępcy Przewodniczącego Rady, § 20 ust. 2 stosuje się odpowiednio” a ten paragraf w ust. 2 mówi, że: „Rada, na wniosek Przewodniczącego Rady, może upoważnić w drodze uchwały inną, niż Przewodniczący Rady, osobę do reprezentowania jej na zewnątrz”. I tutaj w przypadku takiej sytuacji, kiedy mamy wakaty na stanowiskach przewodniczącego oraz zastępcy stosowne działania podejmuje wojewoda i to wynika ze zmiany wcześniejszej przepisów i wykreślenie tego zapisu ma po prostu charakter porządkowy. Czy tutaj do tego Państwo jakieś uwagi macie? Myślę, że nie, bo to jest po prostu dostosowanie brzmienia naszego statutu do obowiązującego prawa. Kolejna zmiana, którą proponujemy dotyczy § 28. Proponujemy, żeby w § 28 statutu ust. 4 otrzymał brzmienie: „O terminie i miejscu sesji powiadamia się radnych najpóźniej na 7 dni przed terminem obrad, za pomocą poczty elektronicznej lub w inny skuteczny sposób, z zastrzeżeniem ust. 5. Do powiadomienia dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał w formie elektronicznej”. Tutaj z zastrzeżeniem ust. 5 dotyczy tego, że dwie sesje wymagają, aby materiał został dostarczony w terminie nie 7 a 14 dni przed ich odbyciem. Co do intencji wprowadzenia tego zapisu chyba nie muszą składać większych wyjaśnień. Każdy z radnych posiada laptopa, nie było sygnałów do Biura Rady, żeby któryś jego nie obsługiwał i myślę, że to przesyłanie materiałów w wersji elektronicznej i pozytywnie wpłynie na organizację pracy Biura Rady, a poza tym ma ten aspekt proekologiczny bezsprzeczny – zaoszczędzimy na papierze. Czy do tego zapisu, do tej propozycji są jakieś uwagi? Nie ma. Dalsza część tych zmian w § 28. Proponujemy po ust. 4 dodatnie ust. 4a w brzmieniu: „W przypadku braku technicznej możliwości przekazania materiałów, o których mowa w ust. 4, w formie elektronicznej doręcza się je w formie papierowej”. Mogą być

sytuacje, kiedy doręczenie dokumentów w formie elektronicznej będzie utrudnione, nie będzie takiej technicznej możliwości i wówczas zastrzegamy sobie tę ewentualność, że dostarczenie radnym dokumentów nastąpi w formie papierowej. Chociaż z drugiej strony nie wiem, czy takie sytuacje mogą wystąpić, czy nie? Ale zostawiamy tę ewentualność, żeby wszystko było zgodnie

z potencjalnymi sytuacjami, które mogą wystąpić w przyszłości. I ust. 7, także w § 28, proponujemy, aby otrzymał brzmienie: „Zawiadomienie o terminie, miejscu i porządku sesji Rady powinno być podane do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty tj. poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej”. Wcześniej funkcjonował zapis „na stronie internetowej miasta”. Natomiast, no strona nie ma jakby tego oficjalnego..., ma oczywiście oficjalny w pewnym sensie charakter, natomiast podstawowym źródłem zamieszczania informacji jest BIP. Tak, że tu proponujemy tę zmianę. Chyba też myślę, że temat bezdyskusyjny. I kolejna zmiana dotyczy już załącznika nr 4 do Statutu Miasta, który określa zakres prac komisji i mówi o tym § 15 załącznika. I tutaj idąc dalej za propozycją zmiany w strukturze komisji, czyli dodani zakresu kultury do Komisji Edukacji i wyodrębnienia Komisji Sportu, jako komisji samodzielnej, proponujemy wprowadzenie nowej treści zakresu prac komisji i pozwolę sobie zaprezentować to Państwu.

„Komisja Edukacji i Kultury:

- 1) Opiniuje sprawy dotyczące funkcjonowania placówek oświatowych i kulturalnych dla których gmina jest organem prowadzącym.
- 2) Opiniuje stan utrzymania bazy oświatowej i kulturalnej.
- 3) Ocenia i opiniuje działania dotyczące bibliotek.
- 4) Ocenia i opiniuje działania w zakresie oświaty zdrowotnej w szkołach i przedszkolach.
- 5) Inspiruje działalność społeczną i profesjonalną w dziedzinie oświaty i kultury, ukierunkowaną również na kontakty z miastami partnerskimi.
- 6) Współpracuje z samorządami szkolnymi i jednostkami pomocniczymi miasta.
- 7) Opiniuje wydatki budżetowe dotyczące zakresu działania Komisji.”.

To by dotyczyło przyszłej Komisji Edukacji i Kultury. Natomiast Komisja Sportu – tutaj zmiany w zakresie jej działalności, no zostały wykonane w sposób prosty. Po prostu usunięte zostały zapisy, które mówią o kulturze i treść tego załącznika w tym fragmencie, propozycja jest, żeby brzmiała w ten sposób:

„Komisja Sportu:

- 1) Inspiruje działalność społeczną i profesjonalną w dziedzinie sportu i rekreacji, ukierunkowaną również na kontakty z miastami partnerskimi.
- 2) Ocenia działalność stowarzyszeń i jednostek zajmujących się sportem i masową rekreacją fizyczną.
- 3) Opiniuje stan utrzymania bazy sportowej.
- 4) Ocenia i opiniuje działalność placówek sportowych podległych gminie.
- 5) Ocenia jednostki organizacyjne, stowarzyszenia i inne organizacje sportowe w zakresie przyznawania dotacji celowej.
- 6) Współpracuje z samorządami szkolnymi i jednostkami pomocniczymi miasta.
- 7) Opiniuje wydatki budżetowe dotyczące zakresu działania Komisji.”.

Chciałbym zwrócić uwagę, że zakres jest praktycznie podobny dla komisji. Oczywiście on różni się w zależności od tego, jaką tematyką zajmuje się komisja, natomiast nie ma tutaj jakby zmian wprowadzanych w stosunku do innych komisji. Zostaje zachowana struktura i zakres działania. Żadnej z komisji nie ubywa nic, nic nie do chodzi. Po prostu zakres kultury zostaje przesunięty do edukacji i zostaje też automatycznie wyodrębniony z Komisji Sportu tak, żeby zachować porządek także tutaj w treści tego załącznika nr 4 do statutu. Czy jakieś tu uwagi Państwo macie?

Radna Marzenna Osowicka – chciałam zapytać, co jest przyczyną tego rozdziału tejże komisji, jaki jest powód?

Przewodniczący Sebastian Matthes – generalnie było to przedmiotem wielu dyskusji dwóch klubów. No, żaden z pozostałych klubów nie wniósł uwag, przynajmniej ja nie otrzymałem na piśmie żadnych uwag, co do przyszłego funkcjonowania tych komisji, poza tymi ogólnymi zapowiedziami, które tam medialnie się pojawiały. Natomiast mogę powiedzieć, jak ja biorąc udział w dyskusji, wnioskowałem za tym, czy optowałem za tym, żeby do tego rozdziału doszło, ponieważ byłem członkiem Komisji Kultury i Sportu, no i trzeba przyznać, że jednak tematy sportu zdominowały posiedzenia. Myślę, że kolega radny Bogdan Kuffel też to potwierdzi, że kultura stanowiła tylko część zakresu. Komisja tak generalnie była zdominowana przez sportu. Jak widzimy także po składzie rady, no mieszkańcy żywo interesują się sprawami sportu...

Radna Marzenna Osowicka – a kultury mniej.

Przewodniczący Sebastian Matthes – ja jestem akurat z tych, którzy są po stronie spraw kultury. Tak, że też nad tym trochę ubolewam, no ale taka jest wola mieszkańców i jakby taka była intencja dwóch klubów, które inicjują te zmiany, żeby jednak...

Radna Marzenna Osowicka – czyli dać szansę kulturze.

Przewodniczący Sebastian Matthes – dać szansę kulturze w edukacji, a sport, żeby jednak zyskał swoją komisję. Zobaczymy, jak to będzie funkcjonowało, ale wydaje mi się, że kultura bardziej odnajdzie się w tym obszarze edukacji. Też chciałbym zauważyć, że to rozwiązanie, które proponujemy, nie zwiększy liczby przewodniczących i tutaj jakby miasto z tytułu tych zmian nie poniesie dodatkowych kosztów. Tak, że jeśli ten aspekt finansowy bierzemy pod uwagę to ta zmiana będzie bez kosztowa – nie wzrośnie liczba przewodniczących komisji.

Radna Marzenna Osowicka – czyli będzie jeden przewodniczący dla obydwóch komisji?

Przewodniczący Sebastian Matthes – nie. Były dwie. Po prostu zakres kultury dojdzie do Komisji Edukacji i będzie jakby nim zawiadywał przewodniczący Komisji Edukacji, który otrzyma zakres związany z kulturą. Natomiast Komisja Kultury i Sportu zostanie podzielona. Natomiast przewodniczący tej komisji będzie po prostu zajmował się tylko sprawami związanymi ze sportem. Taka jest propozycja. Czy jakieś uwagi mamy tutaj do zakresu tych zmian inne?

Radna Marzenna Osowicka – no, zobaczymy, jak to się sprawdzi.

Przewodniczący Sebastian Matthes – oczywiście wszyscy wiemy, że tak, zobaczymy, jak to się sprawdzi w działaniu i tutaj też jesteśmy wszyscy co do tego zgodni, że być może, gdy to rozwiązanie, no nie sprawdzi się, to będziemy za jakiś czas pochylać się i pracować nad dalszymi zmianami, których przecież nie możemy wykluczyć. Od tego też jesteśmy, żeby dostrzeżać sprawy, które nie funkcjonują w naszej działalności i po prostu je zmieniać. Z mojej strony to by były wszystkie propozycje zmian do statutu. Proponowałbym, aby na podstawie tego, co dzisiaj zostało tutaj przedstawione i ostatecznie też przegłosowane w wyniku odrzucenia Pani radnej wniosku nie opóźni to w takim razie prac, bo nie przyjęliśmy takiego rozwiązania, gdzie będziemy zwracać się o odrębną opinię. Pracujemy na tym materiale, który mamy. Proponowałbym przyjęcie wniosku komisji zawierający projekt uchwały, który zostanie przedłożony, przekazany Przewodniczącemu Rady Miejskiej celem dalszego procedowania podczas sesji, gdzie każdy z radnych będzie mógł poprzeć te zmiany, bądź też nie. Proszę Państwa, winien jestem to, że odczytam treść tego wniosku i propozycję tej uchwały. Postaram się to zrobić szybko.

Radna Marzenna Osowicka – no, ale o wydruk poprosimy swoją drogą.

Przewodniczący Sebastian Matthes – tak, oczywiście. Wydruk musi powstać, także proponowałbym na razie przyjąć wniosek z tą propozycją. Oczywiście na podstawie tego wniosku zostanie już przygotowana konkretna treść uchwały, która trafi do porządku, zakładam, najbliższej sesji Rady Miejskiej.

Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia ... zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Chojnice.

Na podstawie – przytoczona odpowiednia podstawa prawna w uchwale.

§ 1. W Uchwale Nr I/4/02 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 15 listopada 2002 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Chojnice, w załączniku, wprowadza się następujące zmiany:

Proszę wybaczyć, jeżeli tu jakieś będą redakcyjne zmiany. One nie będą wpływały jakby na istotę. Mogą tu się jeszcze pojawić jakieś takie drobne rzeczy, które będzie należało poprawić.

1) w § 8 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) inicjatorem utworzenia, połączenia, podziału lub zniesienia jednostki pomocniczej mogą być mieszkańcy obszaru, który ta jednostka obejmuje lub ma obejmować, w liczbie co najmniej 500 albo organy Miasta, ”

2) w § 16:

a) w ust. 1:

- pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) Komisję Edukacji i Kultury, ”

- pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) Komisję Sportu, ”

b) uchyla się ust. 2.

3) uchyla się § 23.

To są te zmiany, o których mówiłem i dotyczyły tego, że to są kompetencje wojewody, a nie wyznaczania innych osób. Tak, że tutaj kompetencje ma wojewoda. Ma to charakter porządkowy.

Radna Marzenna Osowicka – i tu zmieniamy?

Przewodniczący Sebastian Matthes – wykreślamy.

Radna Marzenna Osowicka – wykreślamy kompetencje wojewody.

Przewodniczący Sebastian Matthes – nie. Nie regulujemy spraw, które winien regulować wojewoda. A w statucie mieliśmy po prostu...

Radny Maciej Bonna – wojewoda zwołuje kolejną sesję, jeżeli nie ma przewodniczącego i zastępców, więc ten zapis jest martwy.

Radna Marzenna Osowicka – dobrze.

Przewodniczący Sebastian Matthes – kontynuuję:

4) w § 28:

a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. O terminie i miejscu sesji powiadamia się radnych najpóźniej na 7 dni przed terminem obrad, za pomocą poczty elektronicznej lub w inny skuteczny sposób, z zastrzeżeniem ust. 5. Do powiadomienia dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał w formie elektronicznej.”

b) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. W przypadku braku technicznej możliwości przekazania materiałów, o których mowa w ust. 4, w formie elektronicznej doręcza się je w formie papierowej”

c) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Zawiadomienie o terminie, miejscu i porządku sesji Rady powinno być podane do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty tj. poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.”

5) w § 15 załącznika nr 4 do Statutu Miasta:

a) cyfra rzymska IV otrzymuje brzmienie:

„IV. Komisja Edukacji i Kultury:

1) Opiniuje sprawy dotyczące funkcjonowania placówek oświatowych i kulturalnych dla których gmina jest organem prowadzącym.

2) Opiniuje stan utrzymania bazy oświatowej i kulturalnej.

3) Ocenia i opiniuje działania dotyczące bibliotek.

4) Ocenia i opiniuje działania w zakresie oświaty zdrowotnej w szkołach i przedszkolach.

5) Inspiruje działalność społeczną i profesjonalną w dziedzinie oświaty i kultury, ukierunkowaną również na kontakty z miastami partnerskimi.

6) Współpracuje z samorządami szkolnymi i jednostkami pomocniczymi miasta.

7) Opiniuje wydatki budżetowe dotyczące zakresu działania Komisji.”

b) cyfra rzymska V otrzymuje brzmienie:

„V. Komisja Sportu:

1) Inspiruje działalność społeczną i profesjonalną w dziedzinie sportu i rekreacji, ukierunkowaną również na kontakty z miastami partnerskimi.

2) Ocenia działalność stowarzyszeń i jednostek zajmujących się sportem i masową rekreacją fizyczną.

3) Opiniuje stan utrzymania bazy sportowej.

4) Ocenia i opiniuje działalność placówek sportowych podległych gminie.

5) Ocenia jednostki organizacyjne, stowarzyszenia i inne organizacje sportowe w zakresie przyznawania dotacji celowej.

6) Współpracuje z samorządami szkolnymi i jednostkami pomocniczymi miasta.

7) Opiniuje wydatki budżetowe dotyczące zakresu działania Komisji.”

§ 2. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

Jest to koniec zmian. Kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku, w którego treści będzie ten projekt uchwały?

Komisja ds. zmiany Statutu Miasta Chojnice 4 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” przyjęła projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Chojnice w treści przedstawionej przez Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Sebastian Matthes – wniosek został przyjęty. Ja ze swojej strony dziękuję Państwu za przybycie i za bardzo sprawną pracę nad pozornie niewielkim acz obszernym materiałem. Dziękuję również za kulturalną dyskusję.

Radna Marzenna Osowicka – Panie Przewodniczący, czy na tym działalność komisji doraźnej kończy się, czy jeszcze będą inne sprawy związane ze statutem.

Przewodniczący Sebastian Matthes – no, komisja będzie przygotowywała, przewodniczący przygotowuje ten projekt uchwały wspólnie z Biurem Rady i na ten moment zakres prac komisji został wyczerpany. W związku z tym nie jestem teraz pewien, ale prawdopodobnie to Przewodniczący Rady będzie musiał zainicjować zakończenie prac komisji. My przygotowujemy, jeżeli uznamy, że nie ma potrzeby dokonywania dalszych zmian w statucie wówczas, zakładam, że to Przewodniczący Rady będzie musiał przygotować projekt uchwały o zakończeniu prac. Chyba, że pojawią się jakieś inne tematy.

Radna Marzenna Osowicka – dobrze.

Przewodniczący Sebastian Matthes – dziękuję Państwu. Zamykam posiedzenie doraźnej Komisji ds. zmiany Statutu Miasta Chojnice.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził

Mariusz Nica

Przewodniczący
Komisji ds. zmiany Statutu Miasta Chojnice

Sebastian Matthes

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W CHOJNICACH
z dnia 2024 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Chojnice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721), art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1461), uchwała się, co następuje:

§ 1. W Uchwale Nr I/4/02 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 15 listopada 2002 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Chojnice (t.j. Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r. poz. 2411), w załączniku, wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 8 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) inicjatorem utworzenia, połączenia, podziału lub zniesienia jednostki pomocniczej mogą być mieszkańcy obszaru, który ta jednostka obejmuje lub ma obejmować, w liczbie co najmniej 500 albo organy Miasta,”;

2) w § 16:

a) w ust. 1:

- pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) Komisję Edukacji i Kultury,”,

- pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) Komisję Sportu,”,

b) uchyla się ust. 2.

3) uchyla się § 23.

4) w § 28:

a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. O terminie i miejscu sesji powiadamia się radnych najpóźniej na 7 dni przed terminem obrad, za pomocą poczty elektronicznej lub w inny skuteczny sposób, z zastrzeżeniem ust. 5. Do powiadomienia dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał w formie elektronicznej.”,

b) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. W przypadku braku technicznej możliwości przekazania materiałów, o których mowa w ust. 4, w formie elektronicznej doręcza się je w formie papierowej”,

c) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Zawiadomienie o terminie, miejscu i porządku sesji Rady powinno być podane do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty tj. poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.”;

5) w § 15 załącznika nr 4 do Statutu Miasta:

a) cyfra rzymska IV otrzymuje brzmienie:

„IV. Komisja Edukacji i Kultury:

1) Opiniuje sprawy dotyczące funkcjonowania placówek oświatowych i kulturalnych dla których gmina jest organem prowadzącym.

2) Opiniuje stan utrzymania bazy oświatowej i kulturalnej.

3) Ocenia i opiniuje działania dotyczące bibliotek.

4) Ocenia i opiniuje działania w zakresie oświaty zdrowotnej w szkołach i przedszkolach.

5) Inspiruje działalność społeczną i profesjonalną w dziedzinie oświaty i kultury, ukierunkowaną również na kontakty z miastami partnerskimi.

6) Współpracuje z samorządami szkolnymi i jednostkami pomocniczymi miasta.

7) Opiniuje wydatki budżetowe dotyczące zakresu działania Komisji.”,

b) cyfra rzymska V otrzymuje brzmienie:

„V. Komisja Sportu:

1) Inspiruje działalność społeczną i profesjonalną w dziedzinie sportu i rekreacji, ukierunkowaną również na kontakty z miastami partnerskimi.

- 2) Ocenia działalność stowarzyszeń i jednostek zajmujących się sportem i masową rekreacją fizyczną.
 - 3) Opiniuje stan utrzymania bazy sportowej.
 - 4) Ocenia i opiniuje działalność placówek sportowych podległych gminie.
 - 5) Ocenia jednostki organizacyjne, stowarzyszenia i inne organizacje sportowe w zakresie przyznawania dotacji celowej.
 - 6) Współpracuje z samorządami szkolnymi i jednostkami pomocniczymi miasta.
 - 7) Opiniuje wydatki budżetowe dotyczące zakresu działania Komisji.”.
- § 2. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

Uzasadnienie

Propozycja zmian w Statucie Miasta jest podyktowana wolą reorganizacji struktury komisji stałych funkcjonujących w ramach Rady Miejskiej oraz dostosowaniem ich obszarów tematycznych (załącznik nr 4 do Statutu Miasta). Ponadto zmiany mają charakter doprecyzowujący, tj. wprowadzają określenie liczby mieszkańców w § 8 statutu, a także poprzez wykreślenie zapisu dotyczącego Rady Samorządów Osiedlowych umożliwiającą stworzenie innej formy komunikacji przewodniczących zarządów osiedli bezpośrednio z organem wykonawczym miasta. Dostosowują także kwestie związane z zawiadamianiem Radnych o sesjach i przekazywaniem im materiałów sesyjnych. Pozostałe zmiany mają na celu dostosowanie treści statutu do obowiązujących przepisów.