

PROTOKÓŁ nr 2/24

z posiedzenia doraźnej Komisji ds. zmiany Statutu Miasta Chojnice
odbytego w dniu 20 czerwca 2024 r. w godzinach 8⁰⁰ – 9⁵⁰

Członkowie Komisji obecni podczas posiedzenia:

- 1) Sebastian Matthes - przewodniczący komisji
- 2) Radosław Kołak
- 3) Maciej Bonna
- 4) Bogdan Kuffel
- 5) Marzenna Osowicka

Komisja liczy 5 członków – wszyscy obecni, po stwierdzeniu quorum Komisja władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Spoza Komisji obecni byli:

Kamil Kaczmarek - Radny Rady Miejskiej w Chojnicach

Posiedzenie otworzył Przewodniczący doraźnej Komisji ds. zmiany Statutu Miasta Chojnice Pan Sebastian Matthes, powitał zebranych oraz poinformował, że tematem posiedzenia będzie: *Podsumowanie konsultacji z organizacjami pozarządowymi projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Chojnice.*

Przewodniczący Sebastian Matthes – Szanowni Państwo, tematem naszego dzisiejszego posiedzenia będzie podsumowanie konsultacji z organizacjami pozarządowymi projektu uchwały zmieniającej, uchwałę w sprawie uchwalenia statutu miasta Chojnice to jest jedyny punkt naszego dzisiejszego porządku obrad. Oczywiście, choć nie jest to zapisane, dyskusja również winna się znaleźć w tym porządku. Umówmy się, że zarezerwujemy sobie czas na własnie dyskusję.

Szanowni Państwo, wpłynęła jedna opinia zawierająca uwagę do proponowanych zmian. Co prawda nie pochodziła ona od osoby uprawnionej, w myśl założeń konsultacji, te są bowiem zarezerwowane dla organizacji pozarządowych czy podmiotów wymienionych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Natomiast uwagi te zgłosił radny. Uważam, że zasadne jest, żebyśmy również je omówili, podyskutowali nad nimi i ewentualnie zastanowili się nad wprowadzeniem tych uwag do projektu uchwały, którą przedłożymy podczas najbliższej sesji. Jeśli nie macie nic przeciwko, chociaż zakładam, że każdy zapoznał się z tymi uwagami? Tak? Świetnie. Mimo wszystko uważam, że moglibyśmy je odczytać i omówić po kolei? Chciałbym zaproponować...

Szanowni Państwo, wracamy do obrad. Przepraszam, raz jeszcze odczytam opinie, uwagi, propozycje zmian, zmiany zapisów. Możemy przyjąć taką formułę, że będziemy dyskutować na temat każdego punktu po kolei. Chyba tak, myślę, że to będzie najwygodniej. Pierwszy punkt.

Radny Kamil Kaczmarek – jeśli można.

Przewodniczący Sebastian Matthes – proszę.

Radny Kamil Kaczmarek – ja mam szereg uwag, ale zacznę od tej pierwszej formalnej. Podobnie jak w przypadku Komisji Rewizyjnej, która została pozbawiona reprezentacji Klubu Prawa i Sprawiedliwości, wbrew przepisom ustawy o samorządzie gminnym nie została zwołana nadzwyczajna sesja Rady Miasta, o którą wnioskowała grupa 6 radnych. Wśród tych uchwał, których projekty zostały załączone do porządku obrad, znajdowała się uchwała, która przewidywała uzupełnienie składu komisji doraźnej do spraw zmian w statucie. Ta sesja nadzwyczajna nie została zwołana, ta sesja nadzwyczajna nie została rozpatrzona przez przewodniczącego rady, co stanowi kolejne naruszenie ustawy o samorządzie gminnym, który nawet w przypadku rozpatrywania wniosku o odwołanie przewodniczącego to na ręce przewodniczącego zrzuca odpowiedzialność, czy ceduje odpowiedzialność za zwołanie takiej nadzwyczajnej

sesji. Wiceprzewodniczący nie ma w tym zakresie żadnych kompetencji. Ta uchwała, która została zaproponowana przez grupę radnych we wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej nie została nawet dołączona do porządku obrad najbliższej sesji. Dodatkowo byłem zapewniany, że członkowie Klubu Prawa i Sprawiedliwości będą włączeni w pracę komisji statutowej, tak jak członkowie wszystkich innych klubów. Dzisiejszy pośpiech w zwołaniu kolejnej już komisji doraźnej wskazuje na to, że te prace mają być naprędce zakończone, bez udziału członka naszego klubu i bez uwzględnienia naszych uwag, także tych, które zostały, przynajmniej w sferze werbalnej, zaakceptowane przez praktycznie wszystkie kluby. Czyli chociażby tych, że nasze miasto w tej chwili w podziale administracyjnym na samorzady mieszkańców osiedli nie uwzględnia wszystkich mieszkańców miasta, co powoduje nieproporcjonalne finansowanie tychże samorządów mieszkańców osiedli i co powoduje wyłączenie części mieszkańców spod możliwości bycia reprezentowanym przez przewodniczących osiedli i brania udziału w zebraniach, a także w wyborach do zarządów osiedli. Wśród tych zmian, które są tutaj zawarte, także takich uwag nawet zabrakło. Dlatego składam do protokołu wniosek o wstrzymanie obrad do czasu uzupełnienia składu komisji przez reprezentanta Klubu Prawa i Sprawiedliwości zgodnie z uchwałą złożoną we wniosku o zwołanie tzw. nadzwyczajnej sesji Rady Miasta na wniosek co najmniej 1/4 członków rady.

Przewodniczący Sebastian Matthes – nie będę odnosił się do tych wszystkich poruszonych zagadnień, a przede wszystkim do tych związanych ze zwoływaniem sesji nadzwyczajnej, prawidłowości tego procesu itd. To nie jest przedmiot pracy komisji. Komisja pracuje w takim kształcie, w jakim została powołana. Wszystkie pozostałe sprawy są jakby poza funkcjonowaniem tejże komisji doraźnej. Jeśli chodzi o pośpiech, to tutaj takiego pośpiechu nie ma. To dzisiejsze posiedzenie dotyczy podsumowania konsultacji społecznych. Konsultacje społeczne zakończyły się. Został złożony jeden wniosek, jeszcze raz podkreślę, nie do końca przez podmiot uprawniony. Natomiast zdecydowałem, że skoro taka jedna uwaga wpłynęła, to też jest jakby wątek do pociągnięcia, związany z tym, o czym Państwo często mówicie, potrzebą konsultacji społecznych. Ja nie mówię, że ich nie ma, tylko zobaczcie, jak jest oddźwięk na to? Praktycznie żaden. Nie złożył ani jeden podmiot uprawniony do brania udziału w tych konsultacjach, złożył to radny. I bardzo dobrze. Wniosek złożony został przez Pana o wstrzymanie prac komisji?

Radny Kamil Kaczmarek – o zakończeniu dzisiejszej komisji i wznowienie prac komisji po uzupełnieniu składu komisji do takiego składu, który był wcześniej ustalany z reprezentacją wszystkich klubów reprezentowanych w Radzie Miejskiej w Chojnicach.

Przewodniczący Sebastian Matthes – wniosek ten poddam pod głosowanie, ponieważ uważam, że w tym przypadku jak najbardziej powinien on zostać przegłosowany. W związku z tym Państwo wniosek usłyszeliście wszyscy, tak? Podał wniosek pod głosowanie.

Komisja stosunkiem głosów 1 „za”, przy 4 „przeciw” odrzuciła wniosek o zakończenie komisji i wznowienie prac komisji po uzupełnieniu składu komisji do takiego składu, który był wcześniej ustalany z reprezentacją wszystkich klubów reprezentowanych w Radzie Miejskiej w Chojnicach.

Przewodniczący Sebastian Matthes – Szanowni Państwo, tak jak umówiliśmy się przed chwilą, będziemy omawiać poszczególne uwagi z wniosku, z tej opinii, projektu uchwały przesłane w okresie trwania konsultacji społecznych. Pierwsza uwaga, Komisja Sportu powinna przyjąć nazwę: Komisja Sportu, Kultury Fizycznej i Rekreacji. Czy macie państwo jakieś uwagi odnośnie tego?

Radna Marzenna Osowicka – bardzo logiczny wniosek, uważam, postulat, dlatego, że no jak rzeczywiście..., tzn. myślę, że Pan Kamil jeszcze dodatkowo uzasadni, ale tutaj możemy mogliśmy przeczytać, tutaj to jest. Gdzieś mi to umknęło teraz. Pkt 5. Biorąc pod uwagę, rzeczywiście działalność Komisji Sportu faktycznie, że komisja inspiruje działalność społeczną i

profesjonalną w dziedzinie sportu i rekreacji, ukierunkowaną również na kontakty z miastami partnerskimi. Jeszcze jest tutaj właśnie, no takie uzasadnienie, które rzeczywiście mogłoby przekonać nas do tego, żeby poszerzyć tę nazwę. Dzięki.

Przewodniczący Sebastian Matthes – Pan Radny Maciej Bonna.

Radny Maciej Bonna – to znaczy ja chciałem tylko zauważyć, że w myśl ustawy, w myśl ustawodawcy na kulturę fizyczną składa się sport, rekreacja, rehabilitacja i turystyka. Tak jest w ustawie nadrzędnej, opisującej to, czym jest kultura fizyczna. Uważam, że nazwa: Komisja Sportu jest prawidłowa. Zauważmy też, że w myśl statutu komisja na podstawie wniosku innych osób lub z własnej inicjatywy zajmuje się rzeczami, które uważa za stosowne się zająć, więc myślę, że rozmawiając, tylko o kwestii nazewnictwa komisji nie bardzo to ma wpływ na jej faktyczne funkcjonowanie.

Przewodniczący Sebastian Matthes – tutaj też przychyliła się do tej opinii. Zgodnie z ustawą z 25 czerwca 2010 r. o sporcie, sport wraz z wychowaniem fizycznym i rehabilitacją ruchową składają się na kulturę fizyczną. Tak te zagadnienia definiuje ustawa o sporcie i myślę, że ustawa o sporcie jest właściwym aktem prawnym, do którego możemy się tutaj odnosić, także w kwestii nazewnictwa. Niemniej to jest konkretny, sprecyzowany, sprecyzowana uwaga i ja proponuję, żebyśmy po kolei głosowali nad tymi uwagami, czy ewentualnie wprowadzać je. Kto z państwa jest za wprowadzeniem zmiany polegającej na przyjęciu nazwy: Komisja sportu, kultury fizycznej i rekreacji zamiast Komisji sportu? Poddał wniosek pod głosowanie.

Komisja stosunkiem głosów 1 „za”, przy 4 „przeciw” odrzuciła propozycję zmiany nazwy Komisji Sportu na Komisję kultury fizycznej i rekreacji.

Przewodniczący Sebastian Matthes – uwaga druga...

Radny Kamil Kaczmarek – Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Sebastian Matthes – tak?

Radny Kamil Kaczmarek – nie przyjęliśmy porządku, czy nie przyjęliście Państwo, bo zostałem pozbawiony prawa głosu w tej komisji. Więc tak, na pierwszej sesji odmówiliście Państwo radni nam realizacji zamierzeń, o których burmistrz mówi publicznie i...

Przewodniczący Sebastian Matthes – Panie Radny, ja bym nie chciał się odnosić i nie chciałbym, żebyśmy dyskutowali dzisiaj na temat tego, co było powiedziane przez burmistrza wcześniej id.

Radny Kamil Kaczmarek – udawanie niewiedzy dowodzi zwykłego braku zainteresowania. Podejmując władzę, staliście się Państwo odpowiedzialni nie tylko za realizację celów programu wyborczego, ale również za urzeczywistnienie reguł demokracji, partycypacji i pełnego uczestnictwa. Lekceważące podejście, które prezentują Państwo od pierwszej sesji, stoi w rażącej sprzeczności z deklarowanymi publicznie wartościami. Odmowa dotrzymania ustaleń, brak odpowiedzi na złożone przez nas propozycje do Pana Przewodniczącego Macieja Polasika, brak odpowiedzi od pana Macieja Bonny, Pana Sebastiana Matthesa, Pana Andrzeja Platy w zakresie ustaleń dotyczących funkcjonowania rady powoduje, że jesteśmy jako radni pozbawienia prawa, które wynika z ustawy o samorządzie gminnym, która nadaje nam prawo pracy w komisjach. Mówi Pan, że nie ma dzisiaj pośpiechu. Tymczasem w środę, kiedy część z radnych znajduje się na całodziennym szkoleniu w Gdańsku, organizowanym przez Regionalną Izbę Obrachunkową, dowiadujemy się z publikacji w internecie, bo przecież zawiadomienie o komisji nie są nam przesyłane, nie jesteśmy jej członkami, dowiadujemy się, że następnego dnia rano będzie zebranie komisji. Tymczasem Pan mówi, Panie Przewodniczący, że nie ma pośpiechu. Skoro nie ma tego pośpiechu, dlaczego nie spotkaliśmy się w dniu drugiej sesji Rady Miejskiej? Dlaczego nie spotykamy się w przyszłym tygodniu, wtedy, kiedy tego czasu będzie więcej? Przedstawi Pan harmonogram swojego dnia. Moglibyśmy się ścierać? Ja mogę

przedstawić Panu własny. Zwoływanie komisji statutowej, która decyduje o kształcie dokumentu, który decyduje o tym, w jaki sposób pracują radni, w jaki sposób układają się relacje pomiędzy różnymi organami gminy, jak układają się kompetencje różnych komisji, w jaki sposób są powoływane różne inne organy, jest działaniem niestosownym i stoi w jawnej sprzeczności, z deklarowanym przez pana brakiem pośpiechu. Tyle do protokołu.

Przewodniczący Sebastian Matthes – naprawdę, uważam, że w takiej pracy nie ma żadnego pośpiechu. To jest jakby przede wszystkim zakres, który dzisiaj mamy omawiać, to nie jest jakiś wielki materiał. Myślę, że w przeciągu 1,5 godzinki sobie spokojnie z tym poradzimy. Co do Pana wypowiedzi, no nie będę odnosił się do deklaracji, bo to były deklaracje, nie będę odnosił się do ustaleń kulisowych, kuluarowych itd., bo to nie jest przedmiot pracy komisji. Natomiast co do sformułowania, którego Pan użył: „podjęliście państwo władzę”. No my podjęliśmy władzę, ponieważ taka była wola mieszkańców.

Radny Kamil Kaczmarek – Panie Przewodniczący, kolejny raz powołujecie się na wolę mieszkańców. Wola mieszkańców była taka, żeby w dwudziestojednoosobowej Radzie Miasta było 8 reprezentantów opozycji. Wczoraj w trakcie szkolenia spotkałem, przerwa, spotkałem w barze Urzędu Wojewódzkiego Piotra Karczewskiego, który niedawno był w Chojnicach. Chwilkę wcześniej oglądałem relację z jego wizyty w Chojnicach i tak się zdarzyło, że spotkałem go na korytarzu. Znamy się, więc zapytałem, jak to jest, że jest wiceprzewodniczącym sejmiku województwa, pomimo że jej reprezentuje siłę opozycyjną, która dodatkowo straciła kilku radnych w nowym sejmiku? Był zdziwiony, że w ogóle zadaje takie pytania. Państwo, nie tylko wbrew deklaracjom Pana Burmistrza, pod którego imieniem i nazwiskiem startował Państwa komitet, pominęliście reprezentanta Klubu Prawa i Sprawiedliwości w prezydium rady, ale klubowi o identycznej reprezentacji radnych, w liczbie radnych przyznaliście dwa miejsca w prezydium rady. Proszę mi nie mówić zatem o przestrzeganiu reguł demokratycznych i wyborze mieszkańców. Wybór mieszkańców był taki, że identyczną reprezentację w radzie ma Klub Prawa i Sprawiedliwości i Klub Platformy Obywatelskiej, a pomimo tego arbitralnie, wbrew deklaracjom burmistrza, który przed naszym wnioskiem zadeklarował, że jego zdaniem w prezydium rady powinni być reprezentanci wszystkich trzech klubów, które otrzymały bardzo zbliżoną reprezentację w radzie. Tym bardziej jest to ważne, że w naszych rozmowach przez cały czas braliśmy pod uwagę i akcentowaliśmy konieczność włączenia radnych, „Głosu Chojniczan” w prace rady i ich partycypację. To, co dzisiaj widzimy, to jest brak uwzględnienia tych postulatów, które były nie tylko proponowane przez Klub Prawa i Sprawiedliwości we wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej, bo tam były określone tematyczne bloki, które miały dotyczyć zmian w statucie i otrzymałem deklaracje ze wszystkich klubów, że te zmiany są ponad podziałami, że wszyscy się zgadzają co do tego, że trzeba poprawić geograficzne podziały samorządów mieszkańców osiedli. Tego tutaj nie ma.

Przewodniczący Sebastian Matthes – nie.

Radny Kamil Kaczmarek – były deklarowane zmiany dotyczące tego, kto sprawuje pieczę nad funkcjonowaniem Rady Samorządów Osiedlowych. Tych zmian też tutaj nie ma. A tymczasem nie dyskutujemy o zmianach w statucie, tylko Państwo przygotowali już gotowy projekt uchwały, tak jak robi się to na końcu prac zmierzających do ustanowienia nowego aktu prawa. Jeżeli będziemy pomijani i będą pomijani mieszkańcy naszego miasta, poprzez brak zmiany granic administracyjnych osiedli, ta uchwała, podobnie jak wszystkie inne, trafi do organu nadzorczego i zostanie zakwestionowana.

Przewodniczący Sebastian Matthes – ja chciałbym zauważyć, że kwestie związane z funkcjonowaniem samorządów, także jeśli chodzi o ich granice, uregulowane są w statutach poszczególnych jednostek i to jest odrębny temat. My tutaj pochylamy się nad statutem miasta Chojnice.

Radny Kamil Kaczmarek – Statut Miasta Chojnice zawiera załącznik w postaci mapki i tam są opisane granice samorządów.

Przewodniczący Sebastian Matthes – dobra przepraszam, ja mówiłem o tym ..., nie, ale tam mamy miasto.

Radna Marzenna Osowicka – miasto, ale też przecież...

Przewodniczący Sebastian Matthes – proszę spojrzeć co regulują...

Radny Kamil Kaczmarek – z podziałem na jednostki administracyjne.

Przewodniczący Sebastian Matthes – tak, ale te są...

Radny Kamil Kaczmarek – pomocnicze.

Przewodniczący Sebastian Matthes – patrzę na mapę. Widzę granice miasta, widzę opis ulic wytyczających granice miasta. Nie bardzo rozumiem tą uwagę odnośnie tego zagadnienia?

Radny Kamil Kaczmarek – we wszystkich rozmowach, jakie były prowadzone...

Przewodniczący Sebastian Matthes – ale odnosimy się teraz do tego, co Pan powiedział przed chwilą.

Radny Kamil Kaczmarek – ... w gabinecie burmistrza było wskazywane, że zmiany wymagają granice samorządów osiedli.

Przewodniczący Sebastian Matthes – a te są zapisane w?

Radny Kamil Kaczmarek – a te pochodzą ze statutu...

Przewodniczący Sebastian Matthes – ... poszczególnych samorządów mieszkańców osiedla. Natomiast tutaj mamy opis granic miasta Chojnice, a dzisiaj dyskutujemy o Statucie Miasta Chojnice, a nie o statutach poszczególnych jednostek samorządów mieszkańców. Także ja jakby nie wiem, jak do tego się odnieść.

Radny Kamil Kaczmarek – nie musi Pan odnosić. Ja zaznaczyłem swoje uwagi. Będą zgłoszone stosunkiem zdaje się 4 do 1 i wszystko. Niczego więcej nie musimy robić.

Przewodniczący Sebastian Matthes – a my jesteśmy przy drugiej uwadze dopiero, a już zbaczamy na tematy, które...

Radny Kamil Kaczmarek – zbaczamy na tematy, które były omówione, które były ustalone i które są zawarte we wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Przewodniczący Sebastian Matthes – ale to nie jest przedmiot pracy dzisiejszej komisji.

Radny Kamil Kaczmarek – Panie Przewodniczący, tak jak Pan wcześniej zauważył, bo było to podkreślone przez radnego Bonnę, komisja zajmuje się także innymi sprawami dotyczącymi Rady Miasta i na Komisji Rewizyjnej odmawiał mi Pan prawa składania wniosków.

Przewodniczący Sebastian Matthes – tak.

Radny Kamil Kaczmarek – sesji nie zwołujecie, pomimo tego, że wszystkie...

Przewodniczący Sebastian Matthes – sesje zwołuje przewodniczący.

Radny Kamil Kaczmarek – mogę dokończyć? Mogę dokończyć zdanie? Sesji nie zwołujecie, pomimo że wszystkie samorzady ościenne są już po drugiej sesji Rady Miasta lub gminy, a niektóre po trzeciej. Ten natłok spraw – ponad 30 pozycji, niektóre z 8 podpunktami, które są zaplanowane na poniedziałkową sesję Rady Miasta, nie pozwala na procedowanie w detalach i z należąca uwagą tych projektów, które są zgłaszane. W normalnej procedurze sesja udzielania absolutorium, sesja udzielania wotum zaufania to jest oddzielna sesja sama w sobie, opatrzona ewentualnie drobnymi sprawami bieżącymi.

Przewodniczący Sebastian Matthes – nie ma żadnego przepisu, które by regulował porządek sesji.

Radny Kamil Kaczmarek – ja mówię o tym, że w komentarzach do ustawy o samorządzie gminnym wskazane jest, że samo połączenie tych dwóch debat, do których dopuszczeni są mieszkańcy, nawet w liczbie 15 osób, już powoduje problemy z długością trwania takiej sesji absolutoryjnej. Tymczasem w drodze tymczasem dorzuconych jest szereg kontrowersyjnych spraw, taki jak miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, przypominam, że wczoraj mieliśmy protest w tej sprawie, zmiany budżetowe, w których znajduje się majstersztyk polegający na udawaniu, że remont budynku stalinowca jest działanie na rzecz promocji miasta, budowa instalacji na rondzie WOŚP, która budzi powszechne kontrowersje, przeznaczenie...

Przewodniczący Sebastian Matthes – Panie radny, ale my naprawdę nie spotkaliśmy się dzisiaj, żeby omawiać porządek i te uwagi proszę zgłaszać na sesji. Ja się też z Panem nie zgodzę, że ten porządek obrad jest jakoś szczególnie duży. Porządek obrad jest taki, jaki został ustalony. Naszym obowiązkiem, my za to bierzemy pieniądze, jest spotkać się, omawiać, tak jak Pan powiedział, w detalach po kolei chociażbyśmy siedzieli tutaj do godziny 21. Nikt z nas się nie będzie uchylał od tej pracy. Jeżeli będzie potrzeba omawiania materiału sesyjnego do godziny 21., to będziemy siedzieć do godziny 21. aż ten porządek omówimy i skończymy posiedzenie. A nie przedłużając proszę, Pan Maciej Bonna.

Radny Maciej Bonna – ja bym chciał tylko prosić, żebyśmy na pracy Komisji ds. zmiany Statutu Miasta Chojnice zajmowali się materiałem, który dotyczy zmiany statutu Miasta Chojnice, a nie materiałem dotyczącym praworządności bądź niepraworządności, o których Pan mówi. Ustaleń formalnych, ustaleń nieformalnych, tylko żebyśmy się skupili na tym, po co się tutaj spotkaliśmy. Bardzo się cieszę, jak Pan słusznie zauważył, głos mieszkańców jest bardzo ważny, bo mam wrażenie, że w ostatnich pracach komisji, w których uczestniczyłem, próbuje Pan być tą stroną, która próbuje narzucić głos mniejszości, głosowi większości. Spotykamy się po to, żeby decydować o przyszłości miasta. Spotykamy się po to, żeby brać swoje zdania pod uwagę, a nie po to, żeby się nawzajem obrzucać jakimiś oskarżeniami. Jeżeli mamy pracować, to chciałbym, żeby ta praca no przebiegała w jakiś, no uporządkowany sposób, a nie na komisji statutowej cały czas dygresje do rzeczy, które się działy wcześniej, bo no to nie jest cel komisji statutowej.

Przewodniczący Sebastian Matthes – proszę, pani radna.

Radna Marzenna Osowicka – Panie Macieju, nie do końca zgodzę się z Panem, dlatego, że rzeczywiście te dygresje, jak Pan nazwał, one mają wpływ na całokształt pracy naszej Rady Miejskiej. A rzeczywiście wykluczenie członków opozycji PiS-u tak, w taki sposób no zakrawający po prostu o izolację wręcz, czyli niemożności uczestniczenia w komisjach, jest dla mnie tak samo nie do przyjęcia. Przecież to jest, mówimy tu o jakichś zasadach demokracji, o partycypacji, a z góry się po prostu ogranicza ludziom dostęp do udziału w komisjach?

Radny Maciej Bonna – Pani pracuje w szkole, prawda? Ale pracowała Pani lata. Jeżeli 8 uczniów wyjdzie w sali podczas lekcji, o kończy pani zajęcia?

Radna Marzenna Osowicka – to nie jest analogia.

Radny Maciej Bonna – no, nie jest analogia, ale przecież nikt radnych nie wykluczył z pracy komisji, radni wykluczyli się sami. Taka jest moja opinia. A jeżeli radni mają inną opinię i jeżeli radni uważają, że te decyzje są niezgodne z jakąś ustawą, z jakimś prawem, to będzie o tym decydował organ nadzorczy, do którego na pewno się zwrócą.

Radny Kamil Kaczmarek – nie będzie decydował. Więc Panie Radny Bonna, nie będzie decydował z tego względu, że decyzja Przewodniczącego Rady Miasta o niezwołaniu nadzwyczajnej sesji Rady Miasta nie podlega zaskarżeniu. Po prostu możecie. Możecie sobie je zwoływać albo nie. Dlatego ja strzepię sobie tutaj język nad przywoływaniem Państwa do uszanowania zasad demokratycznych, ale nie jak w demokratycznych republikach ludowych, które znamy z przeszłości, ale w sposób rzeczywisty i Pan Bonna mógłby stosować analogie, klas, mógłby się powoływać na artykuły prasowe o przedszkolach itd., gdyby nie to, że były próby

uzupełnienia składów komisji, które zostały przez Państwa zastopowane. I dla mnie nie jest zwykłą koincydencją, może tutaj przejawia się moja zbyt mała wiara w kolegów radnych, ale fakt, że nie zwołana została pomiędzy sesją, z której wyszliśmy ze znanych panom powodów, z wiarołomstwa Pana Burmistrza, który nie dotrzymał przez 24 godziny tych ustaleń, za którymi stał i on, i jego zastępca, i dyrektor generalny urzędu i nie był w stanie wywiązać się z tych ustaleń, które zostały poczynione. Nie zmienia to faktu, że minął już ponad miesiąc i nie została zwołana kolejna sesja, pomimo że odbywało się to we wszystkich innych samorządach, a materiał sesyjny powoduje, że można by zwołać przynajmniej dwie pełne, kilkugodzinne sesje, po to, żeby chociaż oddać szacunek młodym ludziom, którzy przez ponad rok przygotowywali strategię dla młodych i którzy przygotowali prawie stu stronicowy dokument, który ma być uchwałą przyjęty i zostałby przyjęty bez dyskusji, gdyby był procedowany o godzinie 20., czy 21., jak raczej sugerować tutaj Pan Przewodniczący, mówiąc o tym, że możemy siedzieć do 21., a jest to ostatni punkt porządku obrad. Nie poświęcimy temu należytej uwagi, jeśli będzie to ostatni z 30 punktów porządku obrad. Tak samo w pracach dzisiejszej komisji, ja nie próbuję nikomu niczego narzucać, ja nie strzępiłbym sobie języka, powiem to ponownie, nad wartościami, jakie powinny przyświecać samorządowi, gdyby albo na etapie pierwszej sesji, albo na etapie sesji nadzwyczajnej, albo na etapie sesji zwykłej, roboczej, zwołany przez przewodniczącego rady, były uzupełnione składy komisji. Przez ponad miesiąc nic nie zrobiliście Państwo, żeby uzupełnić składy komisji ustawowych i żeby włączyć nas do prac komisji pozostałych. Dodatkowo wśród tych projektów uchwał, które mają być w poniedziałek procedowane, nie ma uchwały, która dotyczy uzupełnienia składów komisji. My na tej sesji będziemy. Nigdzie nie wyjdziemy, a uchwały o uzupełnieniu składów komisji nie ma.

Przewodniczący Sebastian Matthes – Pan radny Bonna.

Radny Maciej Bonna – każdy klub ma prawo wnieść uchwałę o uzupełnienie składu komisji. Z tego, co widziałem, materiał sesyjny jest, są 2 uchwały o uzupełnienie 2 składów komisji, Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg i Wniosków. A inne to każdy klub, takie są decyzje klubowe i koalicyjne, każdy klub ma prawo wnieść swoją uchwałę do porządku obrad, każdy klub ma prawo wnieść o zmianę porządku obrad i nad tym będziemy się pochylać, myślę, że na sesji, a nie na komisji statutowej, bo tutaj się spotkaliśmy w innym celu. Ciężko mi jest się odnieść do decyzji o powołaniu innej sesji, dodatkowej sesji, więcej sesji, mniej sesji, czy coś należy objąć należyty szacunkiem, czy nie, ponieważ to jest prywatna opinia Pana. Zauważmy, że prawnie ustawa o samorządzie gminnym mówi, że musi się odbyć jedna sesja na kwartał, więc to nie jest żadne działanie przeciw ustawie czy łamanie prawa. To jest Pana opinia, ile tych sesji powinno być. Może się znaleźć ktoś, kto powie że sesję, powinniśmy mieć co tydzień, może się znaleźć ktoś, kto powie, że sesje powinniśmy mieć co miesiąc, no tutaj te decyzje są niezależne od naszych własnych upodobań.

Przewodniczący Sebastian Matthes – Pan Kaczmarek, proszę o odpowiedź. Skończymy

Radny Kamil Kaczmarek – nie mamy reprezentanta w prezydium rady, więc faktycznie nie mamy żadnego wpływu na to, jak one często są organizowane. Trywializowanie i mówienie, że co tydzień mogą się odbywać, no jest niezgodne z tym, o czym mówiłem. To nie jest kwestia, żebyśmy spotykali towarzysko raz w tygodniu, to jest kwestia ilości materiału sesyjnego, który wymaga rozważenia. 30 punktów, w tym tak ważne jak absolutorium, wotum zaufania, mpzp dotyczące lasku Miejskiego, strategia młodych, zmiany w budżecie przekraczające 2 000 000 zł i też wywołujące szereg kontrowersji. To jest ilość materiałów, która zmuszałaby w normalnym trybie do zwołania sesji w tym okresie pomiędzy 24 czerwca a inauguracją naszych prac. Także nie podchodziłbym do tego tak lekko. Natomiast jeżeli chodzi o uchwałę, to tak ona została zgłoszona. Ta uchwała została wniesiona do Pana Przewodniczącego Polasika. Być może nie zauważył, ale została wniesiona, została opatrzona podpisem 6 radnych i jej wniesienie do porządku obrad jest kolejnym deliktem. Słusznie Pan zauważył. My wnieśliśmy uchwałę, dlatego ja pytam, dlaczego jej nie ma w porządku obrad? Pozostałe zostały

zauważone, a tej uchwały nie ma? Więc zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym z 8 marca 1990 r. my wnieśliśmy projekt uchwały o uzupełnieniu komisji i gdzie on jest?

Przewodniczący Sebastian Matthes – to nie są pytania do nas, proszę do prezydium, do przewodniczącego.

Radny Kamil Kaczmarek – ...pytanie retoryczne, kropka, nie znak zapytania. Więc odpowiadając na Panów, ja mam wolny mandat i to nie jest moja prywatna opinia, tylko moja opinia jako funkcjonariusza publicznego, który wypełnia swój mandat radnego, który jest wolny. Na sesji Rady Miasta wobec złamania tych ustaleń, który nie przetrwał 24 godzin, klub radnych podjął decyzję o zapisaniu się, zgłoszeniu swoich kandydatur i udzieleniu akceptacji na uczestniczenie w pracach komisji poprzez złożenie własnoręcznego podpisu w obecności 3 pracowników rady, na druku urzędowym, który wcześniej był załączany do wszystkich sesji inauguracyjnych w poprzednich latach, dokładnie w takim samym kształcie i ta nasza wola nie została uszanowana. Gdyby to miało być procedowane w trybie art. 65 statutu powinna być zamknięta lista kandydatów. Lista kandydatów, zgodnie z protokołem, który został nam udostępniony, nie została zamknięta. Uchwała o uzupełnieniu składów komisji, z wymaganymi podpisami, przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości, została wniesiona, a nie jest w porządku obrad. Mamy prawo, nie zostało ono uszanowane. Dalej, jeżeli dyskutujemy o tym, jakie sprawy mają być dyskutowane na komisjach? Materiał sesyjny. Nie podejmowałem tematu materiału sesyjnego na Komisji Rewizyjnej, bo jeszcze go nie było. Nie jestem członkiem Komisji Budżetowej, więc tam tego nie dyskutowałem, ale jeżeli jest ostatnia komisja poprzedzająca sesję Rady Miasta, to mam prawo zgłosić do protokołu swoje uwagi dotyczące tego, w jaki sposób jest procedowany statut miasta, który ma obowiązywać wszystkie kluby i wszystkich radnych, tak i Pan Przewodniczący komisji deklarował, że nie wyobraża sobie, żeby Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości był wyłączony z tego procedowania

Przewodniczący Sebastian Matthes – Panie Radny, my się spotkaliśmy, dzisiaj i omawiamy Pana uwagi. No to jest przecież...

Radny Kamil Kaczmarek – czy mam prawo głosu w tym procedowaniu moich własnych uwag?

Przewodniczący Sebastian Matthes – wysłuchany Pan zostanie oczywiście.

Radny Kamil Kaczmarek – czy mam prawo głosu?

Przewodniczący Sebastian Matthes – nie.

Radny Kamil Kaczmarek – nie mam. No właśnie, więc mamy deklaratywną demokrację i rzeczywistą dyktaturę większości.

Przewodniczący Sebastian Matthes – wie Pan, to wynika – układ rady, tworzenie klubów, radni, ilość radnych reprezentowanych z danego klubu z danej partii, no wynika, jest to wynik wyborów. Nie można używać słów, dyktatura. Nie ma miejsca na dyktaturę. W Polsce mamy demokrację. Ja wiem, że to nie zawsze się wszystkim podoba, że ta demokracja u nas funkcjonuje, a to odnoszę przede wszystkim do poprzedniej władzy.

Radny Kamil Kaczmarek – Panie Przewodniczący...

Przewodniczący Sebastian Matthes – no użył Pan słowa dyktatura przed chwilą.

Radny Kamil Kaczmarek – powiedziałem o dyktaturze większości.

Przewodniczący Sebastian Matthes – no nie ma czegoś takiego, jak dyktatura większości. Większość rządząca...

Radny Kamil Kaczmarek – nie ma czegoś takiego...

Przewodniczący Sebastian Matthes – większość wybrana w demokratycznych wyborach po prostu przejmuje władzę, czy sprawuje władzę, bo taka była wola mieszkańców.

Radny Kamil Kaczmarek – przytoczę Panu Przewodniczącemu jeszcze raz, powiedziałem nie o dyktaturze, bo będziecie cytować zdeformowaną moją wypowiedź. Ja mówiłem o dyktaturze większości, o formalnej demokracji i dyktaturze większego.

Przewodniczący Sebastian Matthes – nie, coś takiego jak dyktatura większości, to jakaś dziwna... Pan mówił przed chwilą, że sprawuje wolny mandat, może wypowiadać opinię, natomiast nie wypowiada opinii, tylko wypowiada Pan zdania, które powinny być uwzględniane itd. Natomiast mi Pan zarzuca, że ja wypowiadam sobie opinie. No, ja tutaj naprawdę nie rozumiem tego? Jeżeli ja coś mówię, to jest to opinia, natomiast Pan mówi wiążące rzeczy, które powinny obowiązywać. No...

Radny Kamil Kaczmarek – czy u mnie znalazł Pan zdanie kategoryczne o tym, że coś istnieje albo nie istnieje? O naturze ontologicznej. Znalazł Pan taką wypowiedź czy nie? Więc proszę mi nie mówić, że nie istnieje pojęcie dyktatura większości. Ja w takim razie, jeżeli mówi Pan, że nie istnieje pojęcie dyktatury większości, to przytoczę Panu inną definicję: intencjonalne działanie lub zaniechanie jednej osoby wobec drugiej, które wykorzystując przewagę sił narusza prawa i dobra osobistej jednostki, powodując cierpienia i szkody, jest to intencjonalne działanie lub zaniechanie działania. To jest definicja przemocy. Do protokołu. Jak Pan nie rozumie, Panie radny Kuffel, to możemy dużej porozmawiać. Możemy o tym dłużej porozmawiać, jeśli Pan chce.

Przewodniczący Sebastian Matthes – możemy faktycznie, a może stworzymy osobną komisję, czy jakby klub dyskusyjna na temat definicji pojęć, nie wiem, jeżeli gdzieś tam kogoś to interesuje?

Radny Kamil Kaczmarek – musielibyśmy wtedy, Panie Przewodniczący, od pojęcia prawdy i fałszu...

Przewodniczący Sebastian Matthes – chciałbym zakończyć dyskusję, która jest kompletnie niezwiązana z naszym dzisiejszym posiedzeniem. Przechodzimy do dalszego procedowania, podkreślę, uwag złożonych przez Pana, które są dzisiaj omawiane, pomimo tego, że nie był Pan w gronie podmiotów uprawnionych do tego, żeby uwagi wnosić. Niech Pan zwróci uwagę na to, że komisja się spotkała, pochyla się nad tymi uwagami. Jak to nie jest przejaw demokracji, dyskusji, to ja już naprawdę nie jestem w stanie zrozumieć tych pojęć. Punkt drugi wniesionych przez Pana uwag. Wśród priorytetowych zadań publicznych Gminy Miejskiej Chojnice niemal rokrocznie wymieniane jest wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej. Tymczasem kultura fizyczna nie pojawia się ani w kompetencjach komisji kultury i edukacji, ani w komisji sportu. Wykluczenie komisji fizycznej z katalogu zadań publicznych gminy jest oczywistym błędem. Dalej, z jakich przepisów wynikałoby zadanie komisji sportu do oceny działalności stowarzyszeń? Jest to przedmiotowo bardzo szeroki zakres kompetencji, nie zawężony do realizacji zleconych zadań publicznych, a brak ograniczeń w zakresie przedmiotu działalności samych stowarzyszeń. Pozwolę sobie przejść do następnej uwagi, ponieważ w wyniku tych uwag chciałbym zaproponować pewne przerehabrowanie projektu uchwały. Odczytam to za chwilę. Natomiast te wszystkie Pana uwagi tak naprawdę odnoszą się właśnie do tego zakresu. Podyskutujemy o tym za chwilę. Kolejna uwaga: Wydaje się konieczne zmodyfikowanie jednego z zadań komisji sportu, w kształcie: „Wydaje opinie w zakresie rozszerzenia listy zadań w ramach programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w zakresie sportu, kultury fizycznej i rekreacji”. Następna uwaga: „Masowa rekreacja fizyczna”, przytacza Pan tutaj ustawę o działalności pożytku publicznego..., należy do sfery zadań publicznych wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej. Ocenia jednostki? Pisze Pan, wymaga to uszczegółowienia. Jakie jednostki? Osoby fizyczne, indywidualnych obywateli? To będzie za chwilę w tych propozycjach przerehabrowania. Kolejna: *Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz*

innych podmiotów. Do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty. W jaki sposób inspirowanie profesjonalnej działalności sportowej wpisuje się w cele publiczne? Kwestia dyskusji. „3) Opiniuje stan utrzymania bazy sportowej” - Z jakich przepisów wynikałoby zadanie komisji sportu w zakresie infrastruktury sportowej tak szeroko ujętej? Czy komisja będzie egzekwowała opiniowanie stanu prywatnej infrastruktury sportowej, czy będzie opiniowała stan infrastruktury sportowej należącej np. do powiatu? Czy będzie to ograniczone terytorialnie, czy opiniowaniu będzie podlegał również ośrodek sportu w Szczyrku? Do tego odniosę się teraz. Otóż, my wprowadzamy zmiany w Statucie Miasta Chojnice. W dorozumieniu Statut Miasta Chojnice reguluje sprawy związane z infrastrukturą i z funkcjonowaniem życia mieszkańców na terenie miasta Chojnice. Nie będziemy się odnosić tutaj, oczywiście, poprzez takie zapisy ogólne do jakiś innych składników infrastruktury należącej do innych jednostek, innych miast itd. To jest to jest dla mnie w 100% zrozumiałe. Z drugiej strony nie zgodzę się, żeby za każdym razem, kiedy pojawia się pojęcie gminnej dopowiadać Gminy Miejskiej, Chojnice itd. To jest niepotrzebne. My pochylamy się tutaj nad statutem miasta Chojnice i to jest jakby zrozumiałe. Kolejna uwaga: *Jakie istnieją w mieście stowarzyszenia zajmujące się „masową rekreacją fizyczną” i dlaczego komisja kultury nie ma się zajmować projektami z zakresu kultury fizycznej ze szczególnym uwzględnieniem kultury fizycznej dzieci i młodzieży? Kultura fizyczna odpowiadała za ponad 5 850 tysięcy złotych, czyli ponad 2% wydatków budżetowych.* To jest uwaga, nie jest to jakby sformułowana uwaga, jest to stwierdzenie. I kolejna rzecz to wrócimy na końcu do tego jest. Pojawia się uwaga odnośnie turystyki w pracach komisji. Kolejne dwie Pana uwagi dotyczą kwestii związanych ze zwoływaniem sesji i sposobu powiadamiania radnych. I tutaj uważam, że należy te uwagi, takie jest moje zdanie, te uwagi przyjąć i poprawić projekt uchwały i też zaproponuję Państwu treść zmienionego zapisu, z tym przekazem jakby, o który Pan Kaczmarek wnioskuje. Uważam, że jest to słuszna uwaga i winna zostać przyjęta. Chciałbym też podkreślić, że to też jest przejaw demokracji, kiedy radny opozycji składa swoje uwagi i one są uwzględniane. Także proszę też nie mówić, że my z góry wszystko odrzuca my, czy..., tu Pani radna użyła tego sformułowania, izolujemy Państwa. Nie robimy tego. Czy tutaj do tych uwag macie Państwo jakieś swoje jeszcze uwagi, które Pan Kaczmarek zgłosił? Nie widzę. W związku z tym chciałbym zaproponować nową treść tej zmiany statutu, która reguluje zakres działania komisji sportu:

„Komisja Sportu:

- 1) *Opiniuje sprawy z zakresu sportu i rekreacji.*
 - 2) *Opiniuje gminne programy w zakresie sportu i rekreacji.*
 - 3) *Opiniuje i ocenia działalność jednostek organizacyjnych gminy realizujących zadania z zakresu sportu i rekreacji.*
- Mam nadzieję, że taki zapis jest jasny i precyzyjny?
- 4) *Opiniuje sprawy z zakresu utrzymania gminnej infrastruktury sportowej, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych.*
 - 5) *Wspiera i inspirowanie działalności w dziedzinie sportu i rekreacji, ukierunkowaną również na kontakty z miastami partnerskimi.*
 - 6) *Współpracuje z samorządami szkolnymi i jednostkami pomocniczymi miasta.*
 - 7) *Opiniuje wydatki budżetowe dotyczące zakresu działania Komisji.”.*

Myślę, że ten przedstawiony zakres zarówno uwzględnia Pana uwagi, czy jakby doprecyzowuje pewne nieścisłości, a z drugiej strony jest na tyle prosty i zrozumiały, że w taki sposób powiedziałbym ogólny, ale jednak dosyć szczegółowy w tych miejscach, gdzie winien być szczegółowy, określa zakres pracy komisji. Czy do tej propozycji Pan, jako wnioskodawca chciałby wnieść jakieś uwagi?

Radny Kamil Kaczmarek – ja, Panie Przewodniczący, nie mam uwag, chciałbym tylko zauważyć, że mam listę kolejnych wniosków.

Przewodniczący Sebastian Matthes – kolejnych wniosków?

Radny Kamil Kaczmarek – dotyczących zmian w Statucie Miasta Chojnice.

Przewodniczący Sebastian Matthes – dobrze. Przedłożonych na dzisiejszym posiedzeniu tak? Chce Pan to zrobić, rozumiem? Dobrze. Jeśli chodzi o ten nowy zakres, no na nowo sformułowany zakres pracy komisji sportu, przed chwilą przeze mnie odczytany, chciałbym poddać pod głosowanie.

Poddał propozycję zadań Komisji Sportu pod głosowanie.

Komisja stosunkiem głosów 4 „za”, przy 1 „wstrzymującym się” przyjęła następującą propozycję zadań Komisji Sportu:

„Komisja Sportu:

1) Opiniuje sprawy z zakresu sportu i rekreacji.

2) Opiniuje gminne programy w zakresie sportu i rekreacji.

3) Opiniuje i ocenia działalność jednostek organizacyjnych gminy realizujących zadania z zakresu sportu i rekreacji.

Mam nadzieję, że taki zapis jest jasny i precyzyjny?

4) Opiniuje sprawy z zakresu utrzymania gminnej infrastruktury sportowej, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych.

5) Wspiera i inspiruje działalność w dziedzinie sportu i rekreacji, ukierunkowaną również na kontakty z miastami partnerskimi.

6) Współpracuje z samorządami szkolnymi i jednostkami pomocniczymi miasta.

7) Opiniuje wydatki budżetowe dotyczące zakresu działania Komisji.”.

Przewodniczący Sebastian Matthes – Szanowni Państwo, kolejne uwagi, te dotyczące zwoływania sesji i formy dostarczania materiałów dla radnych. Proponowałbym, aby ust. 4 otrzymał brzmienie: „4. O terminie i miejscu sesji powiadamia się radnych najpóźniej na 7 dni przed terminem obrad, za pomocą poczty elektronicznej lub w inny skuteczny sposób, z zastrzeżeniem ust. 5. Do powiadomienia dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał w formie elektronicznej, przy czym radny może wystąpić z pisemnym wnioskiem o dodatkowe sporządzenie dla niego wymienionych materiałów w formie papierowej.”. Proponowałbym wprowadzenie takiego zapisu w odpowiedzi na uwagę wniesioną przez radnego Kamila Kaczmarka. Kto z państwa jest za przyjęciem takiego zapisu?

Poddał propozycję zapisu ust. 4 w § 28 pod głosowanie.

Komisja 5 głosami „za” (jednogłośnie), przyjęła następującą propozycję zapisu ust. 4 w § 28 Statutu Miasta Chojnice:

„4. O terminie i miejscu sesji powiadamia się radnych najpóźniej na 7 dni przed terminem obrad, za pomocą poczty elektronicznej lub w inny skuteczny sposób, z zastrzeżeniem ust. 5. Do powiadomienia dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał w formie elektronicznej, przy czym radny może wystąpić z pisemnym wnioskiem o dodatkowe sporządzenie dla niego wymienionych materiałów w formie papierowej.”.

Przewodniczący Sebastian Matthes – Szanowni Państwo, mamy jeszcze jedną kwestię, jeśli chodzi o zmiany. Tutaj ja chciałbym zawnioskować o to, żeby doprecyzować ostatni zapis w projekcie – § 2. Mieliśmy dotychczas zapis ten proponowany w projekcie uchwały: uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego. Ja natomiast chciałbym zaproponować zapis w treści: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 października 2024 r.”. Będzie to bardziej precyzyjne, ponieważ pozwoli nam to np. na wybranie składu, uzupełnienia składu nowych komisji, wprowadzenia tych zmian już na sesji wrześniowej. A wejdą te zmiany w życie od 1 października. W poprzednim zapisie, tak naprawdę musielibyśmy, no pogodzić się z tym, że uchwała wejdzie w życie po prostu po 14 dniach od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego i wystąpiłaby swojego rodzaju, mogłaby wystąpić swojego rodzaju pustka pomiędzy tymi faktami, które nastąpią zapewne w przyszłości. Chciałbym poddać ten zmieniony zapis pod głosowanie.

Radna Marzenna Osowicka – odnośnie właśnie tej daty 1 października narzuca w jakiś sposób właśnie, no te... Może inaczej. Jeśli uchwała wchodzi po 14 dniach po ogłoszeniu, właśnie w dzienniku, czy to jest szybsze zapadanie tej uchwały w tym momencie? Czy ten październik jest takim bardziej odległym terminem?

Przewodniczący Sebastian Matthes – tutaj trudno odpowiedzieć na to pytanie. Natomiast my możemy we wrześniu powołać składy komisji. Będziemy mieli jakby precyzyjnie określone, że od października będą one obowiązywać, bo to jest bardziej odległy termin. Niż...

Radna Marzenna Osowicka – ja nie rozumiem, to znaczy na czas wakacji zamiera działalność rady, rozumiem.

Przewodniczący Sebastian Matthes – ciężko mi odpowiedzieć, jak będzie to wyglądało teraz w tej kadencji? W poprzednich kadencjach wyglądało to w ten sposób, że spotykały się komisje. Ewentualnie sesje były zwoływane, jeśli pojawiała się taka pilna potrzeba. Stąd ten zapis jakby ma nam pomóc trochę i uporządkować pracę.

Radna Marzenna Osowicka – a mnie się właśnie wydaje, że to jest jednak przyciąganie sprawy, bo tak jak sam Pan przewodniczący mówi, w przypadku ważnych tematów możemy się skrzyknąć i nawet podczas wakacji...

Przewodniczący Sebastian Matthes – zgadza się nie będziemy, tylko nie wiemy...

Radna Marzenna Osowicka – więc wtedy będziemy, jeżeli zapadnie...

Przewodniczący Sebastian Matthes – nie będzie tych komisji.

Radna Marzenna Osowicka – a co komisji nie można zwołać też?

Przewodniczący Sebastian Matthes – ja jednak widzę tutaj ewidentnie ich charakter porządkowy i ułatwiający nam pracę w przyszłości, a przede wszystkim pozwalający no właśnie uniknąć takich sytuacji, gdzie jakiś komisje nie będą, po prostu funkcjonowały. Poddał proponowany zapis pod głosowanie.

Komisja stosunkiem głosów 4 „za”, przy 1 głosie „przeciw”, przyjęła następującą propozycję zapisu § 2 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Chojnice:

„§ 2. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 października 2024 r.”.

Przewodniczący Sebastian Matthes – ostatnia uwaga Pana Kamila Kaczmarka odnosi się do nazewnictwa i Pan radny proponuje, aby w zadaniach komisji kultury, a tutaj odnosimy się do komisji sportu, proponuje zastąpienie sformułowań baza na infrastruktura, no to częściowo nastąpiło, jakkolwiek baza jest pojęciem szerszym, zgodnie z definicją słownikową. Na tym w tym momencie zakończyliśmy odnoszenie się do uwag złożonych w formie pisemnej przez Pana radnego Kamila Kaczmarka. Przechodzimy do dalszego punktu – dyskusja i Pan radny też ma wnioski do złożenia.

Radny Kamil Kaczmarek – tak jest. Pierwsza moja uwaga dotyczy podziału komisji gospodarki komunalnej i środowiska na dwie oddzielne. Proszę o poddanie pod głosowanie mojego wniosku w tym zakresie, zgodnie z ustaleniami, które zostały powzięte przez Pana Burmistrza i wiceburmistrza. Proszę o poddanie pod głosowanie wniosku, którego skutkiem będzie podział komisji gospodarki komunalnej i ochrony środowiska na dwie oddzielne, z której jedna będzie komisją gospodarki komunalnej, a druga komisja ochrony środowiska. Motywuje to faktem, że w chwili obecnej mamy szereg kwestii dotyczących ochrony środowiska, które budzą duże kontrowersje, a już sama komisja gospodarki komunalnej jest, cytując burmistrza, kobyłą, której praca wymaga dużego zaangażowania i pochylenie się nad oboma tymi zakresami wymagałoby w moim odczuciu i zgodnie z ustaleniami, które były poczynione, podziału tych komisji na dwie oddzielne.

Przewodniczący Sebastian Matthes – ja mam pytanie, czy udało się spisać ten wniosek w taki sposób, żeby on później w protokole? Dobrze, czyli będziemy musieli sformułować? W takim razie przechodzimy do głosowania nad wnioskiem złożonym przez radnego Kamila Kaczmarka.

Poddał wniosek pod głosowanie.

Komisja stosunkiem głosów 1 „za”, przy 4 głosach „przeciw” odrzuciła wniosek o podział Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej na dwie komisje: Komisję Gospodarki Komunalnej i Komisję Ochrony Środowiska.

Radny Kamil Kaczmarek – drugi mój wniosek, czy kolejny mój wniosek dotyczy projektu zmian w statucie, który miałby uwzględniać składanie zapytań, wniosków i petycji przez mieszkańców w formie elektronicznej. Proszę o podanie tego wniosku po głosowanie?

Przewodniczący Sebastian Matthes – proszę o sformułowanie tego wniosku.

Radny Kamil Kaczmarek – jeszcze raz, chciałbym zaproponować zmiany w statucie, które uwzględniają składanie zapytań, wniosków i petycji przez obywateli w formie elektronicznej.

Przewodniczący Sebastian Matthes – a odnosi Pan to, do którego konkretnie zapisu? Do którego...

Radny Kamil Kaczmarek – nie będę tego komisji narzucał. Jest to mój wniosek o to, żeby taki zapis uwzględnić. Mamy prawników, którzy są w stanie akt prawa tak sporządzić, żeby to było we właściwym paragrafie, rozdziale i części.

Przewodniczący Sebastian Matthes – o ile się nie mylę, a raczej się nie mylę, to kwestie składania wniosków i petycji regulują ustawy nadrzędne nad Statutem Miasta Chojnice i ja też chyba nie widzę tutaj, jakby ograniczenia mieszkańców w zakresie składania wniosków, skarg, petycji. Mamy nawet powołaną specjalną komisję, która też ma odrębne uregulowanie w ustawie o samorządzie gminnym. Dlatego uważam, że ten wniosek jest bezzasadny. Natomiast, zgodnie z Pana wolą i z tym, jak to winno być, poddam go pod głosowanie. Poddał wniosek pod głosowanie.

Komisja stosunkiem głosów 4 „przeciw”, przy 1 „wstrzymującym się” odrzuciła wniosek o zmiany w statucie, które uwzględniają składanie zapytań, wniosków i petycji przez obywateli w formie elektronicznej.

Przewodniczący Sebastian Matthes – czy możemy przejść do dalszej dyskusji? Dalszych wniosków?

Radny Kamil Kaczmarek – kolejna propozycja dotyczy sposobu pracy komisji. W innych samorządach jest zawarty nie tylko wymóg dostarczania materiałów sesyjnych, ale także materiałów dotyczących pracy w komisjach. Proponuje zapis, który będzie dotyczył przekazywania materiałów na komisje z trzydniowym wyprzedzeniem i takiego samego terminu zwoływania komisji, poza sytuacjami nadzwyczajnymi.

Przewodniczący Sebastian Matthes – powinniśmy zdefiniować sytuacje nadzwyczajne. Zwoływanie komisji, o ile dobrze przypominam, zawsze się praktycznie odbywało z trzydniowym wyprzedzeniem. Materiały na komisję otrzymujemy w formie biuletynu. Jeżeli na komisjach pojawiały się jakieś zagadnienia, które wychodziły poza zakres materiału, wówczas radni taki materiał otrzymywali ze stosownym wyprzedzeniem. Także też nie widzę, jakby potrzeby regulowania tego dodatkowo w statucie, bo to ma miejsce. To mogą być jakieś ekstraordynaryjne sytuacje, kiedy komisje były zwoływane z krótszym terminem. No, najczęściej ma to miejsce w przypadku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, czy w przypadku naszej komisji np. dzisiaj, ten termin też był krótki. Natomiast na początku wyjaśniliśmy sobie, z czego on wynikał. Nie, niemniej wniosek myślę, że uda się na podstawie zapisu dźwiękowego sformułować i wpisać do protokołu pozwolą poddać go sobie pod głosowanie. Kto z państwa jest za przyjęciem tego wniosku?

Radna Marzenna Osowicka – np. ta sytuacja wczorajsza. Nazywamy ją ekstraordynaryjną w tym momencie, kiedy...

Przewodniczący Sebastian Matthes – nie, tą dzisiejszą, to inne. Ja odnosiłem się do innych, Natomiast ta dzisiejsza uważam, że to jest normalny tryb pracy. Konsultacje zakończyły, się...

Radna Marzenna Osowicka – to nie jest normalny tryb pracy. Panie Przewodniczący, kiedy ja muszę szukać opiekuna dla mojego taty, bo ja mam poranny dyżur na przykład i zostałam postawiona w sytuacji bez wyjścia, więc...

Przewodniczący Sebastian Matthes – strasznie mi przykro z tego powodu i mówię to szczerze, bo ja często też jestem w takich sytuacjach, że nie mogę uczestniczyć w jakichś posiedzeniach ze względu na inne rzeczy zaplanowane. No, czasami muszę określać ich ważność, ale tu w Pani przypadku, no przykro, że tak się stało, ale mając wolę wprowadzenia projektu uchwały na najbliższą sesję. Dwa, taka wola była komisji, tak poprzednio wyrażona. Nie ma w tym nic nadzwyczajnego ani odkrywczego. Kwestia druga, zakończyliśmy konsultacje społeczne. Został wniesiony tylko jeden tak naprawdę nieobszerny wniosek, podkreślę po raz czwarty, w dniu dzisiejszym przez podmiot nieuprawniony. Mimo wszystko mimo wszystko spotkaliśmy się, żeby do tych uwag się odnieść, a częściowo je również uwzględniliśmy. Tyle.

Radny Kamil Kaczmarek – Panie Przewodniczący, bo ja jakby mam tutaj mętlik. Mówi Pan, że nie ma pośpiechu, jeśli chodzi o procedowanie statutu, tymczasem w tej chwili mówi Pan o tym, że wola jest, żeby tą uchwałę zgłosić na poniedziałkowej... Jaki to jest punkt naszego porządku obrad, który został nam przesłany?

Przewodniczący Sebastian Matthes – nie nauczyłem się go na pamięć jeszcze. Myślę, że będę miał okazję w poniedziałek. Odniosę się do tego, co Pan powiedział. No, ja nie widzę tutaj, pośpiechu, wolą, wolą komisji?

Radny Kamil Kaczmarek – ale ja zadałem pytanie inne, Panie Przewodniczący, który to jest punkt porządku obrad poniedziałkowej sesji Rady Miejskiej?

Przewodniczący Sebastian Matthes – to zdaje się, że w porządku jeszcze nie jest. Jest taka wola, żeby komisja zaproponowała wprowadzenie tego do porządku.

Radny Kamil Kaczmarek – jeszcze raz, Panie Przewodniczący, otrzymaliśmy porządek poniedziałkowej sesji...

Przewodniczący Sebastian Matthes – który może być zmieniany na wniosek radnych.

Radny Kamil Kaczmarek – poniedziałkowej sesji Rady Miejskiej?

Radna Marzenna Osowicka – tuż przed sesją?

Radny Kamil Kaczmarek – czyli jeszcze raz, Panie Przewodniczący...

Przewodniczący Sebastian Matthes – porządek nie jest uzupełniany o...

Radna Marzenna Osowicka – ale my jesteśmy dzisiaj przecież.

Przewodniczący Sebastian Matthes – no i my dzisiaj rozmawiamy na temat uwag, które wpłynęły, omówiliśmy je...

Radna Marzenna Osowicka – ale była mowa o braku pośpiechu, a dowiadujemy się tuż przed sesją, że ten punkt...

Przewodniczący Sebastian Matthes – ale przecież my się dzisiaj spotkaliśmy komisją i rozmawiamy na temat zmian w statucie. Państwo przyszlście na spotkanie, czyli ten pośpiech jakby nie wystąpił, bo gdyby występował, no to państwo nie moglibyście przyjść. Jesteście. Rozmawiamy. Ja naprawdę nie widzę tutaj jakiegoś większego problemu.

Radna Marzenna Osowicka – może nas Pan uprzedzi, czy zamierza Pan to wprowadzić do porządku obrad?

Przewodniczący Sebastian Matthes – jeżeli uda się wypracować, tak. Rada wprowadzi oczywiście, bo to ja nie.

Radna Marzenna Osowicka – bez pośpiechu wprowadzamy tuż przed sesją.

Przewodniczący Sebastian Matthes – ale Pani radna, wpłynął w wyniku konsultacji, nawet nie do końca wpłynął, jeden wniosek, komisja spotkała się, pochyliła się nad tymi uwagami, dyskutowaliśmy.

Radna Marzenna Osowicka – stara się uzasadnić coś, co jest oczywistością.

Przewodniczący Sebastian Matthes – no...

Radna Marzenna Osowicka – oczywistością jest pośpiech. Po co to...

Przewodniczący Sebastian Matthes – to jest tylko w Pani, jakby mniemaniu, pośpiech.

Radny Maciej Bonna – chciałbym tylko zauważyć, że spotkaliśmy się na poprzedniej komisji, na której przygotowaliśmy projekt uchwały i głosowaliśmy ten projekt uchwały, więc dla mnie to jest oczywiste, że jeżeli będzie gotowy, to będzie wprowadzony. Komisja ma prawo zgłaszać uchwałę, tak samo jak grupa radnych, no i takie jest założenie koalicji, żeby te prace w tych komisjach szły sprawnie, to trzeba by te zmiany wprowadzić w miarę szybko. To nie jest, jakby też Pani zauważyła, nie pochyliliśmy się nad innymi sprawami zmiany statutu, bo na pewno są inne zmiany statutu, które może wymagają zmiany, może nie, może inni radni uważają, że coś trzeba zmienić, ale na razie spotkaliśmy się po to, żeby uporządkować prace komisji. Po to powołaliśmy doraźną komisję do spraw zmian statutu, po to zaproponowaliśmy też te zmiany porządkowe, formalne, jako koalicja i to przegłosujemy. Po zakończeniu pracy komisji doraźnej, komisja doraźna, jeżeli nie ma celu, przestaje istnieć. Jeżeli potem zadecydujemy, że statut dalej trzeba zmieniać, możemy powołać kolejną komisję doraźną do kolejnych pomysłów zmian w statucie. Jeżeli procedujemy na pierwszym posiedzeniu jakąś uchwałę, to dla mnie to jest logiczne, że jeżeli ona będzie gotowa, no to rada może być zaproponowana Radzie Miejskiej i Rada Miejska ma prawo się do tego odnieść, albo ją przyjąć, albo ją odrzucić.

Przewodniczący Sebastian Matthes – dalej nie widzę tu pośpiechu.

Radny Kamil Kaczmarek – jeszcze w dyskusji.

Przewodniczący Sebastian Matthes – bo teraz mamy taką sytuację, że wniosek został odczytany, jakby zaczęliśmy głosowanie, tak że wolałbym jednak wrócić do tego tematu, bo za chwilę będziemy mieli bałagan. No właśnie tu mamy techniczny problem, bo czy mógłbym Pana radnego poprosić o powtórzenie?

Radny Kamil Kaczmarek – więc jeżeli chodzi o wniosek dotyczący komisji, to powtórzę jeszcze raz. Wnioskuje o to, aby w artykule, który odpowiada za organizację prac komisji, znalazły się zapis dotyczący do dostarczania materiałów w formie elektronicznej radnym na minimum 3 dni przed pracami komisji w celu umożliwienia im zapoznania się z treścią podejmowanych decyzji.

Przewodniczący Sebastian Matthes – poddał wniosek pod głosowanie.

Komisja stosunkiem głosów 1 „za”, przy 4 „przeciw” odrzuciła wniosek o przekazywanie materiałów na komisje z trzydniowym wyprzedzeniem i takiego samego terminu zwołania komisji, poza sytuacjami nadzwyczajnymi.

Radny Kamil Kaczmarek – więc teraz chciałbym odnieść się do tego, co ma tutaj miejsce, bo Panie Przewodniczący, ja na początku mówiłem o tym, że deklaratywnie była zgłoszona chęć umożliwienia radnym opozycyjnym Klubu Prawa i Sprawiedliwości pracy w komisji statutowej. Statutu nie zmienia się i nie powinno zmieniać się co chwilę. Statut obowiązuje wszystkich radnych i odnosi się w pewnych kwestiach także do wszystkich mieszkańców naszego miasta. Zmiana w statucie powinna mieć charakter kompleksowy, a nie dotyczyć tylko i wyłącznie

dwóch komisji, bo taka okazja jest, żeby uporządkować czasem terminologię, czasem dostosować go do zmian w prawie, które miały miejsce chociażby w zakresie publikacji nagrań z sesji czy uzyskiwania przez mieszkańców prawa głosu, bo te kwestie są nieuregulowane. Kiedy na początku dzisiejszych obrad zwracają uwagę, że nie umożliwiono nam uczestniczenia w pracach komisji doraźnej, mówił Pan, że nie ma tutaj pośpiechu. Więc odniosłem, może nieuprawnione wrażenie, że komisja będzie kontynuować swoje prace. Sytuacja, w której pomijany jest drugi co do wielkości klub radnych w radzie z pracy w komisji doraźnej, dotyczącej statutu, no jest dla mnie kompletnie niezrozumiała i uważam skandaliczna. Jeżeli Państwo nie zwołali tej sesji nadzwyczajnej i uniemożliwili nam uzupełnienia składów komisji, jeżeli państwo zignorowali nasze pisemne deklaracje chęci uczestniczenia w konkretnych komisjach, jeżeli nie jest zwoływana przez półtora miesiąca druga sesja Rady Miejskiej, która mogłaby uzupełnić składy komisji, a teraz komisja doraźna do spraw zmian statutu, bez rozstrzygnięć dotyczących tych spraw, o których wcześniej wspominałem, a które, mam wrażenie, były przedmiotem kompromisu wszystkich klubów, zamyka swoje prace i chce tylnymi drzwiami wnieść na drugą sesję Rady Miejskiej zmiany w statucie, no to to jest dla mnie sytuacja zupełnie kuriozalna. To jest dla mnie niesamowite, że w trakcie jednej sesji przedwakacyjnej ma odbyć się dyskusja nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który budzi duże kontrowersje konserwatora zabytków i kilkakrotnie musiał się wypowiadać, jest szereg stowarzyszeń i organizacji, które wyrażały swój sprzeciw, wczoraj mieliśmy protest i można by jedną sesję poświęcić tylko temu mpzp. Mamy Młodzieżową Radę Miasta i Strategię dla młodych, gdzie są poruszane problemy zdrowia psychicznego młodych ludzi.

Przewodniczący Sebastian Matthes – nad strategią młodych prace trwały od grubo ponad roku. Każdy mógł się w nie zaangażować, obserwować, konsultować na bieżąco dokumenty. To przyjęcie strategii na sesji jest jakby tylko ostatnim elementem tego całego procesu, który trwał. Brałem udział w tych konsultacjach, przeglądałem ten dokument wcześniej, jeszcze zanim on został przedłożony nam w materiale sesyjnym, spotkałem się z przedstawicielami Młodzieżowej Rady Miejskiej. Każdy z nas to miał.

Radny Kamil Kaczmarek – to nie jest zarzut do Pana. Nikt nie kwestionuje Pana zaangażowania...

Przewodniczący Sebastian Matthes – ale porozmawiamy teraz...

Radny Kamil Kaczmarek – jeszcze raz..., przerwał mi Pan w pół zdania, jeżeli chodzi o Młodzieżową Radę Miasta. Młodzieżowa Rada Miasta zgłosiła konkretne postulaty. Wśród nich najważniejszym było zdrowie psychiczne. Jakie środki w zmianach budżetowych, które są proponowane na najbliższą sesję, są przeznaczone na poprawę opieki psychologicznej, psychiatrycznej nad młodymi ludźmi? Podpowiem, żadne. Młodzieżowa Rada Miasta w swoich postulatach zgłaszała poprawę sytuacji komunikacyjnej. Przyjmujemy strategię i jakie środki przeznaczone są na poprawę sytuacji transportowej i komunikacyjnej? Z tego, co mi wiadomo, Panie Przewodniczący, żadne. Chyba, że będą znowu autopoprawki zgłoszone w dniu sesji. Młodzieżowa Rada Miasta zgłosiła postulaty dotyczące poczucia bezpieczeństwa młodych ludzi. Jakie są środki, które są przeznaczane na to, żeby poprawić bezpieczeństwo? Zgłaszają, problemy z ofertą kulturalną i zajęć dodatkowych. Jakie propozycje są zgłaszane wraz z przyjmowaniem tej strategii? Nie ma tego. W trakcie tych komisji, które...

Przewodniczący Sebastian Matthes – Panie radny, momencik. Chciałbym się na bieżąco odnosić, bo Pan porusza szereg wątków, a potem my się w nich gubimy. Proszę, poczekać.

Radny Kamil Kaczmarek – Panie Przewodniczący, może Pan notować.

Przewodniczący Sebastian Matthes – proszę poczekać. Jeśli chodzi o strategię, to sam Pan doskonale wie, że strategię to nie są dokumenty, które po przyjęciu zaraz mają środki zabezpieczone na finansowanie. Strategię wytyczają kierunki. Naszą pracą w ciągu najbliższej kadencji, a pewnie i później będzie dostosowywanie i zmienianie rzeczywistości w taki sposób, żeby te problemy, które się pojawiły w tej strategii i są jak najbardziej słuszne i powinniśmy je

rozwiązywać, żebyśmy w trakcie kadencji tej i następnej próbowali te problemy rozwiązywać. Jeśli chodzi o zdrowie psychiczne, to to wiadomo nie jest obszar, w którym Rada Miejska jest w stanie dokonać jakiś wielkich rzeczy. Temat zdrowia psychicznego jest podnoszony w Polsce od co najmniej 5 lat i ja mam też pytanie, co zrobiła właściwa instytucja, czyli Polski rząd w poprzedniej kadencji, żeby ten temat zmienić? Z tego co wiem, nic. Dalej, kwestia... Za chwilę, jeszcze tylko odniosę się do tych wątków. Kwestia bezpieczeństwa wśród młodych ludzi. W mojej opinii bardzo dobrze na kwestia bezpieczeństwa, chociażby w Parku 1000-lecia, wpływałyby obecność Straży Miejskiej. Pan był kiedyś inicjatorem referendum, które miało na celu likwidację Straży Miejskiej. Doprowadziło to do takiej sytuacji, że Straż Miejska obecnie, dzisiaj jest bardzo ograniczonym zakresem osobowym, a przypominę Panu, świetnym rozwiązaniem swojego czasu były patrole mieszane, gdzie szedł jeden policjant i jeden strażnik miejski, którzy mogli patrolować w ten sposób większe obszary, ponieważ była ich większa ilość. To są te wątki ze strategii, które Pan poruszył, ale ja nie chcę, jakby dyskutować tutaj nad tym. Strategia jest w porządku obrad sesji. Sesja będzie właściwym miejscem do dyskusji na ten temat. Czy ona jest, czy jej porządek jest szczególnie rozbudowany. No, wie Pan, ciężko powiedzieć. No jest duży, ale przypominę też, że kwestie związane raportem o stanie gminy, raportem o stanie powiatu, udzielanie wotum zaufania dla władz, no to są rozwiązania wprowadzone przez poprzedni rząd. Też uważam, że nie do końca to rozwiązanie się sprawdziło. Mało tego, nawet autorzy tych rozwiązań dzisiaj twierdzą, że te rozwiązania się nie sprawdziły. W mojej opinii raporty o stanie gminy to jest faktycznie rzecz, która niekoniecznie na sesji absolutoryjne się powinna pojawić. Szedłbym nawet dalej, niekoniecznie ona powinna dalej funkcjonować, skoro nawet autorzy tamtych zmian sprzed ponad 5 lat nie są dzisiaj zwolennikami tych rozwiązań. Szanowni Państwo, chciałbym zakończyć dyskusję na tematy niezwiązane z pracą naszej komisji doraźnej, przypominę w zakresie zmian w Statucie Miasta Chojnice. Czy macie Państwo jeszcze jakieś uwagi?

Radny Kamil Kaczmarek – przerwał mi Pan w pół zdania.

Przewodniczący Sebastian Matthes – bo Pana wypowiedź nie dotyczyła...

Radny Kamil Kaczmarek – ...nie dotyczyła, wielu lat...

Przewodniczący Sebastian Matthes – my dzisiaj my dzisiaj ponosimy poniekąd konsekwencje woli przeprowadzenia tego referendum wtedy i tej tego proces zmian.

Radny Kamil Kaczmarek – Panie Przewodniczący, więc tak jak Pan pozwolił sobie na pewne odniesienie się do mojej wypowiedzi, zanim dokończę to...

Przewodniczący Sebastian Matthes – to proszę dokończyć swoją wypowiedź w możliwie jak najkrótszym czasie.

Radny Kamil Kaczmarek – więc tak. Jeżeli chodzi o strategię dotyczącą młodych. Mamy kwestię wotum zaufania nowo powołanej rady, nowo ukonstytuowanej Rady Miasta, która powinna poznać stan miasta i raport o stanie gminy powinien być szeroko dyskutowany. Mamy kwestie absolutorium. Tam jest około 100 stron materiału sesyjnego, z którym każdy z nas powinien się zapoznać. A tak naprawdę, biorąc pod uwagę załączniki, jest ten materiał dużo szerszy. Mamy też propozycje zmian w budżecie, tak jak wspominałem i teraz Pan Przewodniczący raczy w dniu sesji dorzucić do tego ponad trzydziestopunktowego porządku obrad, jeszcze kwestie zmian statutowych. Ja bym chciał tylko zwrócić uwagę, że protokół z posiedzenia komisji, poprzedniego, statutowej, nie został jeszcze udostępniony radnym. On jeszcze nie widnieje ani na stronie BIP, ani nie został rozesłany radnym, tak, żeby mogli zapoznać się z tym, jakie zmiany były dyskutowane i w jaki sposób to zrobiono. Na stronie konsultacji społecznych jest uwaga dotycząca konsultacji społecznych wśród organizacji pozarządowych, ale to nie jest skierowane do radnych. Ogółowi rady nie jest znane ustalenie wewnętrzne koalicji rządzącej, dotyczące tego, żeby to procedować na 24 czerwca. To, o czym raczy wspomnieć radny Maciej Bona. Dlatego odbiera się Klubowi Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie tylko prawo

funkcjonowania w komisji statutowej doraźnej, ale jeszcze nie mieliśmy możliwości zapoznania się z treścią obrad komisji doraźnej, która tymi tematami miała się zająć, ze względu na ich nie opublikowanie, a my dzisiaj mówimy o tym, że bez pośpiechu będziemy procedować zmiany statutowe. Ja w swoich uwagach, jako osoba nieuprawniona, jak to Pan kilkakrotnie podkreślił, zgłosiłem się do tych uwag i do tych propozycji, które zostały zamieszczone w projekcie uchwały. Uważam, że komisja statutowa zmieniając treść statutu, jeżeli nie chcemy mieć sytuacji, że cały statut, który nie jest, nie będzie w tej chwili miał kształtu ujednoczonego, był obarczony: wykreślono, zmieniono, gwiazdki, przepisy itd., czego chyba nikt z nas nie lubi, to będziemy wprowadzać kolejne zmiany i żeby znać aktualną wersję Statutu Miasta, każdy mieszkaniec będzie musiał wertować 2, 3, 5 aktów prawnych. Dlatego to nie jest nieistotne z punktu widzenia pewnej dbałości o nasze prawo, czy dokonujemy tych zmian raz, czy wielokrotnie? I ja uważam, że jest olbrzymi pośpiech w procedowaniu czegoś tak ważnego jak zmiany statutowe. I abstrahując od tego, że jesteśmy z tych zmian wykluczeni, no jest to pośpiech, który jest w zupełnie nieuzasadniony i niepotrzebny, bo nie ma tutaj zmian, które są nam narzucone jakoś czasowo i że ramy są takie, a nie inne i musi to być zrobione poza Państwa wolą polityczną. I krótko odniosę się do Pana, w protokole jest co zawarte, być może jest to inaczej sformułowane, ale mam wrażenie, że wypowiedział Pan zdanie, że doprowadziłem do sytuacji, w której pracuje Straż Miejska w bardzo ograniczonym składzie osobowym, że były patrole Policji i Straży Miejskiej. Otóż, powodem, dla którego odbyło się referendum, w którym ponad 95% mieszkańców Chojnic opowiedziało się za likwidacją Straży Miejskiej, było...

Przewodniczący Sebastian Matthes – wróćmy do tego, ile osób głosowało.

Radny Kamil Kaczmarek – był... No, wróćmy do tego, Panie Przewodniczący, że Burmistrz Miasta Chojnice, znany ze swojego upodobania do reguł demokratycznych, nawoływał do tego, żeby nie uczestniczyć w referendum.

Przewodniczący Sebastian Matthes – a ja tego nie słyszałem.

Radny Kamil Kaczmarek – nie słyszał Pan tego, żeby nie nawoływał? No to ja mogę Panu odtworzyć. Bardzo chętnie prześlę Pan fragmenty konferencji prasowych. Otóż, powodem, który motywował mnie w głównej mierze były koszty utrzymania. I ja bardzo dokładnie, w procesie, który prowadził do rozpisania tego referendum, podkreśliłem, jak wiele patroli Policji dodatkowych zleczanych, tak jak robi to chociażby starostwo, w którym Pan pracuje, mogą być zlecane dodatkowe patrole Policji, także dotyczące Parku 1000-lecia, które wpłynęłyby na poprawę bezpieczeństwa w mieście. Minęło wiele lat. Środki, które ponosimy na utrzymanie Straży Miejskiej, wracają do tych poziomów, które mieliśmy wcześniej, mimo wcześniejszego okrojenia tego budżetu i okazuje się, że bezpieczeństwo ani się nie poprawia, ani się nie utrzymuje. Ja mam wrażenie, że w ocenie subiektywnej mieszkańców ono się pogarsza. Więc...

Przewodniczący Sebastian Matthes – a to już jest Pana opinia na temat subiektywnej oceny mieszkańców, bo w mojej strony jest wręcz przeciwnie. Uważam, że żyjemy w bezpiecznym, pięknym mieście.

Radny Kamil Kaczmarek – bo Pana córka nie była po Parku 1000-lecia ganiana z nożem, a moja tak. Więc tu jest ta różnica. Tak, że wie Pan, no to są subiektywne oceny, które każdy z nas może mieć i dlatego mówiłem, że w mojej subiektywnej ocenie, a więc skoro mówi Pan, że pomimo okrojenia Straży Miejskiej ta sytuacja bezpieczeństwa się nie pogarsza, to proszę jakby te uwagi dotyczące mojego wpływu na to, że jest mniej, bardziej ograniczony skład Straży Miejskiej, jakby powstrzymać. Jeżeli to się nie przekłada na sytuację bezpieczeństwa, to znakomicie. Natomiast raport, strategia, to jest takie zręczne, że miasto ma przyjęte wiele strategii, ma przyjęte wiele dokumentów, które w formie deklaracji wciąż są kurzołapami gdzieś tam na półkach. Natomiast wypadaloby, że jeżeli młodzi ludzie zadeklarowali tak chętnie swój udział w ankietach, badaniach fokusowych itd., to żeby te propozycje, które zgłaszają, potraktować na poważnie i dorzucanie zmian statutowych do tak przeładowanego porządku obrad jest całkowicie niezrozumiałe. Jest po prostu błędem, w moim w moim rozumieniu. Jeżeli

chodzi o nasze bez pośpiechu pracę, to chciałbym zgłosić kolejne uwagi dotyczące kształtu statutu, Panie Przewodniczący. Mogę teraz?

Przewodniczący Sebastian Matthes – proszę.

Radny Kamil Kaczmarek – chciałbym, aby został wprowadzony zapis, który mówi o tym, że posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji utrwalane są za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk lub wyłącznie dźwięk.

Przewodniczący Sebastian Matthes – poddał wniosek pod głosowanie.

Komisja stosunkiem głosów 1 „za”, przy 4 „przeciw” odrzuciła wniosek o wprowadzenie zapisu, który mówi o tym, że posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji utrwalane są za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk lub wyłącznie dźwięk.

Radny Kamil Kaczmarek – w związku z tym, że już w tej kadencji mieliśmy taką sytuację, chciałbym wprowadzenia zapisu, który mówi, że na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji są zapraszani członkowie..., osoby zgłaszające odpowiednio skargę, wniosek lub petycję, których to dokument będzie rozpatrywany w trakcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Sebastian Matthes – przewodniczący zawsze ma prawo zaprosić taką osobę. Poddał wniosek pod głosowanie.

Komisja stosunkiem głosów 1 „za”, przy 4 „przeciw” odrzuciła wniosek o wprowadzenie zapisu, który mówi, że na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji są zapraszane osoby zgłaszające odpowiednio skargę, wniosek lub petycję, których to dokument będzie rozpatrywany w trakcie posiedzenia komisji.

Radny Kamil Kaczmarek – chciałbym, aby załącznikiem do Statutu Miasta stał się wykaz miejskich jednostek organizacyjnych, spółek prawa handlowego oraz innych podmiotów i jednostek. To jest jakby moje prawo, żeby zgłosić wniosek.

Przewodniczący Sebastian Matthes – poddał wniosek pod głosowanie.

Komisja stosunkiem głosów 1 „za”, przy 4 „przeciw” odrzuciła wniosek, aby załącznikiem do Statutu Miasta stał się wykaz miejskich jednostek organizacyjnych, spółek prawa handlowego oraz innych podmiotów i jednostek.

Radny Kamil Kaczmarek – no i tutaj uwaga techniczna, że w ustawie o samorządzie gminnym jest ujęte wprost głosowanie jawne, odbywające się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych. W naszym statucie nie jest to uregulowane w taki sposób, jaki być powinno, ale to jest moja uwaga i nie ma formy wniosku, więc...

Przewodniczący Sebastian Matthes – reguluje to ustawa, która zawsze zachowa nadrzędność nad statutem. Tak, że myślę, że nie ma potrzeby, niemniej, jeżeli... Czy to jest uwaga, czy możemy...

Radny Kamil Kaczmarek – uwaga. I jeszcze jedno i jeszcze jedno, jeżeli tutaj słyszymy taką, że nie trzeba. No, w naszym wniosku o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Miasta, zwrócono nam uwagę, że w porządku obrad nie ma otwarcia sesji. Wiedzą Panowie, gdzie on jest? Pytam Pana Przewodniczącego Bogdana Kuffla. Wie Pan, gdzie jest otwarcie sesji? W jakim dokumencie się znajduje?

Przewodniczący Sebastian Matthes – otwarcie sesji następuje po wypowiedzeniu przez Przewodniczącego Rady formuły: „Otwieram (kolejny numer sesji) Rady Miejskiej w Chojnicach”.

Radny Kamil Kaczmarek – pięknie. Dlaczego zatem wymagano od nas, jako inicjatorów zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Miasta, aby w porządku obrad zostało umieszczone otwarcie sesji, skoro znajduje się ono w statucie, a statutu nie musimy powtarzać. I uwaga, porządek obrad jest, drodzy Państwo, analizowany dopiero po otwarciu sesji na podstawie statutu, a nie

na podstawie porządku obrad, który dopiero będzie przyjmowany. Więc użycie fortelu, pretekstu, okazanie swojej złej woli w niezwołaniu sesji Rady Miasta na wniosek co najmniej 1/4 wychodzi tutaj otwartym tekstem. Nie wstyd Państwu? Nie wstyd Panom?

Przewodniczący Sebastian Matthes – przede wszystkim nie chciałbym, żebyśmy formułowali względem siebie takie sformułowania...

Radny Kamil Kaczmarek – a jakie mam formułować?

Przewodniczący Sebastian Matthes – ...jakby zachować je dla osób, o ile uzna Pan to za stosowne, które miały wpływ na zwołanie sesji, bądź jej niezwołanie. Tu też przypominę raz jeszcze, spotykamy się w ramach pracy komisji doraźnej statutowe. Nie ma tutaj osób, które...

Radny Kamil Kaczmarek – nie mamy reprezentanta, Pani Przewodniczący, jak Pan wie w prezydium rady. Nie mamy osoby, która reprezentuje naszą...

Przewodniczący Sebastian Matthes – nie będę wracał...

Radny Kamil Kaczmarek – nie jesteśmy zapraszani na posiedzenia komisji. Sesje się nie odbywają. Panie Przewodniczący, jeszcze raz, przewodniczący nie odpowiada na nasz wniosek jako jedyna osoba, która może zwołać taką sesję. Więc gdzie mam kierować te zapytania i uwaga, odpowiedzialność radnego, odpowiedzialność przewodniczącego jest dokładnie żadna. To już napisał Pan Wiceprzewodniczący Koperski do mnie i dokładnie tak jest. Więc nie ma sensu pisać do komisji skarg i petycji, bo tak jak Pan wie, odpisywaliście mi Państwo, że nie jesteście władnymi do tego, żeby się moimi skargami zajmować.

Przewodniczący Sebastian Matthes – to znaczy, ja kończę już tą dyskusję i kończę posiedzenie, jeżeli nie ma dalszych uwag. Dwie sprawy jeszcze, to znaczy nie widzę jakby większego sensu w tym, że nie chce Pan pisać do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, natomiast przyjdzie Pan na posiedzenie komisji doraźnej, będzie Pan poruszał tematy, które są w ogóle poza zakresem pracy tej komisji?

Radny Kamil Kaczmarek – nie są poza zakresem pracy. Panie Przewodniczący, to jeszcze raz...

Przewodniczący Sebastian Matthes – nie, Ale nie już Pan wypowiedział spostrzeżenia itd....

Radny Kamil Kaczmarek – ...żeby wyjaśnił, co jest poza zakresem prac tej komisji?

Przewodniczący Sebastian Matthes – druga kwestia, którą chciałbym...

Radny Kamil Kaczmarek – Panie Przewodniczący, co jest poza zakresem prac tej komisji?

Radny Maciej Bonna – to, czego komisji nie uzna za zasadne, żeby się tym zajmować.

Radny Kamil Kaczmarek – czyli co?

Radny Maciej Bonna – jeżeli Pan ma wniosek, to może Pan złożyć wniosek i my go przegłosujemy, czy to jest zasadny wniosek.

Przewodniczący Sebastian Matthes – ale też jakby poruszamy się w obszarze Statutu Miasta. No a Pan...

Radny Kamil Kaczmarek – Statut Miasta obejmuje całość funkcjonowania rady i jeżeli Pan mi mówi, że...

Przewodniczący Sebastian Matthes – ale Pan odnosi się do zwołania bądź nie sesji nadzwyczajnej. Porusza Pan te tematy...

Radny Kamil Kaczmarek – no tak, Pani Przewodnicząca, powinniśmy to doprecyzować. Powinniśmy wpisać np. do Statutu Miasta, że w prezydium mają reprezentację członkowie wszystkich klubów reprezentowanych w radzie. Na przykład taki zapis albo inny zapis, że w prezydium nie może zasiadać więcej niż jednej członek klubu w radzie.

Przewodniczący Sebastian Matthes – Panie Radny, użył Pan sformułowania, że klub, Pana klub jest wykluczany. Pana obecność dzisiaj, fakt, że omówiliśmy Pana uwagi, mało tego, część z nich uwzględniliśmy, no świadczy o tym, że nie jesteście Państwo wykluczani. Skończyliśmy w dzisiejszym na posiedzeniu przyjmowanie wniosków, głosowanie nad nimi, natomiast Pan teraz mówi dalej, że powinniśmy taki wniosek złożyć, taki wniosek złożyć, czy inny wniosek złożyć. No sam Pan widzi, nie miał Pan żadnych barier w tym, żeby przyjść na posiedzenie, być wysłuchane, otrzymał Pan możliwość obszernego wypowiedzenia się, pochylił się nad Pana uwagami, uwzględniliśmy je również. Czy są jakieś jeszcze uwagi do zakresu pracy dzisiejszej komisji?

Radny Kamil Kaczmarek – Panie Przewodniczący, więc jeżeli mówi Pan, że nasz klub nie jest wykluczany, to przypomnę o jednym fakcie albo inaczej zadam sobie pytania i je odpowiem. Na ile komisji zostali zaproszeni członkowie naszego klubu? Nasz żadną. W ilu głosowaniach komisji członkowie naszego klubu przez ponad miesiąc funkcjonowania nowej rady mieli możliwość wzięcia udziału w głosowaniu? W żadnym. Więc możemy przyjmować różne parametry tego, w jaki sposób mierzy się wykluczanie. Pan przyjmuje swoje, ja przyjmuję swoje. Pan przyjmuje takie, które mówią o tym, że możemy sobie, kolokwialnie mówiąc, pogadać.

Przewodniczący Sebastian Matthes – nie, my nie spotykamy się pogadać.

Radny Kamil Kaczmarek – ...tak, jak każdy mieszkaniec Chojnic...

Przewodniczący Sebastian Matthes – ...żeby pracować.

Radny Kamil Kaczmarek – ...może tutaj wejść każdy mieszkaniec Chojnic i na całe szczęście niedawno mieliśmy taką okazję, żeby 4 czy 5 mieszkańców Chojnic przyszło i wyraziło swoje zdanie. Ale my, jako klub radnych, otrzymaliśmy mandat od mieszkańców do tego, żeby uczestniczyć w pracach, brać udział w głosowaniach, brać udział w pracach komisji, być na nie zapraszani i mieć możliwość pracy w komisjach. Skutecznie od ponad miesiąca nam się to uniemożliwia. I tyle.

Przewodniczący Sebastian Matthes – Pan to dobrze ujął. Otrzymaliście państwo ten mandat od mieszkańców i podczas sesji nie do końca z niego skorzystaliście, wychodząc z niej. Proszę Państwa, nie widzę żadnych już więcej wniosków. Pani radna, wniosek?

Radna Marzenna Osowicka – Panie Przewodniczący, chciałam dopytać jeszcze o, bo na poprzedniej komisji rozmawialiśmy o relacjach łączących właśnie te rady, samorzady osiedlowe, które podlegają do tej pory pod Radę Miejską, pod przewodniczącego i tam padła propozycja, że Pan Burmistrz przejmuje te kompetencje. To jak to zostało już ustalone?

Przewodniczący Sebastian Matthes – no, ale to przede wszystkim uchwała nie weszła w życie jeszcze, ten zapis nie został wykreślony. Po drugie, jeżeli ten zapis zostanie wykreślony, to będzie to w gestii Pana Burmistrza, żeby te zasady współpracy z jednostkami określić.

Radna Marzenna Osowicka – nie, no bo właśnie ja tutaj nie widzę w ogóle odniesienia.

Przewodniczący Sebastian Matthes – my na poprzedniej, przypomnę komisji, komisja podjęła wniosek o tym, żeby ten zapis wykreślić o funkcjonowaniu Rady Samorządów Osiedlowych. Jak wiemy, jest to tylko ciało opiniotawczo-doradcze i zajmuje się tak naprawdę, z praktyki wiem to jako przewodniczący, były przewodniczący samorządu osiedla, sprawami, które i tak są kierowane bezpośrednio do burmistrza. Burmistrz na nowo określi zasady współpracy z przewodniczącymi samorządów mieszkańców osiedla bądź, jak to uzna za stosowne. Komisja zaproponowała wykreślenie tego zapisu w brzmieniu, w którym funkcjonował on w statucie. Będziemy nad tym głosować w poniedziałek. Dyskusja na ten temat odbyła się podczas ostatniego posiedzenia.

Radny Kamil Kaczmarek – jeszcze raz, Panie Przewodniczący, bo to są rzeczy, w które mi aż trudno uwierzyć, że mają taki kształt, jak zrozumiałem. Komisja podjęła wniosek, przyjęła

wniosek o wykreśleniu, o likwidacji tak naprawdę Rady Samorządów Osiedlowych? No nie, no dlatego ja pytam, no proszę mi odpowiedzieć.

Przewodniczący Sebastian Matthes – komisja wnioskuje o wykreślenie zapisu dotyczącego funkcjonowania ciała opiniodawczo-doradczego, jakim jest Rada Samorządów Osiedlowych, dając później w ten sposób możliwość burmistrzowi do określenia zasad współpracy z przewodniczącymi, bądź, jak uzna, z większą ilością, być może z zarządami całymi jednostek pomocniczych Panu Burmistrzowi.

Radny Kamil Kaczmarek – czyli zaprzeczył...

Radna Marzenna Osowicka – ...Rady Miejskiej w momencie, w tych relacjach między burmistrzem...

Przewodniczący Sebastian Matthes – no, ale jak?

Radna Marzenna Osowicka – ...a mieszkańcami.

Radny Kamil Kaczmarek – może inaczej. Zadam pytanie jeszcze raz, czy będzie funkcjonowała dalej Rada Samorządów Osiedlowych?

Przewodniczący Sebastian Matthes – nie wiem, czy w takiej nazwie, ale zgodnie z tym, co deklarował Pan Burmistrz, tak.

Radny Kamil Kaczmarek – to znaczy, jeszcze raz. Czy ja mógłbym otrzymać treść tego wniosku, który został przyjęty? Mamy kuriozalną sytuację. Jest drugie posiedzenie komisji doraźnej do spraw zmian statutowych, nie mamy protokołu z pierwszego, bo sprawdzałem to wczoraj.

Przewodniczący Sebastian Matthes – nie zostało jeszcze podpisany.

Radny Kamil Kaczmarek – okej. Czyli ja nie znam treści tego wniosku. Treść tego wniosku, czy tej propozycji uchwały nie została nam przedłożona.

Przewodniczący Sebastian Matthes – jest. Był to przedmiot naszej dyskusji.

Radny Kamil Kaczmarek – w którym miejscu?

Radny Kamil Kaczmarek – no, poprzednio, ale w projekcie...

Radna Marzenna Osowicka – nie ma wzmianki przecież nigdzie.

Radny Kamil Kaczmarek – proszę wskazać, to nie jest tak, że my tutaj szukamy dziury w całym, tylko ja tego nie widzę, więc proszę mi... Aha, czyli po prostu jest wykreślenie.

Przewodniczący Sebastian Matthes – no, ale to ja przed chwilą powiedziałem, że my wykreślaliśmy ten zapis. No, Pani radna była na tym posiedzeniu.

Radna Marzenna Osowicka – no i właśnie brakuje mi tego.

Przewodniczący Sebastian Matthes – ale jest.

Radna Marzenna Osowicka – no, chwileczkę...

Przewodniczący Sebastian Matthes – no § 16 ust. 2. Dobrze, tak, o ile pamiętam, wykreślaliśmy, uchylaliśmy.

Radna Marzenna Osowicka – a ja nie rozumiem, że rzeczywiście tak ważną sprawę, jak relacje między burmistrzem a mieszkańcami może załatwić komisja jednym krótkim głosowaniem. No, na litość boską.

Przewodniczący Sebastian Matthes – ale rada a nie komisja. Komisja to tylko proponuje. Komisja proponuje, przedkłada radzie projekt uchwały, przedłoży tak. To rada zagłosuje.

Radna Marzenna Osowicka – no, dobrze, ale w tym momencie rzeczywiście chyba warto jednak jeszcze tę dyskusję poszerzyć?

Przewodniczący Sebastian Matthes – przecież my to przegłosowaliśmy na ostatnim posiedzeniu. No, był ten czas. No, Pani to również brała udział w głosowaniu.

Radna Marzenna Osowicka – tak, oczywiście.

Przewodniczący Sebastian Matthes – to znaczy, komisja przegłosowała, tak. Czy ja użyłem jakiegoś złego sformułowania?

Radny Kamil Kaczmarek – okej, czyli rozumiem, czyli te stwierdzenie uchyla się, powoduje, że ze Statutu Miasta jest usunięty cały...

Przewodniczący Sebastian Matthes – zapis odnośnie organu opiniodawczo-doradczego.

Radny Kamil Kaczmarek – przy Przewodniczącym Rady Miejskiej w Chojnicach funkcjonuje, jako ciało opiniodawczo-doradcze, Rada Samorządów Osiedlowych, w skład której wchodzi przewodniczący samorządów osiedlowych. Przewodniczący rady może powołać radnego, który pełnił będzie funkcję koordynatora tej rady. Czyli tak naprawdę, tak jak powiedziałem, Rada Samorządów Osiedlowych przestaje istnieć.

Przewodniczący Sebastian Matthes – nie. Zapis odnośnie tego ciała opiniodawczo-doradczego przestaje funkcjonować w statucie, zgodnie z deklaracjami burmistrza, organ ten będzie funkcjonował bezpośrednio przy nim i będzie się zajmował tymi sprawami, którymi w rzeczywistości się zajmuje. Tutaj pośrednictwo Przewodniczącego Rady Miejskiej w przekazywaniu uwag przewodniczących samorządów do burmistrza jest zupełnie niepotrzebne, bo to, co było poruszane, ja mówię, to też wiem z doświadczenia jako byłego przewodniczącego Samorządu, Osiedla nr 7, te sprawy, które były podczas rady poruszane, tak naprawdę były przekazywane do poszczególnych wydziałów Urzędu Miejskiego celem załatwienia. Pośrednictwo Przewodniczącego Rady Miejskiej, komisja uznała, że jest zbędne, stąd propozycja wykreślenia tego zapisu. Było to dyskutowane podczas ostatniego posiedzenia naszej komisji doraźnej. Nie widzę dzisiaj powodu, żebyśmy dalej mieli tę dyskusję toczyć.

Radny Kamil Kaczmarek – to znaczy, ja bym chciał złożyć w takim razie wniosek o to, aby ust. 2 w § 16 został przywrócony w takim brzmieniu, w jakim on był do tej pory.

Przewodniczący Sebastian Matthes – poddał wniosek pod głosowanie.

Komisja stosunkiem głosów 1 „za”, przy 4 „przeciw” odrzuciła wniosek o to, aby ust. 2 w § 16 został przywrócony w takim brzmieniu, w jakim on był do tej pory.

Radny Kamil Kaczmarek – w takim razie proszę o nadanie... no dobrze, nie będę jakby kontynuować. Natomiast drodzy Państwo, ja przeglądając projekty konsultacji, bo tak jak mówiłem, protokołu nie było, nie znając w ogóle przebiegu dyskusji, w ogóle nie wpadłbym na pomysł, że uchylenie jednego ustępu spowoduje zlikwidowanie ciała doradczego w postaci Rady Samorządów Osiedlowych.

Przewodniczący Sebastian Matthes – ale jeżeli tylko jeden przepis...

Radny Kamil Kaczmarek – jako jedyny radny uczestniczyłem w posiedzeniu Rady Samorządów Osiedlowych i wyniosłem z tego bardzo dużo i cieszę się, że takie ciało opiniodawcze funkcjonuje. Wiele wypowiedzi radnych, dziennikarzy, mieszkańców Chojnic dotyczy ubolewania nad uczestnictwem mieszkańców w funkcjonowaniu samorządu. Uważam, że powinniśmy podejmować wszelkie działania w celu poszerzenia możliwości uczestniczenia mieszkańców i ich reprezentantów w podejmowaniu decyzji. Co do tego, kto jest koordynatorem tych prac, jeżeli jest praca konkretnej komisji, która składa się z przewodniczących samorządów osiedlowych, już w skrócie, to jest to źródło wiedzy dla radnych, czym powinni się zająć, jakie problemy nie są realizowane. Spośród tych wniosków, które były zgłaszane w trakcie zebrań sprawozdawczych, nie został sporządzony żaden projekt uchwały, który adresowałby całość tych problemów. Ja wynotowywałem sobie, uczestnicząc w większości z tych spotkań, te problemy, które były zgłaszane przez mieszkańców i komisja komunalna nie podjęła w

zdecydowanej większości tych tematów, które były tam poruszane. W przestrzeń publiczną puszczane są informacje o przeprowadzonych konsultacjach dotyczących oznakowania o skrzyżowaniach równorzędnych na terenie osiedli „Śródmieście” i „Kolejarz”. Tymczasem takich konsultacji nie było. Pan Burmistrz mówi o tym, że takie konsultacje były prowadzone w trakcie Rady Samorządów Osiedlowych, w styczniu bądź lutym, a Pana Wiceburmistrza, który deklaruje, że takie konsultacje miały miejsce na tych spotkaniach, na liście obecności w ogóle nie było, a przewodniczący siedzący w tej samej sali kilka dni temu, mówią otwarcie, w obecności Pana Wiceburmistrza, że takich konsultacji nie było, a on nie odnosi się do słów, które zaprzeczają jego słowom puszczonym w eter. Uważam, że Rada Samorządów Osiedlowych jak najbardziej w tym kształcie się sprawdza, daje możliwość porozumiewania się samorządów mieszkańców osiedli z radnymi, którzy również ich reprezentują, a przewodniczący, nowy Przewodniczący Rady Miejskiej ma możliwość poprawy funkcjonowania, jeśli są uwagi dotyczące, co do sposobu wcześniejszego funkcjonowania tej Rady Samorządów Osiedlowych. I tego typu zapisy, bez szerszego konsultowania z samymi samorządami mieszkańców osiedli... Czy oni zostali zapytani? Czy oni wiedzą o tych zmianach? Nie było to przedmiotem posiedzenia Rady Samorządów Osiedlowych. Pani Renata Dąbrowska, która prowadziła obrady, nie wspomniała nikomu z obecnych, o tym, że Rada Samorządów Osiedlowych przestaje istnieć. Jaką wielką troskę wykazali Panowie radni, żeby nie było dyskontynuacji działania komisji Rady Miasta, mimo, że nie zbierały się one przez miesiąc. To dbacie o to, żeby nie było sytuacji, że przez tydzień czy przez kilka dni pomiędzy uchwaleniem, pomiędzy wejściem w życie nowych zapisów statutu, a powołaniem nowego składu, żeby się nie okazało, że nie ma komisji. Tymczasem Rada Samorządów Osiedlowych przestaje istnieć, a Państwo, Pan przewodniczący, przepraszam, opiera się na zapewnieniach Pana Burmistrza, który zapewniał o tak wielu rzeczach, chociażby zapewniał nas o tym, że 12 000 000 zł zostanie wykorzystanych na wykonanie odwiertu próbnego i pozyskanie źródeł ciepła. Deklarował przed wyborami mieszkańcom, że będą mieli tańsze, ekologiczne źródło ciepła, zeroemisyjne. A tymczasem będzie na najbliższej, poniedziałkowej sesji Rady Miasta forsował budowanie spalarni śmieci, na którą nie mamy ani dofinansowania, ani nie mamy środków na nią, ani nie mamy projektów, ani...

Przewodniczący Sebastian Matthes – to jak moment świetny, żeby na ten temat podyskutować w poniedziałek podczas sesji.

Radny Kamil Kaczmarek – kiedy, Panie Przewodniczący, to naprawdę urąga mojej inteligencji, jeśli mówi Pan, że dzisiaj nie mamy czasu. Wcześniej mówi Pan, że nie ma pośpiechu, dzisiaj nie mamy czasu.

Radny Kamil Kaczmarek – ale niech Pan zrozumie, że my się dzisiaj nie spotykamy w tym temacie, że dyskutować o przedmiocie poniedziałkowej sesji, spalarni, odwiertów itd., bo to o tym możemy dyskutować w trakcie sesji.

Radny Kamil Kaczmarek – możemy dyskutować o tym, Panie Przewodniczący, że zapewnienia Pana Burmistrza są obarczone dużym ryzykiem ich zmiany w przyszłości.

Przewodniczący Sebastian Matthes – ja nie uważam, że...

Radny Kamil Kaczmarek – ...dzisiejsze deklaracje nie wiążą nas na poniedziałek i Panie Przewodniczący, mówi Pan, że nie zostanie rozwiązana. Zadałem pytanie wprost, mówi Pan, że nie zostanie rozwiązana, bo zapewnienia burmistrza są takie, że powoła coś innego. No zostanie rozwiązana. No tak czy nie? Tak czy nie, Panie Przewodniczący?

Przewodniczący Sebastian Matthes – w takiej formule tak.

Radny Kamil Kaczmarek – okej. A czy mamy dokument, który reguluje, w jaki sposób zostanie ona powołana?

Przewodniczący Sebastian Matthes – jeszcze nie.

Radny Kamil Kaczmarek – okej. To skąd pośpiech?

Przewodniczący Sebastian Matthes – jaki pośpiech?

Radny Kamil Kaczmarek – poczekajmy, aż będzie dokument, który... Czyli, Panie Przewodniczący, stawia nas Pan przed wyborem, że dzisiaj likwidujemy Radę Samorządów Osiedlowych i na organ...

Przewodniczący Sebastian Matthes – w poniedziałek.

Radny Kamil Kaczmarek – no, de facto decyzje są podejmowane dzisiaj, a w poniedziałek zobaczymy, co w swojej łasce burmistrz nam zaproponuje jako alternatywę, tak? Będą powoływani tylko ci przewodniczący, którzy nie sprawiają problemów do rady albo większość w radzie wybierze... Ale dlaczego nie? No, pierwsze Pan słyszał, ale alternatywnych rozwiązań Pan też nie zna?

Przewodniczący Sebastian Matthes – nie.

Radny Kamil Kaczmarek – albo rada wybierze przewodniczących samorządów, którzy zostaną zaproszeni albo... Opcje są takie, Pan Burmistrz będzie wybierał tych samorządowców z rad osiedli, którzy będą zasiadać w nowej radzie. Może tak być?

Przewodniczący Sebastian Matthes – może tak być.

Radny Kamil Kaczmarek – może tak być. Dobrze. Albo uwaga, albo większość w radzie będzie wybierać tych samorządowców, którzy będą uczestniczyć w nowej Radzie Samorządów Osiedlowych. Może tak być?

Przewodniczący Sebastian Matthes – generalnie rada.

Radny Kamil Kaczmarek – może. A może tak być, że burmistrz jednym podpisem będzie wykluczał tego przewodniczącego rady osiedla...

Przewodniczący Sebastian Matthes – nie sądzę.

Radny Kamil Kaczmarek – ...który zwróci uwagę, że Wiceburmistrz Adam Kopczyński kłamie w swoich deklaracjach medialnych na temat swojego konsultowania projektu uchwały dotyczącej...

Przewodniczący Sebastian Matthes – ...o jakichś sytuacjach, które mogą wystąpić, a ich prawdopodobieństwo...

Radny Kamil Kaczmarek – że Pan Burmistrz Finster będzie wykluczał z obrad Rady Samorządów Osiedlowych przewodniczących, którzy będą kwestionowali prawdomówność Burmistrza Adama Kopczyńskiego. Jest możliwy taki zapis?

Przewodniczący Sebastian Matthes – nie jest to możliwe. Rada Samorządów Osiedlowych funkcjonowała w naszym statucie, a tak naprawdę.

Radny Kamil Kaczmarek – funkcjonuje. Panie Przewodniczący, jeszcze funkcjonuje.

Przewodniczący Sebastian Matthes – jeszcze funkcjonuje, tak, zgadza się i być może będzie funkcjonowała, bo to o tym zadecyduje rada w poniedziałek.

Radny Kamil Kaczmarek – ale nie raczył Pan poinformować przewodniczących samorządów osiedlowych o tym, że ich rada jest likwidowana?

Przewodniczący Sebastian Matthes – ale jak Pan sobie to wyobraża, żebym ja, jako przewodniczący komisji statutowej, informował przewodniczących samorządów mieszkańców osiedla o tym, że komisja wypracowała takie a nie inne rozwiązanie?

Radny Kamil Kaczmarek – już mieliśmy takie sytuacje, Panie Przewodniczący, że mieszkańcy ulicy Nad Dworcem, to się zdaje, dowiadywali się z mediów o tym, że ich mieszkania mają być wyburzone. Tak, że myślę, że tutaj mamy analogię z historii i tutaj...

Przewodniczący Sebastian Matthes – ja myślę, że nie. Proszę Państwa, nie widzę więcej wniosków.

Radna Marzenna Osowicka – ja mam taką refleksję.

Przewodniczący Sebastian Matthes – nie, nie. Pani radna, refleksje...

Radna Marzenna Osowicka – marginalizacja rzeczywiście udziału mieszkańców w partycypacji, tak szumnie nazwana...

Radna Marzenna Osowicka – Rada Samorządów Osiedlowych do partycypacji mieszkańcom nie jest potrzebna. Przewodniczący samorządów osiedlowych z radnymi mogą świetnie współpracować. Ja jestem zapraszany na posiedzenia samorządów mieszkańców osiedla. Ta rada, przede wszystkim ogólne zebranie realizuje wolę mieszkańców. Ono też wybiera przewodniczącego i zarząd osiedla. Ja nie widzę tutaj żadnych ograniczeń w funkcjonowaniu samorządów mieszkańców osiedla. Przewodniczący zawsze też mogą indywidualnie przyjść do burmistrza. A tak naprawdę te problemy, które podczas posiedzeń rady samorządów były zgłaszane, dotyczyły bieżącej pracy ratusza. I tyle. Przez wszystkie lata, kiedy funkcjonuje, czy wcześniej jako przewodniczący samorządu mieszkańców, czy jako radny, nie przypominam sobie sprawy, żeby ona dotyczyła tematyki bardziej związanej z funkcjonowaniem rady. To zawsze były sprawy związane z bieżącymi problemami. Przekazywane były po prostu bezpośrednio do burmistrza. Zawsze można to robić. Przewodniczący i tak to robią jako przewodniczący, najwięcej spraw załatwiają, po prostu biorąc telefon, dzwoniąc do dyrektora Rekowskiego czy do dyrektora innego wydziału i sprawy te były załatwiane od ręki. Nie jest tutaj potrzebny żaden przekaznik w postaci ciała, które funkcjonuje przy Radzie Miejskiej i podlega Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

Radna Marzenna Osowicka – marginalizacja.

Przewodniczący Sebastian Matthes – dziękuję. Dobrze, wyraziliśmy opinię, dziękuję za przybycie, dziękuję za kulturalną dyskusję. Do zobaczenia. Zamykam posiedzenie komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził

Mariusz Nica

Przewodniczący
Komisji ds. zmiany Statutu Miasta Chojnice

Sebastian Matthes

