

**UCHWAŁA NR XI/148/25**  
**RADY MIEJSKIEJ W CHOJNICACH**  
z dnia 16 kwietnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi z dnia 11 marca 2025 r., przekazanej zgodnie z właściwością w dniu 24 marca 2025 r. przez Wojewodę Pomorskiego w Gdańsku, na Burmistrza Miasta Chojnice, dotyczącej bezczynności Burmistrza Miasta Chojnice, skutkującej rażącym naruszeniem dyspozycji art. 8 ust. 1 ustawy o petycjach, w przedmiocie niedopełnienia przez odbiorcę petycji ustawowego obowiązku zamieszczenia na swojej stronie internetowej skanu petycji i innych informacji dotyczących procesu jej rozpatrywania i żądania pilnego dopełnienia tego obowiązku, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej

*Maciej Polasik*

## UZASADNIENIE

W dniu 24 marca 2025 r. została przekazana, zgodnie z właściwością przez Wojewodę Pomorskiego w Gdańsku, skarga z dnia 11 marca 2025 r. na Burmistrza Miasta Chojnice. Skarżąca wskazując, iż działa jako przedstawicielska składających petycję, wniosła skargę ze względu na bezczynność Burmistrza Miasta Chojnice, skutkującą jej zdaniem rażącym naruszeniem dyspozycji art. 8 ust. 1 ustawy o petycjach, w przedmiocie niedopełnienia przez odbiorcę petycji ustawowego obowiązku zamieszczenia na swojej stronie internetowej skanu petycji i innych informacji dotyczących procesu jej rozpatrywania i zażądała pilnego dopełnienia tego obowiązku.

Pismem z dnia 26 marca 2025 r. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Burmistrza Miasta Chojnice o ustosunkowanie się do podniesionych w niej zarzutów oraz polecenie przygotowania opinii prawnej na jej temat. Zgodnie z otrzymaną opinią forma wniesienia skargi jest zgodna z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46) oraz zawiera wszystkie dane wskazane w § 8 ust. 1 ww. rozporządzenia. Ponadto należy przyjąć, iż została złożona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, wynikającymi z art. 228 i art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572). W oparciu o złożoną skargę można w sposób należyty ustalić jej przedmiot, dlatego też nie było potrzeby wzywania wnoszącego skargę do wyjaśnienia lub uzupełnienia skargi w powyższym zakresie zgodnie z treścią § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Pismem z dnia 7 kwietnia 2025 r. burmistrz złożył wyjaśnienia dotyczące skargi. Z wyjaśnień tych wynika, iż skarżąca, działając jako przedstawiciel wnoszących pismo, złożyła pismo z dnia 22 czerwca 2024 r. (data wpływu: 24 czerwca 2024 r.) zatytułowane „petycja”, które dotyczyło projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicami Igielską i Rzepakową w Chojnicach i zawierało żądania zmian tego projektu uchwały.

Burmistrz miasta dokonując kwalifikacji prawnej wniesionego pisma uznał je jako wniosek. Jednak burmistrz nie uznał pisma jako wniosku, o którym mowa w art. 17 pkt 1 czy w pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż w przepisach tych mowa jest o wnioskach składanych po wszczęciu procedury dotyczącej uchwalenia planu miejscowego, czy w okresie prowadzenia konsultacji społecznych, które to procedury już zostały przez Burmistrza Miasta Chojnice przeprowadzone i czas na składanie wniosków upłynął.

W związku z powyższym pismem z dnia 9 września 2024 r. burmistrz poinformował składających pismo zatytułowane „petycja”, iż dnia 24 czerwca 2024 r. Rada Miejska w Chojnicach podjęła Uchwałę Nr II/18/24 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicami Igielską i Rzepakową w Chojnicach. Wskazany plan miejscowy został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 29 lipca 2024 r. poz. 3365 i wszedł w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego, tj. 13 sierpnia 2024 r. i tym samym wskazane żądania zostały uznane za bezprzedmiotowe.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 8 kwietnia 2025 r., po zapoznaniu się z otrzymanymi dokumentami oraz wysłuchaniu obecnej na posiedzeniu skarżącej oraz petycjantów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, iż skargę należy uznać za bezzasadną i upoważniła zastępcę przewodniczącego komisji do przygotowania stanowiska komisji w sprawie skargi.

Na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła niniejsze stanowisko w sprawie skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stoi na stanowisku, że skarga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ pismo złożone pod nazwą „petycja”, zostało przez burmistrza zakwalifikowane jako wniosek i w tej formie procedowane. Należy tutaj wskazać na art. 3 ustawy o petycjach, z którego treści wynika, iż o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna, co oznacza, że to po treści pi-

sma, a nie oznaczeniu, należy ocenić, czy stanowi ono petycję, czy też ma inny charakter. Jeżeli organ uznał, że pismo złożone przez skarżącą nie jest petycją, to nie miał obowiązku zamieszczania go w Biuletynie Informacji Publicznej.

Biorąc pod uwagę przedstawiony stan faktyczny skargę należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej

*Maciej Polasik*