

UCHWAŁA NR XX/277/26
RADY MIEJSKIEJ W CHOJNICACH

z dnia 30 marca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 15 stycznia 2026 r., przekazanej zgodnie z właściwością w dniu 20 stycznia 2026 r. przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Gdańsku, na Burmistrza Miasta Chojnice, dotyczącej działań burmistrza w zakresie ustalenia indywidualnego wymiaru podatku od nieruchomości położonych przy ul. Działkowej w Chojnicach, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Maciej Bonna

UZASADNIENIE

W dniu 20 stycznia 2026 r. została przekazana zgodnie z właściwością przez Regionalną Izbę Ob-
rachunkową w Gdańsku skarga z dnia 15 stycznia 2026 r. na działania Burmistrza Miasta Chojnice,
dotyczące opodatkowania działek przy ul. Działkowej w Chojnicach.

Dnia 23 stycznia 2026 r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Chojnicach wystąpił z pismem do
skarżących o wskazanie, czy złożone przez nich pismo stanowi skargę na działalność Burmistrza Mia-
sta Chojnice, czy też jest wnioskiem o przeprowadzenie kontroli podatkowej przez Komisję Rewizyj-
ną Rady Miejskiej w Chojnicach.

W odpowiedzi, pismem z dnia 28 stycznia 2026 r., skarżący stwierdzili, iż sprawę należy rozpa-
trywać dwutorowo, czyli poprzez przeprowadzenie kontroli oraz jako skargę na działalność Burmi-
strza Miasta Chojnice.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej w Chojnicach skierował sprawę do roz-
poznania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

W przesłanym stanowisku z dnia 10 marca 2026 r. Burmistrz Miasta Chojnice stwierdził, że nie
może przedstawić szczegółowych informacji z uwagi na obowiązującą go tajemnicę skarbową. Zgod-
nie bowiem z art. 293 – 298 Ordynacji podatkowej dane objęte tajemnicą mogą być ujawniane wy-
łącznie podmiotom wskazanym w ustawie, do których Rada Miejska ani jej komisje nie należą. Jedno-
cześnie podkreślił, że przeprowadzona przez niego kontrola prawidłowości opodatkowania wskaza-
nych nieruchomości nie wykazała podstaw do wszczęcia postępowania wymiarowego.

Na posiedzeniu w dniu 24 marca 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że skarga nie
zasługuje na uwzględnienie, ponieważ zawarte w niej zarzuty dotyczą indywidualnych zagadnień po-
datkowych, które podlegają tajemnicy skarbowej. Ponadto burmistrz, jak wspomniano wyżej, dokonał
kontroli prawidłowości opodatkowania nieruchomości wskazanych w skardze. Należy także zazna-
czyć, że burmistrz wcześniej poinformował również skarżących, że podjął stosowne działania w tym
względzie.

W przedmiotowej sprawie należy stwierdzić, iż skarżący, niebędący podatnikami przedmiotowych
nieruchomości, wnieśli o zbadanie, czy Burmistrz Miasta Chojnice nie działał na szkodę finansów
gminy przy ustalaniu podatku dla działek przy ul. Działkowej. Należność podatkowa została jednak
określona indywidualną decyzją wydaną zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych oraz na
podstawie procedury określonej Ordynacją podatkową. Jednak dostęp do danych podatkowych ogra-
nicza tajemnica skarbowa. Zgodnie z art. 293 – 298 Ordynacji podatkowej informacje te mogą być
ujawniane wyłącznie podmiotom wskazanym w ustawie, do których Rada Miejska ani jej komisje nie
należą. Rada nie posiada również kompetencji do kontroli indywidualnych postępowań podatkowych
lub administracyjnych prowadzonych przez burmistrza; kontrolę legalności takich rozstrzygnięć spra-
wiają organy wyższego stopnia lub sądy administracyjne. Rada Miejska może jedynie uzyskać ogólne
informacje, czy kontrola była prowadzona, bez dostępu do szczegółów objętych tajemnicą skarbową.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, jak i Rada Miejska w Chojnicach
nie będąc uprawnioną do dostępu do indywidualnych danych podatkowych oraz mając na uwadze
zapewnienie burmistrza, że dokonał on kontroli prawidłowości opodatkowania nieruchomości wska-
zanych w skardze, stwierdza, że skarga jest bezzasadna.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Maciej Bonna