

**UCHWAŁA NR XXI/283/26**  
**RADY MIEJSKIEJ W CHOJNICACH**

z dnia 20 kwietnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji.**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436 oraz z 2026 r. poz. 252) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870), uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu petycji wniesionej w dniu 20 marca 2026 r., dotyczącej ustanowienia „Chojnickiego Rejestru Transparentności Zdrowia Psychicznego Radnych i Władz Miasta” oraz wprowadzenia cyklicznych warsztatów z zakresu „Profilaktyki Wypalenia i Zarządzania Emocjami”, uznaje się, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Chojnicach do zawiadomienia podmiotu składającego petycję o sposobie jej załatwienia.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej

*Maciej Bonna*

## UZASADNIENIE

W dniu 20 marca 2026 r. do Rady Miejskiej w Chojnicach wpłynęła petycja dotycząca ustanowienia „Chojnickiego Rejestru Transparentności Zdrowia Psychicznego Radnych i Władz Miasta” oraz wprowadzenia cyklicznych warsztatów z zakresu „Profilaktyki Wypalenia i Zarządzania Emocjami”.

Petycja została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 2 kwietnia 2026 r., po zapoznaniu się z treścią petycji, uznała, że jej postulaty nie mogą zostać uwzględnione.

Proponowane w petycji utworzenie rejestru zawierającego informacje o stanie zdrowia psychicznego osób pełniących funkcje publiczne pozostaje sprzeczne z obowiązującymi regulacjami dotyczącymi ochrony danych osobowych, w szczególności z przepisami dotyczącymi przetwarzania danych wrażliwych. Dane dotyczące zdrowia stanowią szczególną kategorię danych osobowych, których przetwarzanie przez organy władzy publicznej jest dopuszczalne wyłącznie w przypadkach wyraźnie określonych w ustawach. Jednostka samorządu terytorialnego nie posiada kompetencji do tworzenia rejestru o charakterze medycznym, nawet w formule dobrowolnej.

Dobrowolność ujawniania danych przez radnych lub inne osoby pełniące funkcje publiczne nie stanowi podstawy prawnej do prowadzenia rejestru przez organ publiczny. Tego rodzaju działanie naruszałoby konstytucyjne zasady ochrony prywatności i godności człowieka.

Postulat wprowadzenia cyklicznych warsztatów z zakresu „Profilaktyki Wypalenia i Zarządzania Emocjami”, przedstawiony w kontekście oceny zdrowia psychicznego radnych, został uznany za nieadekwatny do kompetencji rady miejskiej oraz nieodpowiadający standardom formułowania wniosków kierowanych w trybie petycji. Petycja w tej części opiera się na sugestjach dotyczących kondycji psychicznej osób pełniących funkcje publiczne, co wykracza poza dopuszczalne ramy debaty publicznej i nie może stanowić podstawy do podejmowania działań przez radę miejską.

Jednocześnie wskazuje się, że ewentualne szkolenia lub działania edukacyjne dla radnych mogą być podejmowane wyłącznie w ramach ich autonomicznej decyzji i nie mogą wynikać z petycji o charakterze oceniającym lub personalnym.

Mając na uwadze brak podstaw prawnych do realizacji pierwszego postulatu oraz nieuzasadniony charakter drugiego postulatu, uznaje się petycję za niezaskługującą na uwzględnienie.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej

*Maciej Bonna*